

ЗВІТ

про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0170-123
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Державний вищий навчальний заклад «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»
ID ОП у ЄДЕБО	22540
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Середня освіта (Математика), другий (магістерський) рівень вищої освіти, 01 Освіта/Педагогіка, 014 Середня освіта (Математика)
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	Место для ввода текста.

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Тарасенко Оксана Володимирівна (Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя)
Члени експертної групи	Семеніхіна Олена Володимирівна (Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка); Іванова Галина Ігорівна (Криворізький державний педагогічний університет, здобувачка вищої освіти)
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	з 26 листопада по 28 листопада 2019 року
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	https://kmimn.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/133/2019/11/progr.pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	03.12.2019 р.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Підстави відмови в акредитації відсутні.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Освітня програма є актуальною та збалансованою у контексті врахування сучасних вимог ринку праці та інтересів стейкхолдерів. Варто зазначити єдиність даної ОП в Івано-Франківській області. ОП узгоджується із місією та стратегією розвитку ЗВО. Матеріально-технічне забезпечення повністю відповідає сучасним вимогам і постійно оновлюється за рахунок проектної та грантової діяльності університету. Викладацький склад має високий рівень академічної та професійної кваліфікації. Результати акредитаційної експертизи засвідчили, що в цілому ОП відповідає критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм. Однак усі зазначені освітні процеси мають резерви для вдосконалення, що і стало предметом консультативного оцінювання експертної групи. Освітня програма має перспективи для подальшого існування, розвитку та удосконалення в майбутньому.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

- 1) ОП враховує унікальність та необхідність для регіону.
- 2) Наявність чітких і зрозумілих правил для вступу на навчання, які враховують особливості ОП.
- 3) Об'єктивність і прозорість вступних та підсумкових іспитів у комп'ютерно-тестовій формі.
- 4) Висококваліфікований науково-педагогічний склад ОП.
- 5) Вдале поєднання викладачами завдань наукового дослідження у міждисциплінарному підході і практичній орієнтованості магістерських робіт.
- 6) Видання на факультеті, де реалізується ОП, наукового журналу «Карпатські математичні публікації», що індексується Scopus.
- 7) Забезпеченість потреб студентів ОП матеріально-технічною базою та ресурсами.
- 8) Готовність роботодавців долучатися до участі у освітньому процесі за ОП.
- 9) Наявність сприятливого морально-психологічного клімату не лише на факультеті, але й у ЗВО в цілому.
- 10) Достатня прозорість та публічність основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в університеті і на ОП.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

- 1) Врахування у подальшому іноземних практик при підготовці ОП сприятиме підвищенню конкурентоздатності випускників на ринку праці.
- 2) Обмеженість

пропозицій дисциплін вільного вибору призводить до звуження індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти. 3) Часткове залучення НПП до впровадження у навчальний процес елементів дистанційного навчання. 4) Відсутність чітких нормативних документів щодо вирішення конфліктних ситуацій в освітньому процесі. 5) Розширення поінформованості студентів про можливості неформальної освіти та зарахування її результатів у освітньому процесі. 6) Рекомендовано розглянути можливість забезпечення студентам за даною ОП здобувати подвійні дипломи. 7) Створити необхідні умови викладачам ОП для підвищення кваліфікації у провідних закордонних наукових установах.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма Середня освіта (Математика) має чітко сформульовані цілі (https://kmimn.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/133/2019/11/%D0%9E%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B5%D1%81%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0_%D0%A1%D0%9E%D0%9C%D0%9C_2017.pdf, с. 2), які відповідають стратегії розвитку закладу вищої освіти на 2020-2025 рр. (https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%96%D1%8F-%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BA%D1%83-%D0%9F%D0%9D%D0%A3-%D0%BD%D0%B0-%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82_%D0%BE%D1%81%D1%82..pdf).

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб зацікавлених сторін, що було підтверджено в ході зустрічі з директорами шкіл м. Івано-Франківська та області, зокрема: з директором природничо-математичного ліцею - Бідчаком М.Р., зі ЗЗСО №18 І-ІІІ ст. – Чмілем Д.К., ЗЗСО №22 – Каленюком М.В., директором комунального закладу позашкільної освіти «Центр освітніх інновацій» - Починок М.Д., Калуської ЗЗСО №5 - Кусанем М.В.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

У ході вивчення ринку праці та потреб регіону виникла потреба у підготовці вчителів математики, яка раніше цілеспрямовано не здійснювалася жодним іншим ЗВО Прикарпаття. Це зумовило доцільність розробки унікальної для регіону ОП Середня освіта (Математика), де серед іншого враховано досвід підготовки вчителів математики у вітчизняних університетах, зокрема: Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова, Національного університету "Чернігівський колегіум" імені Т.Г. Шевченка, Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького. Між

тим вивчення досвіду аналогічних освітніх програм у іноземних ЗВО не здійснювалося, що частково послаблює об'єктивність та якість процесу проектування цілей та результатів навчання за ОП.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта (Математика) відсутній. Програмні результати навчання відповідають восьмому рівню Національної рамки кваліфікацій, у відповідності з яким здобувач вищої освіти набуває здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у галузі як математичної освіти, так і шкільної практики з використанням результатів сучасних наукових досліджень та інновацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

ОП Середня освіта (Математика) передбачає фундаментальну підготовку в галузі шкільної математики (зокрема, з алгебри і теорії чисел, комбінаторики, тригонометрії, елементів математичного аналізу, стереометрії), опанування інформаційними технологіями в галузі освіти і враховує унікальність та необхідність такої ОП для регіону.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Не враховано досвід аналогічних іноземних освітніх програм.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають критерію 1 з несуттєвими недоліками.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг ОП становить 90 кредитів, що відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту» щодо обсягу освітньої програми на другому рівні вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

У цілому освітня програма має зрозумілу і чітку структуру. Освітні компоненти дозволяють досягти цілей та результатів навчання. Водночас вважаємо за доцільне зазначити, що навчальним планом передбачається до вивчення дисциплін «Методика викладання математики у ЗВО», «Психологія вищої школи», «Педагогіка вищої школи» проходження виробничої практики, що порушує логіку підготовки вчителя і викладача (керувалися навчальним планом підготовки магістра, затвердженим Вченою радою університету, протокол №7 від 30 серпня 2019 р.). Обов'язкові освітні компоненти ОП у сукупності призводять до досягнення програмних результатів навчання. Кожен програмний результат реалістично охоплений змістом програми. Особливу увагу в ОП приділено формуванню загальних компетентностей вчителя математики, що забезпечується вивченням дисциплін: практикум з читання і написання англійських математичних текстів, історія та методологія математики, охорона праці в галузі. Усі програмні результати навчання забезпечуються за рахунок опанування обов'язкових дисциплін.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз навчальних планів, робочих програм навчальних дисциплін дає підстави стверджувати, що всі освітні компоненти мають тісний зв'язок зі спеціальністю Середня освіта (математика).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

У ОП зазначено поділ вибіркових дисциплін на дисципліни за вибором ЗВО (12 кредитів) та дисципліни вільного вибору студента (15 кредитів). Це дає підстави говорити про неповну відповідність вимозі вільного вибору дисциплін студентом, що обмежує можливість формування ним власної освітньої траєкторії. Відзначимо, що навчальні плани, у тому числі і оновлений (затверджений Вченою радою університету, протокол №7 від 30 серпня 2019 р.) містять незначний перелік навчальних дисциплін вільного вибору. Вибір дисциплін студентами здійснюється у відповідності до Положення про порядок реалізації здобувачами вищої освіти ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» права на вільний вибір навчальних дисциплін (<https://drive.google.com/file/d/1ecQjagoMQB9fb9ECqDWbsEwpLQe2g0HQ/view>).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма передбачає два види практик (виробничу і науково-дослідну), які цілком забезпечують високу якість практичної підготовки здобувачів вищої освіти, що підтвердилося на зустрічах з роботодавцями та випускниками даної ОП. Виробнича практика реалізовується у відповідності до Положення про організацію практики у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» від 27.11.2019 р. (<https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2019/11/%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7-805.pdf>), Положення про виробничу (педагогічну) практику студентів спеціальності 014 Середня освіта (Математика) факультету математики та інформатики (затвердженого Вченою радою факультету математики та інформатики 26 грудня 2018 р., протокол №4) (<https://kmimn.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/133/2019/11/%D0%92%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B0-%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0.pdf>). Науково-дослідна практика здійснюється у відповідності до Робочої програми науково-дослідної практики (<https://kmimn.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/133/2019/11/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BE-%D0%B4%D0%BE%D1%81%D0%BB%D1%96%D0%B4%D0%BD%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0.pdf>).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП передбачає спецкурс “Наукові семінари”, в ході якого студенти здобувають навичок наукової діяльності, організації наукових пошуків та публічних виступів. Під час зустрічей зі студентами виявлено, що в університеті під час шкільних канікул функціонує «Університет обдарованої дитини», діяльність якого забезпечується у тому числі за рахунок здобувачів вищої освіти. В рамках ОП майбутнім магістрам пропонується розробити навчально-виховні заходи, організувати роботу шкільних гуртків, stem-фестивалів тощо. Це безпосередньо впливає на розвиток у випускників навичок

комунікації, здатність брати на себе відповідальність, працювати в команді, знаходити підхід до людей, керувати своїм часом, прогнозувати, тобто розвивати навички soft skills. Організація і проведення таких заходів, про високий рівень яких зазначали стейкхолдери, позитивно впливає на репутаційний капітал факультету математики та інформатики й університету в цілому.

7. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта (Математика) відсутній. Освітня програма передбачає здобуття кваліфікації «Математик». Водночас її орієнтація на галузь знань 01 Освіта і спеціальність 014 Середня освіта (Математика) потребує уточнення кваліфікації до «Магістр середньої освіти. Вчитель математики. Викладач математики».

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Стейкхолдерами не зазначено про недостатній чи занадто великий обсяг навчального навантаження здобувачів освіти. На нашу думку також аудиторне навантаження є достатнім, причому для кожної навчальної дисципліни воно не є меншим за третину від загального її обсягу.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Дуальної форми навчання не передбачено.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

В ЗВО передбачені інструменти формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти. Крім переліку вибіркового дисциплін, це факультативи, робота проблемних груп, семінари-практикуми, про що зазначають здобувачі. ОП передбачено два види практик (виробнича і науково-дослідна), яка для магістерської підготовки є важливою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Обмежений перелік дисциплін вільного вибору не гарантує формування індивідуальних освітніх траєкторій для здобувачів вищої освіти. Тому вибіркова частина компонентів ОП потребує удосконалення через збільшення їхнього переліку та урізноманітнення, наприклад, шляхом додавання до нього дисциплін з інших освітніх програм університету. Також у ОП чітко не відображено та не обґрунтовано взаємозв'язок та порядок вивчення освітніх компонентів.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають критерію 2 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання затверджені наказом ректора університету 30.01.2019 р. і оприлюднені на сайті ЗВО (<https://admission.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/6/2019/01/%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B9%D0%BE%D0%BC%D1%83-%D0%BF%D0%BD%D1%83-2019.pdf>). У Додатку 3 до Правил прийому зазначено про набір здобувачів вищої освіти за освітньою програмою Середня освіта (Математика). Правила є чіткими та зрозумілими і не містять дискримінаційних положень. Для вступу на освітню програму передбачається складання іспиту з англійської мови (комп'ютерне тестування) та математики (комп'ютерне тестування). При перехресному вступі передбачено складання додаткового іспиту зі шкільного курсу математики. З програмами фахового вступного випробування з математики, додаткового випробування з математики та випробування з іноземної мови можна ознайомитися за посиланням:
<https://admission.pnu.edu.ua/%d0%b2%d0%b0%d0%b6%d0%bb%d0%b8%d0%b2%d0%b0-%d1%96%d0%bd%d1%84%d0%be%d1%80%d0%bc%d0%b0%d1%86%d1%96%d1%8f-%d0%b2%d1%81%d1%82%d1%83%d0%bf%d0%bd%d0%b8%d0%ba%d1%83/%d0%be%d1%80-%d0%bc%d0%b0%d0%b3%d1%96%d1%81%d1%82%d1%80%d0%b0/%d0%bf%d1%80%d0%be%d0%b3%d1%80%d0%b0%d0%bc%d0%b8-%d0%b2%d1%81%d1%82%d1%83%d0%bf%d0%bd%d0%b8%d1%85-%d0%b2%d0%b8%d0%bf%d1%80%d0%be%d0%b1%d1%83%d0%b2%d0%b0%d0%bd%d1%8c-%d0%b4%d0%bb%d1%8f-%d0%be%d1%80/>

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Іспити враховують особливості ОП, оскільки розраховані на визначення рівня знань, умінь і навичок вступників, зорієнтованих на роботу вчителя математики. Вступне фахове тестування передбачає завдання двох рівнів, причому без проходження першого неможливе навчання на даній ОП. Додаткове фахове випробування передбачено для перехресного вступу шляхом складання додаткового іспиту зі шкільного курсу математики.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюються Положенням про порядок визначення академічної різниці та перезарахування навчальних дисциплін в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», яке заходиться у відкритому доступі за адресою: <https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2018/04/Polozhennia-pro-poriadok-vyznachennia-akademichnoi-riznytsi-ta-perezarakhuvannia-navchalnykh-dystryplin-v-DVNZ-%c2%abPrykarpatskyi-natsionalnyi-universytet-imeni-Vasyliya-Stefanyka%c2%bb.pdf>.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» передбачає можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті відповідним положенням, доступ до якого на сайті обмежений, хоча у паперовому варіанті наявний як проект. Водночас на зустрічах було з'ясовано, що практика зарахування результатів неформальної освіти відсутня.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Слід відмітити об'єктивність та прозорість проведення вступних іспитів: на кожен з іспитів передбачено базу 1500 завдань, з яких 35 випадковим чином пропонуються вступнику. Зазначимо, що вступникам надається доступ до реєстру питань, що сприяє кращій підготовці до складання іспиту. Передбачена відеофіксація іспиту упереджує недоброчесність з боку вступників. Також передбачена процедура апеляції результатів іспиту.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Положення про порядок зарахування результатів неформальної освіти у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» декларується, але не міститься у відкритому доступі.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

ОП загалом відповідає критерію 3 «Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання». Відсутність прикладів зарахування результатів неформальної освіти не є суттєвим недоліком для даної ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми і методи навчання, які використовуються на ОП, сприяють досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання. Поряд з теоретичним навчанням використовуються тренінги, майстер-класи, метод проектів, що підтверджується як викладачами, так і студентами даної ОП. Академічна свобода дозволяє студентам самостійно обирати напрям, форми і методи дослідницької роботи. Свідченням студентоцентрованого підходу та позитивною практикою є можливість отримання та перевірки завдань для здобувачів вищої освіти дистанційно. Студенти мають свій аккаунт на базі сервісу d-learn.pu.if.ua. Слід відзначити, що викладачі, які працюють на даній ОП, завжди йдуть назустріч студентам, які працюють за фахом під час формування індивідуального графіку занять і консультацій. Позитивною практикою слід відзначити організацію Summer school «Analysis, Topology, Algebra and applications» з поглибленого вивчення математики, до якої запрошуються знані у світі науковці в галузі математики. Враховуючи побажання студентів, ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» уклав договір про подвійні дипломи з Жешувським університетом для спеціальності «Математика».

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Інформування здобувачів вищої освіти є системним, вчасним і прозорим. Під час акредитаційної експертизи було з'ясовано, що інформація про особливості вивчення кожної дисципліни освітньої програми надається на першому занятті і підтримується силабусами, які є у відкритому доступі. Наприклад, для дисципліни «Основи геометрії» силабус можна побачити за таким посиланням: <https://kmimn.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/133/2019/11/%D0%9E%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8-%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D1%82%D1%80%D1%96%D1%97.pdf>.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Дослідницький компонент в ОП представлено науково-дослідною практикою, яка передбачає протягом трьох семестрів дослідження обраної разом з керівником наукової проблеми. Звітність за результатами такої практики передбачає серед іншого публікацію результатів у матеріалах конференцій або у наукових збірниках та виступ на наукових семінарах. Публікація матеріалів є безкоштовною, що підтвердило студентське самоврядування, яке опікується цим питанням. Також викладачами кафедри пропонується робота у проблемних групах, наприклад «Проблеми електронного навчання» (керівник

доцент Власій О. О.).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст освітніх компонентів періодично оновлюється у відповідності до інноваційних практик галузі, зокрема відзначимо розробку та оновлення дисциплін «Олімпіадні математичні задачі», «Цифрові технології в освіті», «Методика навчання математики у старшій та профільній школі». Водночас класичні курси з основ геометрії, розв’язування й доведення нерівностей, вищої алгебри і теорії чисел вважаються традиційними, однак оновлюються через залучення інформаційних засобів для їх підтримки.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

З сучасними досягненнями світової науки студенти мають можливість ознайомитися під час діяльності літньої школи, а також в межах академічної мобільності, що підтверджують угоди про співпрацю з Жешувським університетом у Жешуві, Краківським університетом та ін. Співпраця з країнами Євросоюзу в рамках програми Еразмус + дала можливість придбати сучасне інформаційне обладнання, яке розраховане на 900 слухачів та 70 активних онлайн-учасників. Останній проект дав змогу провести майстер-класи для вчителів Прикарпатського регіону, що стосувався використання Google-додатків в освітній діяльності, до реалізації яких були залучені студенти та викладачі даної ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Сильними сторонами освітньої програми є вдале поєднання викладачами завдань наукового дослідження та навчання кожного зі студентів, що виявляється, зокрема, у міждисциплінарному підході і практичній орієнтованості магістерських досліджень. Так, присутність на передзахисті кваліфікаційних робіт підтверджує високий рівень як наукової, так і практичної підготовки випускників. Варто відмітити зручність як для студентів, так і для викладачів електронного розкладу (<http://asu.pnu.edu.ua/cgi-bin/timetable.cgi>). За необхідності у будь-який момент часу викладач може самостійно знайти вільну аудиторію для непередбаченого за розкладом додаткового заняття або консультації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Для посилення студентоцентрованого підходу варто більшою мірою залучати науково-педагогічних працівників до використання сервісу d-learn.pu.if.ua. Доречним було б розширення можливості одержання подвійних дипломів для студентів спеціальності 014 Середня освіта (Математика).

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають критерію 4 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти було з'ясовано, що пропонувані викладачами контрольні заходи та критерії їх оцінювання є чіткими та зрозумілими. Аналіз силабусів підтверджує наявність відповідних контрольних заходів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

За даною освітньою програмою передбачається підсумкова атестація у формі захисту кваліфікаційної роботи, підготовка, оформлення та захист якої здійснюється у відповідності до методичних рекомендацій щодо написання та захисту дипломної роботи за другим (магістерським) рівнем вищої освіти (<https://kmimn.pnu.edu.ua/%d0%ba%d1%83%d1%80%d1%81%d0%be%d0%b2%d1%96-%d0%b4%d0%b8%d0%bf%d0%bb%d0%be%d0%bc%d0%bd%d1%96-%d1%80%d0%be%d0%b1%d0%be%d1%82%d0%b8/>).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Види і форми контролю, які використовуються в межах освітньої програми регулюються Положенням про організацію освітнього процесу... (<https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2018/04/Polozhennia-pro-orhanizatsiiu-osvitnoho-protsesu-ta-rozrobku-osnovnykh-dokumentiv-z-orhanizatsii-osvitnoho-protsesu-v-DVNZ-%C2%ABPrykarpatskyi-natsionalnyi-universytet-imeni-Vasyliya-Stefanyka%C2%BB.pdf>). У відповідності до згаданого Положення для освітньої програми розрізняють самоконтроль (в навчальних посібниках пропонуються питання для самоконтролю), кафедральний контроль (у вигляді вхідного, поточного, рубіжного та семестрового контролю) та інститутський (факультетський), ректорський й міністерський. Зовнішній контроль, на відміну від кафедрального, проводиться вибірково і тільки в письмовій формі. Студентам, які отримали під час екзаменаційної сесії одну/дві незадовільні оцінки, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість у встановлені графіком навчального процесу терміни згідно Положення про порядок повторного вивчення дисциплін, яке лише декларується, але не знаходиться у вільному доступі. Студента, який не ліквідував академічну заборгованість у встановлені

терміни без поважної причини, відраховують з університету за академічну неуспішність. Об'єктивність та прозорість заліково-езаменаційних сесій забезпечується за рахунок комп'ютерних тестових технологій згідно наказу № 329 від 29 травня 2018 р. (https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2019/10/329_29.05.2018.pdf). У нормативних документах університету передбачена можливість оскарження здобувачами вищої освіти підсумкової оцінки. Правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими для всіх учасників освітнього процесу та забезпечують об'єктивність екзаменаторів. Порядок оскарження семестрового (підсумкового) контролю регулюється п.6 Порядку організації та проведення оцінювання успішності студентів (<https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2019/11/PORYaDOK-Orhanizatsii-Ta-Provedennia-Otsiniuvannia-Uspishnosti-Studentiv-Prykarpatskoho-Natsionalnoho-Universytetu-Im.-Vasylia-Stefanyuka.pdf>), введеного в дію наказом ректора 26.11.2019 р.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Академічна доброчесність є частиною внутрішньої системи забезпечення якості ЗВО і зафіксована у Кодексі честі ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», Положенні про запобігання академічному плагіату у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», Положенні про Комісію з питань етики та академічної доброчесності ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (<https://pnu.edu.ua/%d0%bf%d0%be%d0%bb%d0%be%d0%b6%d0%b5%d0%bd%d0%bd%d1%8f-%d0%bf%d1%80%d0%be-%d0%b7%d0%b0%d0%bf%d0%be%d0%b1%d1%96%d0%b3%d0%b0%d0%bd%d0%bd%d1%8f-%d0%bf%d0%bb%d0%b0%d0%b3%d1%96%d0%b0%d1%82%d1%83/>). Про академічну доброчесність йдеться і в кожному силабусі. У ЗВО передбачено вибірккову перевірку кваліфікаційних робіт на автентичність, про що знають усі учасники освітнього процесу. На зустрічах зі студентами було підтверджено таку обізнаність, причому допустимий рівень запозичень озвучувався на рівні 20 %. Університет залучає рекомендовані МОН системи Unicheck (<https://unicheck.com/>) та Plagiat.pl (<https://plagiat.pl>) для виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості. Використання вказаних систем відбувається відповідно до укладених угод з фірмами, які мають право надавати послуги користування цими системами. У ході зустрічей було з'ясовано, що популяризація академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти здійснюється науковими керівниками перед початком підготовки курсових та дипломних робіт та під час вивчення дисципліни «Методологія та організація наукових досліджень». Про важливість дотримання академічної доброчесності зазначено у силабусах до дисциплін у частині виконання контрольних заходів. Варто зазначити, що про дотримання академічної доброчесності постійно нагадують куратори академічних груп на кураторських годинах та під час індивідуальних бесід.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Визначені прозорі і зрозумілі для здобувачів вищої освіти контрольні заходи, об'єктивність яких забезпечується або комп'ютерним тестуванням, або присутністю всієї групи на контрольному заході.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Не знайдено підтверджуючих документів про процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів і Положення про порядок повторного вивчення дисциплін, про які йдеться у відомостях про самооцінювання, у вільному доступі.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають критерію 5, а наведені недоліки є несуттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО усвідомлює важливість якісного супроводу ОП, а тому кадровий склад викладачів, що відповідають за реалізацію ОП, відповідає меті ОП. Аналіз документів, що підтверджують академічну і професійну кваліфікацію викладачів, дає підстави говорити про відповідність кожного з викладачів певній дисципліні освітньої програми.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відбір викладачів для викладання за ОП проводиться згідно з Положенням про порядок заміщення посад науково-педагогічних працівників ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», затвердженим наказом ректора №856 від 28 грудня 2018 р. (<https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/01/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F.pdf>). Конкурсний відбір викладачів, крім загальних вимог до професіоналізму кандидата передбачає урахування думки студентів щодо рівня його професійних якостей. Дослідження такої думки відбувається анонімно у формі онлайн-опитування за 12 позиціями за опитувальником «Викладач очима студентів» (<http://poll.pu.if.ua/>). Враховується також думка студентів з приводу дистанційних курсів, які розробляються викладачем.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО в рамках ОП залучає роботодавців (директорів шкіл), а також провідних вчителів-методистів та сертифікованих тренерів для проведення практичних занять і майстер-класів, що підтверджує зустріч з директорами природничо-математичного ліцею - Бідчаком М.Р., ЗЗСО №18 I-III ст. – Чмілем Д.К., ЗЗСО №22 – Каленюком М.В., комунального закладу позашкільної освіти «Центр освітніх інновацій» - Починок М.Д. та Калуської ЗЗСО №5 - Кусанем М.В.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

В ході зустрічей з гарантом ОП та студентами було з'ясовано, що для опанування дисципліни «Методика навчання математики у старшій та профільній школі» запрошувалися вчителі-методисти з математики як експерти в галузі середньої освіти.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Викладачі, які залучені для реалізації ОП, мають підтвердження про підвищення кваліфікації. Зокрема, базами такого підвищення стали: Національний технічний університет нафти і газу (м. Івано-Франківськ), Чернівецький національний університет імені Ю. Федьковича, Інститут прикладних проблем механіки і математика імені Я. С. Підстригача НАН України, Львівський національний університет імені І. Франка, Жешувський університет (Польща). Водночас аналіз таких програм підвищення кваліфікацій не завжди відповідає орієнтованості ОП на середню освіту.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Щорічно за результатами наукової, методичної, організаційної, профорієнтаційної діяльності («Технологія 360») формується рейтинг НПП університету, згідно з яким лідери рейтингу мають матеріальне заохочення. Здійснюється підтримка викладачів університету, які публікують праці, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science за рахунок зменшення навчального навантаження (<https://pnu.edu.ua/%d0%b4%d0%be%d0%ba%d1%83%d0%bc%d0%b5%d0%bd%d1%82%d0%b8/>).

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

ОП підтримується потужним викладацьким складом кандидатів та докторів наук. Думка роботодавців враховується, провідні експерти дійсно залучаються до реалізації ОП. Факультет має наукове видання «Карпатські математичні публікації», що індексується Scopus.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

ОП передбачає професійний розвиток викладачів у галузі саме середньої освіти, що не завжди враховується під час підвищення кваліфікації викладацького складу.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Часткова невідповідність. У окремих викладачів підвищення кваліфікації не стосується напрямку середньої освіти.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

В контексті забезпечення цілей даної ОП матеріальні ресурси є достатніми. Зокрема, достатнім є забезпечення навчальними аудиторіями та комп'ютерними класами, працюють бібліотека та читальні зали, фонди яких постійно поповнюються періодичними науковими виданнями та іншою фаховою літературою. За рахунок грантових коштів укомплектовується Лабораторія робототехніки, Лабораторія «Модернізація педагогічної вищої освіти з використанням інноваційних технологій викладання», функціонує лабораторія «GameHub».

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час акредитаційної експертизи було встановлено, що викладачі і здобувачі вищої освіти мають безоплатний доступ до інформаційних ресурсів та інфраструктури університету. На території навчального корпусу знаходяться зони відкритого доступу Wi-Fi.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час експертизи було встановлено, що освітнє середовище ЗВО є безпечним для фізичного та психічного здоров'я здобувачів вищої освіти. Адміністрація ЗВО і факультету математики та інформатики тісно співпрацює з органами студентського самоврядування, задовольняє потреби й інтереси майбутніх магістрів. Атмосфера освітнього середовища є доброзичливою по відношенню до всіх учасників освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Підтримка здобувачів вищої освіти, що навчаються на освітній програмі, полягає у: 1) погодженні індивідуальних графіків навчання; 2) погодженні тем майбутніх наукових і практичних досліджень; 3) взаємній підтримці наукових проєктів, які виконуються на рівні як студентів, так і викладачів; 4) узгодженні місця проходження виробничої практики; 5) постійному оновленні сайту університету та сторінки кафедри; 6) вчасному інформуванні засобами соціальних сервісів та інше. Для організації зворотного зв'язку діє відділ виховної та психолого-педагогічної роботи університету. ЗВО надає можливості для волонтерської, громадської, мистецької діяльності (факультетський студентський театр тісно співпрацює з Центром патріотичного виховання м. Івано-Франківська). За час акредитації відбулася «Посвята першокурсників» на факультеті.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

На даній ОП студенти з особливими освітніми потребами наразі не навчаються. Але на рівні університету таким особам приділяється належна увага, зокрема, для осіб з обмеженими фізичними можливостями навчальний корпус облаштований пандусами, підйомниками, кнопкою виклику.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Шлях вирішення випадків булінгу та насильства у ЗВО передбачено у наказі ректора № 155 від 7 березня 2019 року, де ця процедура формалізована і наперед визначена. Вирішення конфліктних ситуацій у випадках сексуальних домагань, дискримінації та корупції у цьому документі не передбачено.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Потужна комп'ютерна база, наявне ліцензоване програмне забезпечення, навчальні лабораторії дають можливість студентам повною мірою здобути професійні компетентності. ЗВО дійсно опікується здобувачами вищої освіти з особливими освітніми потребами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Відсутні процедури щодо вирішення конфліктних ситуацій щодо сексуальних домагань, дискримінації та корупції. Документально не підтверджено результати опитувань здобувачів вищої освіти щодо інформаційної, консультативної та соціальної підтримки.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Відсутність процедур щодо вирішення конфліктних ситуацій загалом суттєво не впливає на критерій 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ході акредитації встановлено, що розробка і затвердження ОП відбулися в межах чинного законодавства. Моніторинг освітніх компонентів у 2019 році дав можливість ввести до ОП дисципліну «Охорона праці в галузі», а до дисциплін вільного вибору студента додати дисципліни «Цифрові технології в освіті» і «Сучасні цифрові технології».

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час акредитації не знайдено підтверджень систематичного опитування студентів щодо перегляду самої ОП, але підтверджено опитування студентів та інших стейкхолдерів стосовно освітніх компонентів ОП. За результатами такого опитування були внесені зміни щодо освітніх компонентів в частині вибіркового блоку.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Взаємодія з роботодавцями в межах ОП носить постійний характер за рахунок включення до ОП виробничої практики, яка відбувається у ЗЗСО. Адміністрація шкіл досить часто запрошує студентів на практику з метою подальшого їхнього працевлаштування.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація ОП є первинною, що унеможливорює аналіз кар'єрного шляху випускників. Водночас співпраця з директорами шкіл дає бачення кар'єрного зростання випускників цієї ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Адміністрація ЗВО адекватно реагує на необхідність змін ОП, що підтверджується оновленим навчальним планом, затвердженим у 2019 році.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація ОП є первинною, недоліків інституційного характеру не виявлено. На зауваження акредитаційної комісії для спеціальності 014 Середня освіта (Інформатика) за магістерським рівнем вищої освіти у 2017 році було рекомендовано посилити кадровий склад фахівцями педагогічного спрямування. Зазначена рекомендація була врахована на рівні факультету і до аспірантури й докторантури Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова були відправлені Юрчинів У. (випускниця) та Гарпуль О. З. (доцент).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час акредитації високий рівень академічної культури відчувався як на рівні викладацького складу, так і студентства. Наявна на рівні ЗВО культура якості сприяє розвитку доної ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Адміністрація є гнучкою щодо покращення кадрового складу науково-педагогічних працівників, оновлення навчального плану, відстеження працевлаштування випускників ОП і розвитку академічної культури у закладі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Під час акредитації не побачили системного відстеження думок студентів щодо удосконалення освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Наведені недоліки щодо несистематичного залучення студентів до модернізації ОП є несуттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу регламентуються загальнодержавними нормативними актами, а також Положенням про організацію освітнього процесу у ЗВО. Чіткі й зрозумілі правила і процедури для здобувачів вищої освіти зафіксовані також у «Студентському путівнику», який постійно оновлюється. До цих документів передбачено відкритий доступ на офіційному сайті університету.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Обговорення проекту освітньої програми експертною групою не встановлено. Водночас на сторінці кафедри передбачено можливість ознайомлення з проектом ОП та зворотнього зв'язку (<https://kmimn.pnu.edu.ua/%d0%bd%d0%b0%d0%b2%d1%87%d0%b0%d0%bb%d1%8c%d0%bd%d0%be-%d0%bc%d0%b5%d1%82%d0%be%d0%b4%d0%b8%d1%87%d0%bd%d0%b0-%d1%80%d0%be%d0%b1%d0%be%d1%82%d0%b0/%d0%be%d1%81%d0%b2%d1%96%d1%82%d0%bd%d1%96-%d0%bf%d1%80%d0%be%d0%b3%d1%80%d0%b0%d0%bc%d0%b8/%d0%be%d1%80-%d0%bc%d0%b0%d0%b3%d1%96%d1%81%d1%82%d1%80-%d1%81%d0%b5%d1%80%d0%b5%d0%b4%d0%bd%d1%8f-%d0%be%d1%81%d0%b2%d1%96%d1%82%d0%b0-%d0%bc%d0%b0%d1%82%d0%b5%d0%bc%d0%b0%d1%82%d0%b8%d0%ba%d0%b0/>) з метою надання зауважень та пропозицій щодо її вдосконалення.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП оприлюднена на сайті університету (https://kmimn.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/133/2019/11/%D0%9E%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B5%D1%81%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0_%D0%A1%D0%9E%D0%9C%D0%9C_2017.pdf).

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Вся інформація про ОП та її супровід зосереджена на сайті університету, є відкритою і зрозумілою. Практика застосування цих правил у межах ОП є позитивною, що підтверджують усі учасники освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Не зафіксовано документально обговорення проекту ОП зі стейкхолдерами.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Відсутність документального підтвердження щодо обговорення ОП усіма стейкхолдерами не є суттєвим недоліком.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Навколо освітньо-професійної програми відбулася згуртованість висококваліфікованого науково-педагогічного колективу, здобувачів вищої освіти та роботодавців з метою досягнення поставлених цілей. Всі учасники освітнього процесу у тісній співпраці прагнуть до покращення ОП та її розвитку.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Выберите элемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **Выберите элемент..**

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи Место для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис) (ПБ)

Члени експертної групи (електронні підписи) (ПБ)

(ПБ)