

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

### Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0170-123
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Державний вищий навчальний заклад «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»
ID ОП у ЄДЕБО	22540
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Середня освіта (Математика), другий (магістерський) рівень вищої освіти, 01 Освіта/Педагогіка, 014 Середня освіта (Математика)
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	
Посилання на звіт експертної групи	

### Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	01 Освіта / Педагогіка
Дата засідання	11.12.2019
№ протоколу	№17
Доповідач	Тарасенкова Н. А.

## **1. Призначення висновку**

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

## **2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

<> наявні

<> виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

<> відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

<> встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<x> відсутні

*Обґрунтування:*

Підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми відсутні.

### 3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	В	Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб зацікавлених сторін, що було підтверджено в ході зустрічі з директорами шкіл м. Івано-Франківська та області, зокрема: з директором природничо-математичного ліцею - Бідчаком М.Р., зі ЗЗСО №18 І-ІІІ ст. – Чмілем Д.К., ЗЗСО №22 – Каленюком М.В., директором комунального закладу позашкільної освіти «Центр освітніх інновацій» - Починок М.Д., Калуської ЗЗСО №5 - Кусанем М.В. ОП Середня освіта (Математика) передбачає фундаментальну підготовку в галузі шкільної математики (зокрема, з алгебри і теорії	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, проте потребують усунення.

		<p>чисел, комбінаторики, тригонометрії, елементів математичного аналізу, стереометрії), опанування інформаційними технологіями в галузі освіти і враховує унікальність та необхідність такої ОП для регіону.</p> <p>Не враховано досвід аналогічних іноземних освітніх програм.</p>		
<p><b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми</p>	В	<p>Стандарт вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта (Математика) відсутній.</p> <p>Освітня програма передбачає здобуття кваліфікації «Математик». Водночас її орієнтація на галузь знань 01 Освіта і спеціальність 014 Середня освіта (Математика) потребує уточнення кваліфікації до «Магістр середньої освіти. Вчитель математики. Викладач математики».</p> <p>В ЗВО передбачені інструменти формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти. Крім переліку вибіркових дисциплін, це факультативи, робота</p>	В	<p>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</p>

		<p>проблемних груп, семінари-практикуми, про що зазначають здобувачі. ОП передбачено два види практик (виробнича і науково-дослідна), яка для магістерської підготовки є важливою.</p> <p>Обмежений перелік дисциплін вільного вибору не гарантує формування індивідуальних освітніх траєкторій для здобувачів вищої освіти. Тому вибіркова частина компонентів ОП потребує удосконалення через збільшення їхнього переліку та урізноманітнення, наприклад, шляхом додавання до нього дисциплін з інших освітніх програм університету.</p> <p>Також у ОП чітко не відображено та не обґрунтовано взаємозв'язок та порядок вивчення освітніх компонентів.</p>		
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В	Слід відмітити об'єктивність та прозорість проведення вступних іспитів: на кожен з іспитів передбачено базу 1500 завдань, з яких 35 випадковим чином пропонуються	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

		<p>вступнику.</p> <p>Зазначимо, що вступникам надається доступ до реєстру питань, що сприяє кращій підготовці до складання іспиту. Передбачена відеофіксація іспиту упереджує недоброчесність з боку вступників. Також передбачена процедура апеляції результатів іспиту.</p> <p>Положення про порядок зарахування результатів неформальної освіти у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» декларується, але не міститься у відкритому доступі.</p> <p>ОП загалом відповідає критерію 3 «Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання». Відсутність прикладів зарахування результатів неформальної освіти не є суттєвим недоліком для даної ОП.</p>		
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	В	Сильними сторонами освітньої програми є вдале поєднання викладачами завдань наукового дослідження та навчання	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, проте потребують усунення.

		<p>кожного зі студентів, що виявляється, зокрема, у міждисциплінарному підході і практичній орієнтованості магістерських досліджень.</p> <p>Так, присутність на передзахисті кваліфікаційних робіт підтверджує високий рівень як наукової, так і практичної підготовки випускників. Варто відмітити зручність як для студентів, так і для викладачів електронного розкладу (<a href="http://asu.pnu.edu.ua/cgi-bin/timetable.cgi">http://asu.pnu.edu.ua/cgi-bin/timetable.cgi</a>) . За необхідності у будь-який момент часу викладач може самостійно знайти вільну аудиторію для непередбаченого за розкладом додаткового заняття або консультації.</p> <p>Для посилення студентоцентрованого підходу варто більшою мірою залучати науково-педагогічних працівників до використання сервісу <a href="http://d-learn.pu.if.ua">d-learn.pu.if.ua</a>. Доречним було б розширення можливості</p>		
--	--	--	--	--



		<p>одержання подвійних дипломів для студентів спеціальності 014 Середня освіта (Математика).</p> <p>ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають критерію 4 з недоліками, що не є суттєвими.</p>		
<p><b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	В	<p>Визначені прозорі і зрозумілі для здобувачів вищої освіти контрольні заходи, об'єктивність яких забезпечується або комп'ютерним тестуванням, або присутністю всієї групи на контрольному заході.</p> <p>Не знайдено підтверджуючих документів про процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів і Положення про порядок повторного вивчення дисциплін, про які йдеться у відомостях про самооцінювання, у вільному доступі.</p> <p>ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають критерію 5, а наведені недоліки є несуттєвими.</p>	В	<p>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, проте потребують усунення.</p>

<p><b>Критерій 6.</b> Людські ресурси</p>	<p>В</p>	<p>ОП підтримується потужним викладацьким складом кандидатів та докторів наук. Думка роботодавців враховується, провідні експерти дійсно залучаються до реалізації ОП.</p> <p>Факультет має наукове видання «Карпатські математичні публікації», що індексується Scopus.</p> <p>ОП передбачає професійний розвиток викладачів у галузі саме середньої освіти, що не завжди враховується під час підвищення кваліфікації викладацького складу.</p> <p>Часткова невідповідність. У окремих викладачів підвищення кваліфікації не стосується напрямку середньої освіти.</p>	<p>В</p>	<p>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, проте потребують усунення.</p>
<p><b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	<p>В</p>	<p>Потужна комп'ютерна база, наявне ліцензоване програмне забезпечення, навчальні лабораторії дають можливість студентам повною мірою здобути професійні компетентності. ЗВО дійсно опікується здобувачами вищої освіти з особливими освітніми потребами.</p> <p>Відсутні процедури щодо</p>	<p>В</p>	<p>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, проте потребують усунення.</p>

		<p>вирішення конфліктних ситуацій щодо сексуальних домагань, дискримінації та корупції. Документально не підтверджено результати опитувань здобувачів вищої освіти щодо інформаційної, консультативної та соціальної підтримки.</p> <p>Відсутність процедур щодо вирішення конфліктних ситуацій загалом суттєво не впливає на критерій 7.</p>		
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	<p>Адміністрація є гнучкою щодо покращення кадрового складу науково-педагогічних працівників, оновлення навчального плану, відстеження працевлаштування випускників ОП і розвитку академічної культури у закладі.</p> <p>Під час акредитації не побачили системного відстеження думок студентів щодо удосконалення освітньої програми.</p> <p>Наведені недоліки щодо несистематичного залучення студентів до модернізації ОП є несуттєвими.</p>	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, проте потребують усунення.
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	В	<p>Вся інформація про ОП та її супровід зосереджена на сайті</p>	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

		<p>університету, є відкритою і зрозумілою. Практика застосування цих правил у межах ОП є позитивною, що підтверджують усі учасники освітнього процесу.</p> <p>Не зафіксовано документально обговорення проекту ОП зі стейкхолдерами.</p> <p>Відсутність документального підтвердження щодо обговорення ОП усіма стейкхолдерами не є суттєвим недоліком.</p>		
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	Не застосовується	-	Не застосовується	-

#### 4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

*Рекомендації щодо подальшого удосконалення освітньої програми «Середня освіта (Математика)»:*

1. Привести ОП у відповідність до положень Листа МОН України № 1/9-239 від 28.04.2017 р. та методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти (схвалено сектором вищої освіти Науково-методичної ради МОНУ, протокол № 19 від 23.11.2017 р.) як у частині оформлення ОП, так і змістовно.

2. Кваліфікації ОП привести у відповідність до галузі знань і спеціальності 014 Середня освіта (Математика), яка не передбачає кваліфікації «Математик».

3. Суттєво удосконалити ОПП в частині визначення компетентностей та ПРН:

- щодо спеціальних компетентностей – узагальнити/систематизувати, конкретизувати, до прикладу «СК-6. Здатність працювати із навчально-методичною та науково-предметною літературою». Що саме з нею робити – аналізувати, використовувати для розв'язання завдань тощо?;

- узгодити кваліфікацію, мету, інтегральну компетентність (з одного боку) та ЗК, ФК і ПРН (з іншого), а все разом із структурно-логічною схемою ОП, безпосередньо дисциплінами.

4. Узгодити ОПП та навчальний план або навчальний план привести у відповідність до ОП. До прикладу, «Психологія вищої школи» в ОП віднесена до обов'язкових дисциплін, у НП – до вибіркових.

5. Збільшити кількість обов'язкових та вибіркових дисциплін методичного спрямування.

6. Виділити кредити на виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи та переддипломну практику за рахунок науково-дослідної практики, на яку відведено 15 кредитів, та віднести ці ОК до нормативного блоку дисциплін.

7. Вокремити виробничу викладацьку практику та виділити для неї кредити за рахунок науково-дослідної практики, на яку відведено 15 кредитів.

8. Положення про стажування та підвищення кваліфікації наукових, педагогічних і науково-педагогічних працівників необхідно оновити з урахуванням «Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019 р № 800.

9. Ознайомлювати здобувачів з процедурою (та самою можливістю) оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження. Розробити правила, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів.

10. Створювати умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами.

## 5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

<> акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<x> **акредитацію ОП**

<> умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

<> відмову в акредитації ОП

Голова ГЕР (електронний підпис)



**Ніна ТАРАСЕНКОВА**