

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0172-116
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Державний вищий навчальний заклад «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»
ID ОП у ЄДЕБО	27694
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Середня освіта (Природничі науки), другий (магістерський) рівень, 01 Освіта/Педагогіка, 014 Середня освіта (Природничі науки)
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2019/11/Samootsinka-Serednia-Osvita-Pryrodnychi-Nauky_m.pdf
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	01 Освіта/Педагогіка
Дата засідання	13.12.2019
№ протоколу	№ 26
Доповідач	Єжова О.О.

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ наявні

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<x> відсутні

Обґрунтування:

Підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	Зазначені в ОП цілі відповідають місії та стратегії ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», що відображено в Стратегії розвитку ЗВО на 2020-2025 рр. З'ясовано, що при формуванні цілей та програмних результатів ОП враховано пропозиції стейкхолдерів. Визначені в ОП ПРН відповідають вимогам НРК рівня магістр, оскільки описані в ОП програмні результати визначають здатність здобувачів ВО розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної діяльності вчителя природничих дисциплін. Однак у ОП інтегральну компетентність не виділено.	В	За даним критерієм ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	Зміст ОП має чітку структуру, у якій освітні компоненти є взаємопов'язані і дозволяють досягти цілей та ПРН. Структура ОП розроблена відповідно до розпорядження ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» № 22а від 04.07.2017 року «Про	В	За даним критерієм ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

		затвердження зразка освітньої програми». Однак, зміст і структуру ОП необхідно привести у відповідність до листа Міністерства освіти і науки України № 1/9-239 від 28.04.2017 року. Навчальна дисципліна «Охорона праці в галузі» включена до навчального плану як позакредитна дисципліна відповідно до розпорядження ЗВО №11 від 26.04.2018 року. Дуальна форма освіти не передбачена ОП, однак було виявлено наявність елементів дуальної форми шляхом поєднання роботи у ЗЗСО та навчанням у ЗВО.		
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В	Правила прийому на навчання за ОП є чіткими і зрозумілими та представлені на офіційному сайті ЗВО. У змісті ОП визначені конкретні вимоги до вступу та вступників на вказану спеціальність. На зазначену ОП передбачено складання вступного фахового іспиту з природничих наук, що містить перелік питань з фізики, хімії та біології, іспиту з іноземної мови та додаткового фахового іспиту для вступників з неспорідненої спеціальності, що враховує особливості ОП.	В	За даним критерієм ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою	В	Форми та методи навчання і викладання забезпечують формування	В	За даним критерієм ОП та освітня діяльність за цією ОП

<p>програмою</p>		<p>програмних результатів навчання заявлених в ОП. Використовуються інтерактивні, проектні та інформаційно-комунікаційні технології, ситуаційні завдання тощо. Усім учасникам освітнього процесу надається доступна й зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання, що представлено у формі силабусів. У ході реалізації ОП забезпечується поєднання навчання і досліджень. Оновлення змісту навчальних дисциплін, а також форм і методів викладання на основі врахування наукових досягнень і сучасних практик відбувається систематично.</p>		<p>загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	<p>В</p>	<p>Критерії оцінювання та форми контрольних заходів оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими та доступними. Розклад заліків та екзаменів фіксується в електронному розкладі та оприлюднюється на сайті факультету. Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності є частиною внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Як рекомендацію зазначаємо перегляд «Положення про запобігання академічному плагіату», а саме пункту</p>	<p>В</p>	<p>За даним критерієм ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.</p>

		про відсоткову перевірку магістерських робіт студентів на перевірку всіх дипломних робіт магістрів.		
Критерій 6. Людські ресурси	В	Академічна та\або професійна кваліфікація науково-педагогічних працівників, задіяних до реалізації освітньої програми відповідає дисциплінам, які вони викладають, і в свою чергу забезпечує досягнення визначених в ОП цілей і програмних результатів. Процедура конкурсного добору викладачів є прозорою і дозволяє забезпечити необхідний рівень їхньої кваліфікації. ЗВО сприяє професійному розвитку науково-педагогічних працівників, шляхом підвищення їх фахової майстерності через залучення до участі в міжнародних проектах. ЗВО стимулює розвиток педагогічної майстерності науково-педагогічних працівників. У керівника та членів проектної групи, що забезпечують ОП «Середня освіта (Природничі науки)» другий (магістерський) рівень відсутні наукові ступені та вчені звання за спеціальністю 014 – Середня освіта.	В	За даним критерієм ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	Фінансові та матеріально-технічні ресурси забезпечують досягнення визначених освітньою програмою	В	За даним критерієм ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають

		<p>цілей та ПРН. ОП у повному обсязі забезпечена навчальною, методичною та науковою літературою на паперових та електронних носіях. Здобувачі мають безоплатний та безперешкодний доступ до всіх цих ресурсів. Окремі програмні результати навчання забезпечуються матеріально-технічним забезпеченням. Освітня та позаосвітня діяльності є безпечними для життя та здоров'я здобувачів ВО, що навчаються за даною ОП та дозволяє задовільнити їхні потреби та інтереси. ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів. ЗВО створює умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. Виявлено, що існує чітка й зрозуміла процедура вирішення конфліктних ситуацій, яка є доступною для всіх учасників освітнього процесу. Розроблений «Кодекс честі ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника». Рекомендація щодо доопрацювання положень про запобігання конфліктних ситуацій, а саме: розгляд повідомлень про сексуальні домагання.</p>	<p>визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.</p>
--	--	--	--

<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	<p>В</p>	<p>ОП розроблена відповідно до чинних нормативних документів, рекомендацій роботодавців, які формують запит на фахівців вказаної спеціальності. Перегляд ОП проводився лише частково при формуванні переліку вибіркового дисциплін, розширенні баз практик, формулюванні тематики лабораторних та магістерських робіт тощо. В університеті запроваджено внутрішню систему забезпечення якості освіти; наявні інформаційні системи для ефективного управління ЗВО, створюється інклюзивне освітнє середовище тощо. В університеті запроваджено вибірку перевірку (10 %) студентських кваліфікаційних робіт на оцінку рівня унікальності (Наказ № 786 від 21.11.2019 р.)</p>	<p>В</p>	<p>За даним критерієм ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.</p>
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність</p>	<p>В</p>	<p>Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу є чіткими та зрозумілими для усіх учасників освітнього процесу, які регулюються наказами, розпорядженнями, методичними рекомендаціями тощо, які розміщуються на сайті університету і є легкодоступними для всіх учасників освітнього процесу. На сайті університету оприлюднена ОП, навчальний план, пояснювальна</p>	<p>В</p>	<p>За даним критерієм ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.</p>

		записка, відомості про кадрове, навчально-методичне, інформаційне та матеріально-технічне забезпечення, де висвітлено повною мірою інформацію щодо забезпечення освітнього процесу. Представлена інформація повністю відображає ОП і надає потенційному вступнику зробити зважений вибір щодо вступу на програму. Проект ОП 014.15 Середня освіта (Природничі науки) на сайті ЗВО є неактивним (https://nmv.pnu.edu.ua/proiektu-op/mahistr/).		
Критерій 10. Навчання через дослідження	-		-	

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

1. Щодо проектування та цілей освітньої програми:

1.1 конкретизувати в ОП мету та сформулювати інтегральну компетентність відповідно до спеціальності 014 Середня освіта;

1.2 при визначенні ПРН врахувати вимоги НРК щодо систематизації результатів навчання у групи: знання; уміння/ навички; комунікація; автономність та відповідальність;

1.3 виправити у профілі ОП рівень програми за НРК з 7 на 8, відповідно подальше навчання – 9 рівень НРК.

2. Щодо структури та змісту ОП:

2.1 зміст і структуру ОП привести у відповідність до листа Міністерства освіти і науки України № 1/9-239 від 28.04.2017 року (вказати кваліфікацію; компетентності структурувати у послідовності: інтегральна, загальні та фахові компетентності; додати структурно-логічну схему ОП та матрицю відповідності програмних компетентностей та ПРН компонентам освітньої програми);

2.2 привести у відповідність:

– зазначену кваліфікацію у навчальному плані (зазначено «вчитель природничих наук, фізики, хімії, біології») та зміст ОП щодо освітніх компонентів;

– кваліфікацію у навчальному плані і працевлаштування після закінчення навчання зазначену в ОП (відсутнє працевлаштування як вчитель відповідних предметів);

– зазначені в ОП освітні компоненти надають можливість присвоювати випускникам і кваліфікацію «Викладач ЗВО».

2.3 якщо додається кваліфікація «Викладач ЗВО», то в частині практичної підготовки одна з практик має бути виробничою педагогічною в ЗЗСО, друга – виробничою (асистентською) практикою в ЗВО;

2.4 розширити частку дисциплін суто методичної підготовки майбутнього вчителя природничих дисциплін.

2.5 удосконалити механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, урахувати, що обсяг вибірових навчальних дисциплін з точки зору здобувача має становити не менше 25% від загальної кількості кредитів ЄКТС. Урахувати, що дисципліни можуть вважатися вибіровими лише, якщо вони є такими з точки зору здобувача ВО.

2.6 привести до чинного законодавства кількість кредитів ЄКТС в цій ОП: наявність так званої «позакредитної дисципліни» в ОП порушує чинне законодавство у контексті збільшення кількості кредитів ЄКТС та навчального навантаження на студентів;

3. Щодо доступу до ОП й визнання результатів навчання:

3.1 зробити більш гнучким механізм визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, закріпити його в нормативних документах ЗВО: питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, по суті, є ідентичними механізми визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО (перевіряється повна ідентичність назви та кількість кредитів)

4. Щодо навчання і викладання за даною ОП:

4.1 оптимізувати форму і зміст силабусів, перелік навчально-методичного забезпечення на сайті і рекомендованої літератури у силабусах синхронізувати (мають бути ідентичними).

4.2 мотивувати і стимулювати здобувачів та НПП до вивчення англійської мови для подальшої їх участі в програмах /заходах міжнародної академічної мобільності;

4.3 проводити опитування здобувачів ВО щодо визначення рівня задоволеності

здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання.

5. Щодо контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічної доброчесності:

5.1 оновити «Положення про запобігання академічному плагіату» у контексті обов'язкової перевірки кваліфікаційних магістерських робіт на плагіат;

5.2 регламентувати процедуру перевірки на академічний плагіат праць НПП;

5.3 рекомендувати закладу освіти використовувати ліцензовану програму плагіат із визначенням відповідальних осіб для перевірки.

6. Щодо людських ресурсів:

6.1 до складу групи забезпечення та проектної (робочої) групи цієї ОП ввести представників НПП із академічною та/або професійною відповідністю спеціальності 014 Середня освіта;

7. Щодо освітнього середовища та матеріальних ресурсів:

7.1 доопрацювати положення про запобігання конфліктних ситуацій, а саме: розгляд повідомлень про сексуальні домагання;

7.2 поповнити бібліотечний фонд сучасними україномовними навчальними посібниками (паперові або електронні версії);

7.3 створювати умови для реалізації права на освіту для усіх осіб з особливими освітніми потребами.

8. Щодо внутрішнього забезпечення якості ОП:

8.1 систематично залучати роботодавців до процесу внутрішнього забезпечення якості ОП шляхом створення ради роботодавців зі спеціальності (для цього вивчити досвід вітчизняних ЗВО).

9. Щодо прозорості та публічності:

9.1 уважно та відповідально ставитися до наведення посилань у Відомостях про самооцінювання (4 посилань з 9 випадково обраних, виявилися неробочими (не відкрилися: сторінки не знайдено).

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

◇ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

акредитацію ОП

◇ умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

◇ відмову в акредитації ОП

Голова ГЕР (електронний підпис)



Ніна ТАРАСЕНКОВА