

ЗВІТ

про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	341
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Державний вищий навчальний заклад «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»
ID ОП у ЄДЕБО	24115
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Організаційна психологія, магістр, 05 Соціальні та поведінкові науки, 053 «Психологія»
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://drive.google.com/file/d/15Rxy0JyrdwKoAAKH0FmlsPxYHPA5_2xZ/view?usp=sharing

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Мірошниченко Оксана Миколаївна
Члени експертної групи	Літвінова Ольга Володимирівна, Чупіна Катерина Олександрівна
Залучений представник роботодавців	Место для ввода текста.
Спостерігачі	Место для ввода текста.
Дати виїзду до ЗВО	18.11.2019
Посилання на програму	https://drive.google.com/file/d/15Rxy0JyrdwKoAAKH0FmlsPxYHPA5_2xZ/view?usp=sharing

виїзду експертної групи до ЗВО	ing
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для ввода текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Место для ввода текста.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Проектування та цілі ОП відповідають загальній місії ЗВО, при її розробці враховано провідний європейський досвід. Структура та зміст ОП в цілому відповідають вимогам стандарту, рівню вищої освіти та законодавства. Доступ до ОП та визнання результатів навчання викладено у достатньому обсязі та по суті питання. Навчання та викладання за освітньою програмою свідчить про задоволеність методами навчання і викладання, реалізовується за принципом студентоцентрованого підходу. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів та академічна доброчесність базуються на документах, що визначають відповідні процедури системи забезпечення якості освітньої діяльності. Викладачі постійно працюють над вдосконаленням своєї професійної майстерності. Освітнє середовище та матеріальні ресурси дозволяють задовольнити освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми здійснюється у повному обсязі з ґрунтовною аргументацією. Інформація, яку викладено у відомостях про самооцінювання, є прозорою, публічною та висвітлена на веб-ресурсах університету.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

ОП враховує регіональний контекст, затребуваність фахівців з організаційної психології. Існує чітка процедура формування індивідуальної траєкторії навчання. Гарною практикою є створений «Путівник студента», розміщений на веб-сайті. Наявні силабуси до кожної навчальної дисципліни, існують можливості для міжнародної академічної мобільності. Заходи контролю та оцінювання якості знань здобувачів здійснюється за допомогою системи MOODLE, завдяки якій мінімізується факт зловживання службовим становищем та унеможлиблює прояви хабарництва. В ЗВО наявні практики стимулювання професійного розвитку викладачів та їхньої викладацької майстерності. Існує велика кількість власних програм для модернізації сучасної освітньої траєкторії викладачів. Завдяки наявності партнерських угод з іноземними ЗВО викладачі даної ОП мають можливість професійного розвитку, що сприяє їх викладацької майстерності. ЗВО має достатні фінансові, матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення, враховує особливі освітні потреби здобувачів за рахунок можливості створити індивідуальну траєкторію навчання. ЗВО забезпечує архітектурну доступність для усіх стейкхолдерів, безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів. ЗВО має окремий структурний підрозділ для забезпечення соціально-психологічної підтримки здобувачів та процедури вирішення конфліктних ситуацій.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Відсутня процедура вільного вибору освітніх компонент з інших ОП. Недостатньо реалізована діяльність наукового студентського товариства (гуртка). На ОП магістерські роботи на плагіат перевіряються вибірково.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Інформацію викладено коректно, логічно. Цілі та зміст ОП відповідає загальній місії та стратегії ЗВО (освіта, наука, регіон), враховує регіональний контекст – наявність малого та середнього бізнесу, який має потребу у відповідних фахівцях. ОП сформована на основі європейського досвіду, зокрема на позитивних практиках університету Вітовта Великого (м. Каунас, Литовська Республіка). ОП поєднує теоретичну та практичну підготовку - має виробничу практику та науково-дослідну (як складову підготовки до магістерської роботи).

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Для формування цілей ОП була проведена трьохстороння зустріч з усіма стейкхолдерами, на якій враховано інтереси здобувачів вищої освіти, роботодавців, зокрема представників Торгово-Промислової палати, ІТ-компаній, інтереси яких корелюють із цілями та завданнями ОП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Регіональний контекст враховувався при формуванні цілей і програмних результатів навчання освітньої програми у плані визначення пріоритних напрямків розвитку регіону, зокрема розвиток малого і середнього бізнесу, поява на рику праці іноземних компаній ІТ сектора. Відповідно, є необхідність у фахівцях – консультантах з питань організаційного розвитку, командування, відбору та оцінки персоналу, кар'єрного розвитку тощо. В основу створення ОП покладено досвід університету Вітовта Великого.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП була складена без стандарту, який на той момент був відсутній, але була переглянута у 2019 році у зв'язку з затвердженням стандарту для спеціальності 053 «Психологія» за другим (магістерським) рівнем освіти і тому на даний момент ОП дозволяє досягти програмних результатів навчання, визначених стандартом.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Місію та стратегію ЗВО втілено у цілях та завданнях ОП, зокрема – врахування регіонального контексту, затребуваність на ринку праці фахівців в галузі організаційної психології та менеджменту (спеціалістів з HR, фахівців рекрутингових агенцій, фахівців з добору персоналу тощо). Врахування думки усіх стейкхолдерів при розробці цілей та завдань ОП, посилення на провідний європейський досвід.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Відсутня практика порівняльного аналізу ОП з практиками ЗВО України, які здійснюють надання освітніх послуг за програмою «Організаційна психологія».

Рівень відповідності Критерію 1:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Проектування та цілі освітньої програми загалом відповідають критерію. ОП є затребуваною в даному регіоні, враховує міжнародний досвід впровадження освітніх послуг за даною ОП. ОП дозволяє досягнути поставлених результатів навчання. Вказані слабкі сторони є не суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Навчальний план ОП «Організаційна психологія» відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для освітнього рівня «Магістр» та Стандарту вищої освіти зі спеціальності 053 «Психологія» другого (магістерського) рівня. Навчальне навантаження складає 90 кредитів ECTS, строк навчання 1 рік 4 місяці.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітні компоненти, що включені до ОП дозволяють досягти цілей та програмних результатів навчання і представляють собою логічно взаємопов'язану систему поєднання компетентностей з результатами навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

ОП не є міждисциплінарною

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної траєкторії навчання, містить достатню кількість дисциплін (десять) для вільного вибору студентами. Студенти знайомляться з переліком дисциплін вільного вибору ще під час вступу на ОП, керуючись загальноуніверситетським «Положенням про порядок та реалізацію здобувачами вищої освіти права на вільний вибір навчальних дисциплін». На початку кожного семестру студенти пишуть заяви на дисципліни вільного вибору, знайомлячись з освітніми

компонентами на сайті кафедри. Студенти мають можливість вільно обрати керівника магістерського дослідження, написавши заяву на початку навчання на ОП (ще на етапі вступу) та тему дослідження.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП та навчальний план передбачає проходження здобувачами виробничої практики, яка відбувається у 2 семестрі протягом 8 тижнів (з відривом від навчання). Науково-дослідна практика студентів передбачена «Положенням про організацію та проведення практики» у даному ЗВО, проводиться кожного семестру (включена в навчальний план як складова підготовки магістерської роботи) і передбачає підготовку теоретичного та емпіричного розділів магістерської роботи.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

В структурі навчального плану передбачені дисципліни, які дозволяють отримати вказані соціальні навички. Наприклад, дисципліна «Гендерна психологія» передбачає створення студентами «fotovoice» для відпрацювання навичок критичного мислення; дисципліна «Психологічний відбір та оцінка персоналу» передбачає створення професіограм, розробку презентацій, складання програм оцінки діяльності персоналу організацій. Також для студентів пропонуються такі інноваційні форми роботи, як дискусійний кіноклуб. Формування соціальних навичок відбувається також і безпосередньо в організаціях під час виробничої практики у другому семестрі.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст освітньої програми «Організаційна психологія» відповідає вимогам Стандарту вищої освіти зі спеціальності 053 «Психологія» за другим (магістерським) рівнем.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до Положення про освітній процес університету та навчальний план 1/3 загального обсягу часу відводиться на аудиторну роботу і 2/3 – самостійна робота. Студенти відмічають задоволення даним розподілом і вважають, що самостійна робота є необхідною для опанування студентами навичок критичного мислення, роботи з науковими джерелами, самостійного вибору виду представлення результатів власної роботи.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Дуальна освіта відсутня, але елементи її впроваджуються в дисципліни циклу професійної підготовки, зокрема «Психологічний відбір та оцінка персоналу», «Гендер і кар'єра» - практичні заняття із зазначених дисциплін проводяться в організаціях.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Обсяг ОП в цілому та обсяг освітніх компонентів, а також дисциплін за вибором відповідають вимогам стандарту та рівню вищої освіти. Здобувачі освіти реалізують на практиці можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії навчання за рахунок можливості обирати дисципліни вільного вибору, вільного вибору керівника наукової роботи та теми. Гарною практикою є розміщений на сайті університету путівника для студентів, в якому зазначена процедура набуття індивідуальної траєкторії навчання, є посилання на всі нормативні положення та накази з цього приводу. Здобувачі освіти відмічають врахування їхніх інтересів при фактичному розподілі навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Перелік дисциплін вільного вибору студентів не передбачає можливість вибору дисциплін з інших ОП.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

ОП та освітня діяльність за даним критерієм загалом відповідають вимогам. Зміст ОП має чітку структуру, зміст ОП враховує вимоги професійного стандарту, дає можливість для формування індивідуальної траєкторії, передбачає практичну підготовку здобувачів освіти, дає можливість набуття соціальних навичок (softskills). Вказані слабкі сторони не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на ОП є чіткі, зрозумілі, висвітлені на офіційному сайті ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за ОП враховують наявність загальних компетентностей з психології, перевіряються за допомогою фахового та додаткового вступного випробування (для вступників з перехресних спеціальностей), питання до яких формуються випусковою кафедрою та гарантом ОП.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти регулюються «Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу» данного ЗВО, інформація про яке надана на сайті університету.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті регулюється «Положенням про неформальну освіту учасників освітнього процесу» ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» Процедура перезарахування здійснюється при співпадінні назви неформальної активності з назвою освітнього компоненту та кількістю кредитів. Для перезарахування кредитів неформальної освіти створюється комісія для прийняття рішення. Але таких практик на даної ОП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

ЗВО має необхідні нормативні документи, що регламентують можливість академічної мобільності здобувачів ОП. Правила вступу на ОП є чіткими, зрозумілими і висвітлені на офіційному веб-сайті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Програма фахового вступного випробування не достатньо повно враховує специфіку даної ОП, рекомендовано враховувати специфіку даної ОП для розробки програми фахового вступного випробування.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

ОП загалом відповідають усім вимогам щодо даного критерію, недоліки не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

На ОП застосовуються як традиційні системи методів та прийомів навчання, так і інноваційні, інтерактивні методики (метод кейсів, фотовойс, есе, метод психодрами, презентації, фокус-групи, елементи соціально-психологічного тренінгу). Використання даних методів дає можливість досягти заявлених в ОП цілей та програмних результатів навчання. Студент має право обирати дисципліни вільного вибору, про що свідчить наявність відповідних заяв від студентів. Також на сайті університету знаходиться «Путівник для студента» із загальною навігацією стосовно нормативних положень, які регламентують академічну свободу.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Усім учасникам освітнього процесу надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання. Інформація про всі освітні компоненти представлена у формі силабусів, які розміщені на сайті кафедри, студенти мають до них вільний доступ. В результаті інтерв'ювання із студентами відзначено їхнє позитивне оцінювання такої інформації і розуміння ними усіх критеріїв оцінювання. Результати опитування здобувачів щодо задоволеності якістю навчання та викладання дозволив підтвердити цей факт (опитування проводилось за допомогою Google-форм, анкетування було анонімним).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ОП втілена загальна місія університету, пов'язана з поєднанням освіти та дослідження. Здобувачі, що навчаються на ОП залучені до реалізації науково-дослідних тем кафедри: «Інноваційні технології психологічного забезпечення розвитку організації» та «Соціально-психологічний менеджмент особистості» (витяг з протоколу №2 науково-методичного семінару від 12.12.2017 р.) шляхом виконання власних досліджень при підготовці та написанні магістерських робіт, тез доповідей та участі в наукових конференціях, що є дотичним до наукових тем кафедри.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Викладачі постійно проводять методичні семінари за участю роботодавців щодо їхньої оцінки овітніх компонентів, приймають участь в наукових конференціях, тренінгах (мають підтверджуючі сертифікати). Викладачі, що працюють на ОП, пройшли стажування з метою формування компетентностей, необхідних для розробки освітніх програм європейського зразка; оволодіння інноваційними технологіями викладання навчальних дисциплін та контролю знань студентів; розробки навчальних посібників та підручників. Всі сучасні практики знайшли відображення у формуванні змісту освітніх компонентів програми (сертифікат про стажування, м. Салоніки, Греція).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Процес інтерналізації підтримується ЗВО, студенти мають можливість отримати подвійний диплом, але на дані ОП поки що такої можливості немає. Здобувачі вищої освіти мають можливість брати участь в міжнародній програмі мобільності студентів Еразмус+ КА1.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Наявність силабусів, вільний доступ до них усіх стейкхолдерів, наявність академічної свободи, поєднання навчання і дослідження, можливість участі в міжнародній академічній мобільності. Проведення опитування здобувачів щодо рівню задоволеності методами навчання і викладання за ОП (опитування проводиться анонімно в Google формі, доступ до результатів було надано). На ОП широко використовується принцип студентоцентрованого підходу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Науковий гурток наявний, але здобувачі з даної ОП не залучені до його роботи. Тому, важливим є посилення роботи наукового студентського товариства (гуртка) шляхом розробки плану роботи та звітів про результати його діяльності. Рекомендовано посилити роботу щодо можливості отримання здобувачами даної ОП подвійного диплому.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Всі показники загалом відповідають вимогам даного критерію, недоліки є не суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачами вищої освіти результатів навчання, які оприлюднено у вільному доступі на сайті кафедри у вигляді силабусів, з якими здобувачі мають можливість ознайомитися ще на початку вступної кампанії.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Атестація здобувачів даної ОП відбувається шляхом захисту кваліфікаційної роботи (рік вступу здобувачів 2018 р.). В квітні 2019 р. було введено Стандарт зі спеціальності 053 «Психологія» для другого (магістерського рівня), згідно з яким ОП було переглянуто, змінено навчальний план (введено атестаційний екзамен), затверджений Вченою Радою університету (протокол №5 від 28.05.2019 р.).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила проведення контрольних заходів є чіткими, зрозумілими і доступними для усіх учасників освітнього процесу. Існує електронний сервіс системи підсумкового зрізу знань (MOODLE). Існує практика оскарження проведення та результатів контрольних заходів на ОП – в ЗВО постійно відкрита Гаряча лінія ректора та телефон довіри, на яку здобувач може надати свої скарги; при виникненні конфліктних ситуацій пов'язаних з необ'єктивним оцінюванням передбачена можливість складання контрольних заходів в системі MOODLE, але таких випадків на ОП не було виявлено. Вступні іспити на ОП здійснюються за допомогою електронної системи під наглядом відеоспостереження з метою мінімізації фактів зловживання службовим становищем та корупційних дій.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню

культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО існує чітка і зрозуміла політика, стандарти і процедура дотримання академічної доброчесності. Існує «Положення про запобігання академічного плагіату» та Кодекс честі ЗВО, працює комісія з питань етики, на якій розглядаються конфліктні ситуації. Ці документи знаходяться у вільному доступі на офіційному сайті ЗВО та у Путівнику студента. Рід час інтерв'ювання студенти продемонстрували обізнаність щодо вимог академічної доброчесності, розуміються на правилах перевірки магістерських робіт системою Антиплагіат, яка є в наявності у ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Наявність чіткої процедури проведення контрольних заходів за ОП, оскарження результатів, незалежна процедура проведення вступних іспитів. Наявна процедура перевірки магістерських робіт на плагіат системами StrikePlagiaris.com та Unicheck.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Система перевірки робіт на плагіат поки що є вибірковою, шляхом рандомізації.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Всі показники загалом відповідають даному критерію, недоліки є не суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Академічна кваліфікація викладачів забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання – усі мають наукові ступені та наукові звання, наукові публікації, що відповідають тим дисциплінам, які викладають на ОП і співвідносяться з програмними результатами навчання. Професійна кваліфікація викладачів представлена наявністю відповідних дипломів, сертифікатів щодо підвищення кваліфікації, участі у семінарах, майстер-класах. Викладачі постійно залучаються до практичної діяльності через проведення індивідуальних консультацій, групових психологічних форм роботи (тренінг «Розвиток адаптаційних можливостей студентів», «Секрети тайм-менеджменту», «Тімбілдінг – шлях до успіху», «Розвиток вмінь працювати в команді»). До проведення тренінгових форм роботи залучають здобувачі ОП. Здобувачі відмічають відповідність професійної кваліфікації викладачів тим освітнім компонентам, які вони викладають.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура конкурсного відбору є прозорою, на вакансію оголошується відкритий конкурсний відбір. З НПП укладаються контракти на п'ять років, усі викладачі, що працюють на ОП пройшли конкурсний відбір, мають власну траєкторію розвитку. В ЗВО існує «Положення про конкурс на заміщення вакантних посад», оприлюднений на сайті.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Роботодавці активно залучені до організації та реалізації освітнього процесу, що передбачено Статутом університету. Роботодавці були залучені до обговорення даної ОП, надавали свої рецензії (є в наявності), їхні рекомендації було враховано під час перегляду ОП. Роботодавці надають бази практик для здобувачів даної ОП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

До аудиторних (практичних) занять постійно залучаються представники роботодавців, зокрема виконавча директорка ГО «Івано-Франківський ІТ-Кластер» Мар'яна Озорович, керівниця Івано-Франківського Філіалу ТЗОВ «Елекс» Наталія Мухідінова та інші. На базі ЗВО функціонує «Науковий парк», Проектно-освітній центр «Агенти змін» Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, «МОРЕД», де відбуваються аудиторні, тренінгові заняття. На базі Наукового парку створено Науково-дослідний центр когнітивної психології та психотерапії з метою популяризації когнітивно-поведінкових методів психології та психотерапії, їх порівняння з іншими напрямками психотерапії та дослідження ефективності різних методів психотерапевтичних втручань. Викладачі, що працюють на ОП та здобувачі долучаються до реалізації грантових проектів у дослідженні сфери психічного здоров'я в організаціях.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів. Документами, що регламентують систему професійного розвитку викладача є Статут ЗВО і «Положення про стажування та підвищення кваліфікації наукових, педагогічних і науково-педагогічних працівників ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника». ЗВО забезпечує підвищення фаховості викладачів через залучення до участі в міжнародних проектах ERASMUS+ K2, «GeST», «МОРЕД», структурний підрозділ «Агенти змін», центр інноваційних освітніх технологій «PNU eko-System». Партнерами кафедри є Центральний європейський університет (Угорщина, Будапешт), університет Арістотеля (Салоніки, Греція), університет Вітовта Великого (Каунас, Литва) (наявні договори про співпрацю). В ЗВО створено Відділ управління проектами, завдяки якому кафедра прийняла участь у Міжнародному грантовому проекті «GeST – Гендерні студії: Крок до демократії та миру у сусідніх до ЄС країнах з різними традиціями», № 561785-EPP-1-2015-1-LT-EPPKKA2-SBHE-JP» в межах проекту ERASMUS+ (який було реалізовано у квітні 2019 р.).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО існує «Положення про рейтингове оцінювання роботи кафедри», «Положення про заохочувальні відзнаки», «Положення про надання творчих відпусток», «Положення про підтримку наукових і науково-педагогічних працівників університету, які публікують праці, що входять до науково-метричних баз Scopus і Web of Science» (преміювання). Викладачі, які підготували переможців II туру Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт або II туру студентської олімпіади отримують преміювання.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

В ЗВО наявні практики стимулювання професійного розвитку та викладацької майстерності. Існує велика кількість власних програм для модернізації сучасної освітньої траєкторії викладачів. Завдяки наявності партнерських угод з іноземними ЗВО викладачі даної ОП мають можливість професійного розвитку, що сприяє їх викладацької майстерності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

відсутні

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Всі показники мають повну відповідність даному критерію, присутня інноваційність за рахунок присутності власних потужних ресурсів щодо стимулювання розвитку людських ресурсів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Інфраструктура, обладнання, навчально-методичне та науково-методичне забезпечення за своєю кількістю і якістю є достатнім для досягнення передбачених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Зокрема, підготовка фахівців ведеться з використанням сучасних інформаційних освітніх технологій та засобів комп'ютерної техніки, мережевого обладнання. Матеріально-технічні ресурси: компютерний клас «Гендерні студії» на 20 місць; бібліотека філософського факультету (яка задовольняє потреби здобувачів даної ОП, маючи достатній бібліотечний фонд, електронний каталог та репозитарій); наукова бібліотека ЗВО (електронна бібліотека, електронні каталоги, репозитарій, бібліотечний фонд, читальна зала); відділення наукового товариства ім. Шевченка «Будинок вчених», де зберігаються магістерські роботи, дисертації, автореферати, до яких здобувачі мають доступ за письмовою заявою; достатній аудиторний фонд, обладнаний мультимедійною технікою; науково-дослідна лабораторія інформаційно-психологічної безпеки для проведення соціально-психологічних наукових досліджень. Наявне навчально-методичне забезпечення (силабуси, навчальні підручники, методичні вказівки) дозволяє досягти цілей та програмних результатів навчання за ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Доступ викладачів та здобувачів ОП до відповідної інфраструктури (бібліотек, лабораторій, комп'ютерних класів, користування мережевими обладнаннями) є безоплатним.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти за даною ОП, дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Для здобувачів, які мають дітей або працюють, існує можливість створити індивідуальну траєкторію навчання, індивідуальний графік навчання, можливість самостійно опрацьовувати інформацію та проходити поточний та підсумковий контроль в системі MOODLE.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Надається організаційна та консультативна допомога з метою реалізації студентами індивідуальної освітньої траєкторії (курси за вибором студента, дистанційна освіта на платформі Moodle, онлайн консультування, онлайн-клас Classroom). ЗВО розроблено «Путівник студента», в якому міститься детальна інформація про історію університету, студентське самоврядування, стипендійні програми, академічну мобільність, навчальний процес, нормативно-правову базу регулювання навчального процесу. Путівник оснащено QR-кодами, що є особливо актуальним в процесі діджиталізації сучасного світу. В ЗВО є окремий структурний підрозділ – Відділ виховної та психолого-педагогічної роботи, який здійснює психологічний супровід навчального процесу: 1) психологічну діагностику здобувачів різних курсів навчання на професійну спрямованість, ціннісні орієнтації, адаптивність, мотивацію на професійну діяльність, професійну ідентичність; 2) індивідуальні консультації здобувачів та викладачів; 3) просвітницьку діяльність. Психологічна підтримка здобувачів є дієвою, систематичною, у відділі виховної та психолого-педагогічної роботи на постійній основі працюють три фахівці з науковим ступенем кандидата психологічних наук. Під час спілкування із здобувачами даної ОП встановлено, що кафедра проводить консультування з приводу працевлаштування і деякі студенти, після проходження практики, вже отримали пропозиції від роботодавців. Організаційна підтримка здобувачів відбувається через роботу деканату. В ЗВО існує програма «Рівний – рівному», яка передбачає залучення студентів старших курсів для допомоги першокурсникам в адаптації до навчання.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО забезпечено архітектурну доступність для осіб з особливими освітніми потребами (система пандусів, ліфти).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО існує порядок реагування на випадки конфліктних ситуацій, який оприлюднено на сайті. Порядок передбачає наступні дії: керівник ЗВО має розглянути звернення, створити комісію з питань етики і за результатами її роботи ухвалити колегіальне рішення щодо розв'язання конфлікту. Але, під час реалізації освітньої діяльності за даною ОП випадків конфліктних ситуацій не було (під час спілкування із здобувачами та НПП виявлено, що конфліктні ситуації не виникали). На кафедрі проводилось опитування зі здобувачами даної ОП (анонімно, в Google формі), але їх результати будуть враховані після випуску.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

ЗВО має достатні фінансові, матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення, враховує особливі освітні потреби здобувачів за рахунок можливості створити індивідуальну траєкторію навчання. ЗВО забезпечує архітектурну доступність для усіх стейкхолдерів, безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів. ЗВО має окремий структурний підрозділ для забезпечення соціально-психологічної підтримки здобувачів та процедури вирішення конфліктних ситуацій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Бажано б проводити систематичні опитування студентів щодо виявлення їхніх потреб та інтересів.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Загалом усі показники відповідають вимогам даного критерію, недоліки є несуттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО існують дієві процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм, які регулюються «Положенням про проектні групи та групи забезпечення з розроблення і запровадження освітніх програм у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», існує система внутрішнього аудиту забезпечення якості освіти. ОП була переглянута відповідно до стандарту вищої освіти, чинних нормативних документів, рекомендацій роботодавців, які формують запит на фахівців певної спеціальності, студентської спільноти.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі вищої освіти вносять пропозиції, рекомендації, які враховуються при затвердженні результатів моніторингу та перегляду якості ОП. Так, представники студентського самоврядування внесли пропозиції щодо удосконалення системи навчання за індивідуальним графіком студентів та перегляду обсягу навантаження під час навчання магістрів у 3 семестрі.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами проходження виробничої практики та обговорень ОП на зустрічах із роботодавцями збільшено тривалість та перенесено терміни цієї практики. Під час запровадження цієї ОП до процесів її розроблення, моніторингу долучено колишніх випускниць спеціальності «Психологія», а сьогодні – стейкхолдерів: психологиню, оргконсультантку, керівницю філії ІТ-компанії «Eleks»; психологиню, виконавчу директорку громадської організації «ІТ-Cluster» (м. Івано-Франківськ), що було з'ясовано на зустрічі із роботодавцями.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На даній освітній програмі випускників ще не було, але в ЗВО створена асоціація випускників, кафедра здійснює моніторинг випускників ОП «Психологія» і долучає їх до перегляду освітніх компонент та оцінки результатів навчання. Кафедра планує призначити осіб, відповідальних за роботу з випускниками з метою відстеження їх кар'єрної траєкторії та врахування можливостей професійної самореалізації організаційного психолога у процесі перегляду ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Система забезпечення якості ЗВО забезпечує вчасне реагування на недоліки в ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На даній ОП це перша акредитаційна експертиза, але 30 листопада 2018 року була проведена акредитаційна експертиза підготовки фахівців другого рівня вищої освіти «Магістр» за освітньою програмою «Психологія», спеціальність 053 «Психологія». Експертна комісія встановила, що кадрове, матеріально-технічне та навчально-інформаційне забезпечення відповідає встановленим вимогам до підготовки фахівців такого рівня та забезпечує гарантію якості освіти.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В академічній спільноті ЗВО сформована культура якості, яка представлена в Наказі №155 від 07.03.2019 р. «Про заходи з метою попередження булінгу та насильства в освітньому просторі», Кодексі честі, Положенні про комісію з питань етики та академічної доброчесності, Положенні про запобігання академічного плагіату.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

В ЗВО існує дієва система внутрішнього забезпечення якості ОП через відповідні нормативні документи. До перегляду ОП періодично залучають усіх стейкхолдерів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Зробити регулярні опитування стейкхолдерів щодо якості ОП, програмних результатів навчання. Опитування роботодавців проводити після проходження студентами виробничої практики.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Усі показники загалом відповідають вимогам даного критерію, недоліки не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО визначено чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними (інформація про діяльність університету, усіх структурних підрозділів, нормативні документи) представлена на офіційному сайті. Всі правила і процедури реалізуються на даній ОП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Розроблену ОП розглянуто на засіданнях кафедри соціальної психології та психології розвитку, вченої ради філософського факультету, науково-методичної ради університету, затверджено Вченою радою університету. Освітня програма переглядається 1 раз на рік на засіданні кафедри соціальної психології та психології розвитку, в 2019 році ОП переглянута у зв'язку із затвердженням стандартом вищої освіти зі спеціальності 053 «Психологія» другого (магістерського рівня) та пропозиціями стейкхолдерів. Всі зміни ОП і сама ОП оприлюднена на офіційному веб-сайті.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО своєчасно та в повному обсязі інформує усіх стейкхолдерів про освітню програму, її цілі, очікувані результати навчання та освітні компоненти.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Вся інформація про ЗВО, освітню програму, її цілі, програмні результати, освітні компоненти викладено коректно, в достатньому обсязі. Інформація є прозорою та доступною.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Усі показники повністю відповідають даному критерію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Место для ввода текста.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень А
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень А
Критерій 10. Навчання через дослідження	Виберіть елемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи Место для вводу текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

Мірошніченко О.М.

Члени експертної групи (електронні підписи)

Літвінова О.В.

Чупіна К.О.