



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Освітня програма	11399 дошкільна освіта
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	012 Дошкільна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.07.2020 р.

Справа № 0143/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта/Педагогіка" у складі:

Тарасенкова Ніна Анатоліївна – головуючий,

Шинкарук Оксана Анатоліївна,

Струк Тетяна Володимирівна,

Скворцова Світлана Олексіївна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Островська Катерина Олексіївна,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лобода Дмитро Олександрович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Єжова Ольга Олександрівна,

Демченко Олена Петрівна,

Бахмат Наталія Валеріївна,

Мартинець Лілія Асхатівна,

за участі запрошених осіб:

Михайлишин Галина Йосипівна, проректор з науково-педагогічної роботи – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	11399
Назва ОП	дошкільна освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	012 Дошкільна освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ЕГ встановлено, що зміст ОП, має чітку структуру, освітні компоненти складають логічну взаємопов'язану систему теоретичної і практичної підготовки бакалаврів, що дозволяє досягти цілей та програмних результатів навчання. Зміст ОП відповідає предметній області заявленої спеціальності у відповідності до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 012 «Дошкільна освіта». Визначена кількість кредитів ЄКТС практичної підготовки дає можливість сформувати необхідні компетентності майбутніх фахівців дошкільної освіти. Щодо основних недоліків, зазначених ЕГ, хочемо підкреслити їх некритичний характер: 1) відсутність ПРН у робочих навчальних програмах дисциплін ОП 2016 та 2019 рр. Натомість ПРН містяться у силабусах ОК, представлених на сайті університету. Крім того, у звіті ЕГ зазначено, що на другий день роботи ЕГ, як приклад, було надано оновлений варіант однієї робочої навчальної програми з визначеними ПРН. Тобто, для усунення цього недоліку непотрібний цілий рік. 2) уніфіковані методи навчання та оцінювання, відсутність диференційних критеріїв оцінювання навчальних результатів за різними видами діяльності здобувачів. Згідно відповіді ЗВО на висновок ЕГ, уніфіковані критерії не заперечують наявність диференційованих критеріїв для оцінювання навчальних результатів за різними видами діяльності здобувачів вищої освіти. На розширеному онлайн-засіданні кафедри теорії та методики дошкільної і спеціальної освіти, за участю групи забезпечення ОП, студентського самоврядування, роботодавців та випускників, проведеному 12. 06. 2020 (протокол №15) за допомогою платформи Zoom ухвалено конкретизувати методи та критерії оцінювання навчальних результатів за різними видами діяльності здобувачів, які прописані для кожної навчальної дисципліни в системі дистанційного навчання, в робочих програмах та силабусах, що може бути виконане до вересня 2020 р. 3) Невідповідність кредитів ЄКТС в ОП та навчальному плані. У відповіді ЗВО на висновок ЕГ виявлені невідповідності пояснюються технічними помилками. Дійсно в ОП та навчальних планах 2016 та 2019 рр виявлена невідповідність кредитів ЄКТС, хоча не у такій мірі як це зазначено у звіті ЕГ. Наприклад, ОК «Інклюзивна освіта», яка міститься в ОП та НП 2019 р. скрізь має 6 кредитів ЄКТС. Згідно листа МОН України від 13.03.2015 № 1/9-126 заняття з фізичної культури може організовуватися як факультативи, тобто не мають визначених кредитів ЄКТС та форм підсумкового контролю як це і має місце в ОП 2016 та 2019 рр. У проекті ОП та НП 2020 р виправлені зазначені недоліки. Таким чином, ЗВО за даною ОП демонструє сталу динаміку до змін, що видно при порівнянні ОП 2016, ОП 2019 р та проекту ОП 2020 р. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

1) В ОП-2016, 2019 рр. є дисципліни за вибором ЗВО, що обмежує спроможність вільного вибору їх студентами. Зауважимо, що при цьому обсяг дисциплін вільного вибору студентами в ОП 2016, 2019 рр. становить 25%, що відповідає нормативному законодавству. У проекті ОП 2020 р внесені зміни: є лише ОК вільного вибору здобувачів освіти. 2) Лише у студентів 1 курсу 2019 – 2020 н.р. є індивідуальні навчальні плани. Згідно відповіді ЗВО на висновок ЕГ з 1 вересня 2019 р. у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» запроваджено введення індивідуальних навчальних планів для здобувачів перших курсів ОР бакалавр і магістр.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

не застосовується

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

– Посилити унікальність ОП шляхом її розвитку у контексті реалізації Концепції “Нова українська школа” та Проєкту Концепції освіти дітей раннього та дошкільного віку. – Привести у відповідність 7 кваліфікаційний рівень НРК з Європейськими рамками кваліфікацій (EQF-LLL 6 рівень);

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Удосконалити структуру та зміст ОП: – розробити методичні рекомендації щодо розробки ОП, робочих навчальних програм, відповідно до діючих Стандартів вищої освіти та методичних рекомендацій МОН; – забезпечити дієвість механізму вибору дисциплін: пропонувати до вибору поглиблені блоки дисциплін в межах ОП; пропонувати блоки дисциплін за вибором з інших спеціальностей; систематизувати перелік дисциплін за вибором, уникаючи неактуальних дисциплін, дублювання навчального змісту дисципліни під різними назвами; – використовувати у змісті фахових дисциплін інноваційні технології, зокрема: STEM-освіта, STREAM-освіта, SMART- технології; – розробити нормативні документи, які б регулювали порядок укладання, оформлення ІНПС студентів у ЗВО; – розглянути можливість запровадження дуальної форми освіти. – потребує удосконалення проєкт ОП 2020 р., у характеристиці якого визначено, що ОП є мультидисциплінарною (тоді як ОП такою не є), практична підготовка якої складає 48 кредитів ЄКТС, що суперечить визначеному обсягу практичної підготовки у переліку обов'язкових освітніх компонентів, де навчальна та виробничі практики передбачають 24 кредити ЄКТС як це відображено в ОП 2019 р.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

– Стимулювати здобувачів освіти за ОП отримувати додаткову формальну та неформальну освіту, підвищувати рівень конкурентоздатності майбутніх фахівців на ринку праці. – Розширити спроможність здобувачів освіти визнавати результати їхнього навчання, через дистанційні сертифіковані курси, організацію внутрішньої і міжнародної академічної мобільності студентів (навчання, проходження практики, проведення наукових досліджень); – Активізувати академічну мобільність здобувачів освіти, які навчаються на ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

– У робочих навчальних програмах за ОП переглянути методи навчання, оцінювання, дотримуючись принципу індивідуалізації та відповідності змісту навчальної дисципліни. Уникати їх уніфікації, посилення на неактуальні та застарілі в межах відповідної галузі наукові, публіцистичні та навчальні джерела; – Посилити практику врахування результатів опитування в процесі вдосконалення якості освіти.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

– У контексті оцінювання ПРН здобувачів освіти за ОК рекомендувати перерозподілити бали у бік збільшення балів за результатами практичної, самостійної роботи студентів у контексті змістових модулів навчальної дисципліни, зменшивши кількість балів за екзамен. – Активізувати політику якості освіти, залучивши до цього процесу студентство. Делегувати студентському самоврядуванню представницькі функції стейкхолдерів - студентів при перегляді ОП, контролі якості освітнього процесу та контролі за дотриманням принципів доброчесності. – Рекомендувати посилити роз'яснювальну роботу серед студентів щодо недопущення плагіату в їх наукових текстах. – Перевіряти на плагіат реферативні та курсові роботи студентів за ОП. – Запровадити практику опитування студентів щодо зрозумілості процедур вирішення конфліктних ситуацій за результатами оцінювання, урізноманітнити заходи з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів та академічної спільноти на ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

– Рекомендувати звернути увагу на відповідність тем стажування викладача до навчальної дисципліни, що він викладає. – Активно та системно залучати “зовнішніх” професіоналів-практиків до навчальних занять та державної атестації за освітньою програмою.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжувати модернізацію навчальних аудиторій корпусу педагогічного факультету, читальний зал, оснащувати їх сучасними комп'ютерними пристроями.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

– Удосконалити механізм узагальнення результатів анкетування усіх стейкхолдерів щодо забезпечення якості ОП, в тому числі органів студентського самоврядування. – Рекомендовано посилити залученість студентства щодо забезпечення якості освіти, з цією метою створити орган студентського самоврядування Комітет якості освіти, що опікувався б участю студентів у перегляді ОП, реалізацією політики доброчесності, розвитком культури якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

– Оприлюднювати на сайті університету робочі навчальні програми дисциплін за ОП. – Удосконалити сайт ЗВО, зокрема структурувати й упорядкувати інформацію для полегшення її доступності для всіх стейкхолдерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Прик.нац.ун.ім.В.Стефаніка_пр едставник.pdf</i>	LgJycVhSKKOqX41bPVkqjgFAlIjgyg3B2Vav2Xmdac g=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТАРАСЕНКОВА НІНА АНАТОЛІЇВНА