

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"</b>
Освітня програма	<b>12240 Психологія</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>053 Психологія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.06.2020 р.

Справа № 0521/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,  
Анжеліка Герасименко,  
Фісун Олександр Анатолійович,  
Фалько Наталя Миколаївна,  
Скрипник Тетяна Вікторівна,  
Орловська Юлія Валеріївна,  
Оксамитна Світлана Миколаївна,  
Кужелєв Михайло Олександрович,  
Кривенко Ірина Степанівна,  
Ігнатюк Анжела Іванівна,  
Жарова Любов Валеріївна,  
Вершиніна Дарина Миколаївна,  
Величко Олександр Петрович,  
Мацієвський Юрій Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Шарин Сергій Володимирович, проректор – представник ЗВО,  
Москалець Віктор Петрович – гарант ОП,  
Левус Надія Ігорівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>12240</b>
Назва ОП	<b>Психологія</b>
Галузь знань	<b>05 Соціальні та поведінкові науки</b>
Спеціальність	<b>053 Психологія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

## **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Часткова невідповідність. Ціль ОП сформульована надто узагальнено, що не дає змогу вирізнити її від аналогічних програм та визначити, у чому полягає її специфіка. Це формулювання робить ОП такою, що може бути експлікованою практично до будь-якої програми з психології бакалаврського рівня. І хоча надалі у відомостях самооцінювання ЗВО прописується унікальність ОП, варто відобразити її саме у цілях програми, яка і повинна висвітлювати її специфіку та з якої повинна виходити логіка її побудови та змісту.

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Часткова невідповідність. Відзначаємо як позитив співпрацю ОП із різними стейкхолдерами, водночас, рекомендуємо звернути увагу на таку співпрацю особливо у контексті саме осмислення цілей та РН на ОП, що дасть змогу більш комплексно переглянути змістове наповнення ОП, зважаючи на інтереси зацікавлених сторін.

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Загальна відповідність.

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Загальна відповідність.

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Загальна відповідність. Загальний обсяг ОП відповідає вимогам чинного законодавства щодо навчального навантаження для рівня "Бакалавр". ОП має цикли загальної та професійної підготовки, кожен з яких містить обов'язкові та вибіркові компоненти. Вибіркова частина складає 60 кредитів, що становить 25% і відповідає вимогам стандарту вищої освіти для першого (бакалаврського) рівня спеціальності 053 Психологія від 24.04.2019 р.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Часткова невідповідність. 1. Матриці відповідності компетентностей і програмних результатів навчання містять певні змістовні невідповідності, зокрема: - дисципліною, яка формує ПР 11 "Складати та реалізовувати план консультативного процесу з урахуванням специфіки запиту та індивідуальних особливостей клієнта, забезпечувати ефективність власних дій" в ОП визначено ОК 7 "Вступ до спеціальності", який читається в 1 семестрі, тоді як ОК 22 "Психологічне консультування" - в 5-6 семестрах, тому формування зазначеного ПР в ОК 7 є малоімовірним, що підтверджує й аналіз змісту силабуса; - визначено, що ПР 7 "Рефлексувати і критично оцінювати достовірність одержаних результатів психологічного дослідження, формулювати аргументовані висновки" формує ОК ВБ 2 "Логіка", який читається у 3 семестрі, тоді як обов'язковий ОК 21 "Психодіагностика" - тільки у 5 семестрі, тому формування зазначеного ПР в ОК ВБ 2 є малоімовірним, що підтверджує й аналіз змісту силабуса; - визначено, що ОК 8 "Фізіологія центральної нервової системи та вищої нервової діяльності" та ОК 9 "Анатомія та еволюція нервової системи" формують ПР 16 "Знати, розуміти та дотримуватися етичних принципів професійної діяльності психолога" та ПР 18 "Виявляти та диференціювати проблеми збереження і відновлення психічного здоров'я та психологічного благополуччя", що є малоімовірним з огляду на зміст дисциплін, визначений відповідними силабусами, текст яких не підтверджує зазначене. 2. Виокремлення в структурі ОП та навчального плану блоку "Дисципліни за вибором ВНЗ", який складає 30 кредитів, вважаємо таким, що не відповідає сучасним принципам проектування ОП. 3. Погоджуємось з висновками та зауваженнями ЕГ щодо необхідності перегляду структурно-логічної схеми ОП.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Загальна відповідність.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Часткова невідповідність. Недосконалим є процес формування індивідуальної траєкторії здобувачами освіти, про що свідчать такі факти: - блочний характер представлення вибіркових дисциплін в навчальному плані з елементами дублювання змісту дисциплін, що засвідчено представниками ЕГ (обмеження вибору з боку студентів); - вибір дисциплін більшістю голосів; - ОП та навчальний план не передбачають здійснення вибору освітніх компонентів інших ОП.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Погоджуємось із зауваженнями ЕГ.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Звіт ЕГ та матеріали ЗВО свідчать про те, що soft skills формуються в ході викладання основних та вибіркових дисциплін шляхом застосування відповідних методів навчання, інтерактивних зокрема, на базі ЗВО функціонує проєктно-освітній центр "Агенти змін", який поглиблює розвиток соціальних навичок за рахунок навчання участі в проєктній діяльності

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів,**

## досягненню цілей та програмних результатів навчання

Загальна відповідність.

### **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Підготовка за дуальною формою не здійснюється.

## **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Загальна відповідність.

#### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Погоджуємось із зауваженнями ЕГ.

#### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Погоджуємось із зауваженнями ЕГ.

#### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загальна відповідність.

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Часткова невідповідність. Форми та методи навчання й викладання загалом сприяють досягненню заявлених в ОП цілей та програмних результатів навчання, але вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи відповідають частково.

#### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Загальна відповідність.

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Загальна відповідність.

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Часткова невідповідність. Наявні недоліки в змісті обов'язкових освітніх компонентів, які не містять закордонних найновіших досягнень і сучасних практик предметної області ОП ("Експериментальна психологія", "Патопсихологія", "Соціальна психологія"). Оновлення освітніх компонентів майже не охоплюють змістовну наповненість навчальних курсів, що, за свідченням ЕГ, підтверджено в ході проведення фокус-груп з НПП та гарантом.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Загальна відповідність.

### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Загальна відповідність.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Загальна відповідність.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загальна відповідність.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Часткова невідповідність. У ЗВО відбувається перевірка робіт на наявність плагіату за допомогою сучасних систем виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості таких, як Unicheck та Plagiat.pl, але, за свідченням проведених фокус-груп зі здобувачами, ЕГ встановила, що вона здійснюється несистематично та за особистої ініціативи викладачів.

### **Критерій 6. Людські ресурси**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів**

## навчання

Загальна відповідність.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Загальна відповідність.

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Загальна відповідність.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Загальна відповідність.

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Загальна відповідність. У ЗВО для викладачів створений "Путівник для науковця", в якому висвітлені можливості та конкретні шляхи професійного розвитку викладача з відповідними посиланнями на різноманітні електронні ресурси (стажування, гранти, стипендії), що вважаємо позитивною практикою.

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Загальна відповідність.

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Загальна відповідність.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Загальна відповідність.

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Загальна відповідність.

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Загальна відповідність.

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Загальна відповідність.

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загальна відповідність.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Загальна відповідність. Внутрішня система забезпечення якості вищої освіти знаходиться на шляху свого становлення та розвитку, з 01.01.2020 р. у ЗВО розпочав свою діяльність Центр забезпечення якості, який на інституційному рівні забезпечує дотримання вимог до розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП.

#### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Часткова невідповідність. ЕГ стверджується, що здобувачів залучають до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості через опитування студентів щодо якості ОП й опитування "Викладач очима студента". Водночас, аналіз питань форми опитування ілюструє неефективність цього каналу зворотного зв'язку зі студентами щодо удосконалення змісту ОП, адже до його змісту входить лише одне питання щодо відповідності компетентностей ОП спеціальності 053 "Психологія" й одне питання щодо достатності практичної підготовки. Решта питань стосуються уже етапу імплементації програми.

#### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Загальна відповідність. Кафедра активно співпрацює з роботодавцями на всіх етапах проектування та функціонування ОП, що підтверджено в звіті ЕГ, тому, вбачаємо за доцільне ввести до складу проектної робочої групи їх представників.

#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Загальна відповідність.

#### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Загальна відповідність.

#### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Загальна відповідність.

#### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Загальна відповідність.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації**



## освітньої програми

Загальна відповідність.

**9.2** Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Загальна відповідність.

**9.3** Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Загальна відповідність.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. Переглянути цілі та фокус ОП, врахувавши при їх формулюванні зв'язок з місією (візією) ЗВО, особливо в частині «наука» та «регіон». 2. З метою врахування побажань та інтересів стейкхолдерів включити до складу проектної групи ОП їх представників.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Переглянути та усунути змістовні невідповідності у матрицях відповідності компетентностей і програмних результатів навчання, структурно-логічній схемі ОП. 2. Переглянути процедуру формування індивідуальних освітніх траєкторій студентів шляхом розширення переліку вибіркового компонентів за рахунок включення дисциплін інших ОП. 3. Вилучити з ОП та навчального плану блок «Дисципліни за вибором ВНЗ» як такий, що не відповідає сучасним принципам проектування ОП. 4. погоджуємося з іншими рекомендаціями ЕГ.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Погоджуємося з рекомендаціями ЕГ.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Переглянути та оновити зміст силабусів навчальних дисциплін, зазначивши в них методи навчання, перелік завдань для аудиторної та самостійної роботи, сучасну закордонну літературу. 2. Оновити та доповнити найновішими закордонними досягненнями і сучасними практиками обов'язкові компоненти ОП. 3. погоджуємося з іншими рекомендаціями ЕГ.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Поступово поширювати межі реалізації політики академічної доброчесності, забезпечити систематичну перевірку робіт на наявність плагіату.

**Критерій 6.** Людські ресурси

Погоджуємося з рекомендаціями ЕГ.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Погоджуємося з рекомендаціями ЕГ.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. В процесі роботи зі студентами та роботодавцями сприяти усвідомленню ними їхньої ролі та сфери впливу в контексті забезпечення якості ОП. 2. Здійснювати регулярний перегляд освітньої програми із врахуванням зауважень та рекомендацій стейкхолдерів. 3. Активніше залучати студентів до процедур розробки та перегляду ОП. 4. погоджуємося з іншими рекомендаціями ЕГ.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Погоджуємося з рекомендаціями ЕГ.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

не застосовується

**4. Додатки**

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Лист від 11.06.2020 01-26-25-935.pdf	NAKsUDTueso5Dj1Tb8Ev5M/rZyw3qJTEfoxEjO/JOj c=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні GER і результати голосування членів GER є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні GER так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА**