

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Освітня програма	15870 початкова освіта
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	013 Початкова освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

28.04.2020 р.

Справа № 0121/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань «01 Освіта/Педагогіка» у складі:

Тарасенкова Ніна Анатоліївна – головуючий,

Шинкарук Оксана Анатоліївна,

Струк Тетяна Володимирівна,

Скворцова Світлана Олексіївна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Островська Катерина Олексіївна,

Мартинець Лілія Асхатівна,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лобода Дмитро Олександрович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Єжова Ольга Олександрівна,

Демченко Олена Петрівна,

Бахмат Наталія Валеріївна,

Андрощук Ірина Василівна,

за участі запрошених осіб:

Цепенда Ігор Євгенович, керівник закладу освіти – представник ЗВО,

Лаппо Віолетта Валеріївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Назва ВСП ЗВО	Коломийський навчально-науковий інститут Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника
ID освітньої програми в ЄДЕБО	15870
Назва ОП	початкова освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	013 Початкова освіта
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Порушено логіку розгортання навчальних дисциплін. Психолого-педагогічні дисципліни, які становлять підґрунтя до вивчення методичних дисциплін, мають вивчатися на попередньому етапі навчання. Зокрема, дисципліна «Дидактика» (4 семестр) вивчається паралельно з деякими методиками, що порушує принцип наступності і системності. Потребують оновлення зміст і назва методичних дисциплін відповідно до освітніх галузей Державного стандарту початкової загальної освіти (2018 рік, зі змінами 2019 року) із врахуванням об'єднання певних освітніх галузей у інтегровані курси. Зокрема, природнича, соціальна і здоров'язбережувальна, громадянська та історична освітні галузі інтегруються в курсі «Я досліджую світ» і не має потреби виокремлювати навчальні дисципліни для кожної з цих освітніх галузей. Потребує уточнення «Матриця зав'язків між навчальними дисциплінами та результатами навчання» (ОП – 2016 р., 2019 р., Додаток В, табл.1.).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Методичними рекомендаціями до розробки Стандартів вищої освіти передбачено мінімальний обсяг практик – 15% обсягу освітньої програми (240 кредитів ЄКТС). У ОП (2019 року і 2016 року) а всі види практик передбачено 18 кредитів, що вдвічі менше рекомендованого мінімального обсягу. Згідно графіку навчального процесу на 2019-2020 н.р. <https://kikpip.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/94/2019/11/%D80..pdf>, практика відбувається не відповідно до графіку в навчальному плані (<https://kikpip.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/94/2020/02/%D9E.pdf>). Аналіз питання, здійснений ЕГ, засвідчив, що завдання, зміст, терміни проходження, обсяг кредитів, місце проведення практик потребує уточнення. Випускниками було висловлено побажання щодо збільшення годин практичної підготовки, яке поки що не враховано у перегляді ОП.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Прогресивним є нормативне забезпечення («Положення про порядок зарахування результатів неформальної освіти у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» <https://knni.pnu.edu.ua/wpcontent/uploads/sites/43/2019/12/%D0% %B8.pdf>.) механізму зарахування результатів неформальної освіти з навчальних дисциплін, що відбувається за заявою здобувача вищої освіти на підставі академічної довідки, додатка до документу про вищу освіту (диплома молодшого спеціаліста/молодшого бакалавра, бакалавра, спеціаліста, магістра), виданих закладом вищої освіти, або витягу з навчальної картки студента, завіреної в установленому порядку, або сертифіката про практику/стажування, або сертифіката про проходження тренінгу тощо. Зокрема, у силабусі до дисципліни «Методика навчання освітньої галузі «Математика» в системі оцінювання курсу, визначає, що наявність сертифікату онлайн-курсу для вчителів початкової школи (EdEra, Нова українська школа – 60 год.) оцінюється у додаткові 6 балів до загальної кількості балів з дисципліни.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

На кафедрі педагогіки і психології, що забезпечує підготовку фахівців з ОП «Початкова освіта», чисельність штатних науково-педагогічних працівників не відповідає вимогам ст. 3 п.5. Закону «Про вищу освіту» (у штаті кафедри 4 працівники).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

-

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1) виправити помилку у освітній кваліфікації, має бути «бакалавр початкової освіти». Навести чіткі характеристики, що визначають унікальність освітньої програми при її характеристиці. Комплекс загальних компетентностей привести у відповідність до переліку загальних компетентностей, що презентовано у проєкті TUNING (<http://www.unideusto.org/tuningeu/>). Вивчити зарубіжний досвід аналогічних освітніх програм з метою врахування кращих практик у освітній програмі «013 Початкова освіта».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2) Доопрацювати навчальний план: велике навантаження вивчення методичного спрямування у 4 семестрі; недостатня кількість кредитів (18) на практики; рівномірно розподілити вибіркові дисципліни у роках навчання. Вивчення дисципліни «Дидактика» (4 семестр), доцільно вивчати до вивчення методичних дисциплін, що порушує принципи послідовності та систематичності. 3) Уточнити «Матрицю зв'язків між навчальними дисциплінами та результатами навчання» (ОП – 2016 р., 2019 р., Додаток В, табл.1.). Обов'язкові дисципліни: СК – 5.5 не має кореляції до ОК, однак в ОП дисципліна є; вибіркові дисципліни: СК – 1.3 не має кореляції до ОК (ОП має дисципліни); СК – 5.5 (ОП – має 4 ОК) <https://kikip.pnu.edu.ua/wpcontent/uploads/sites/94/2020/02/%202016.pdf>, <https://kikip.pnu.edu.ua/wpcontent/uploads/sites/94/2020/02/013-19.pdf>. 4) Оновити зміст і назви методичних дисциплін відповідно до освітніх галузей Державного стандарту початкової загальної освіти (2018 рік, зі змінами 2019 року) із врахуванням об'єднання певних освітніх галузей у інтегровані курси. Зокрема, природничу, соціальну і здоров'язбережувальну, громадянську та історичну освітні галузі інтегруються в курсі «Я досліджую світ» і не має потреби виокремлювати навчальні дисципліни для кожної з цих освітніх галузей. 5) Привести розподіл кредитів на вивчення методичних дисциплін у відповідність Базовому навчальному плану, який представлено у Додатку 1 до Держстандарту, виходячи із кількості годин на вивчення предмету чи інтегрованого курсу. У навчальному плані

спостерігається неоправдане перевищення кредитів, які пропонуються на вивчення дисциплін мовно-літературної освітньої галузі: 12 кредитів - Сучасна українська мова з практикумом; 6 кредитів - Методика навчання української мови; 7 кредитів - Дитяча література та методика навчання літературного читання. Окрім цього, теоретична підготовка («Сучасна українська мова з практикумом») здійснюється у 2-5 семестрах і паралельно з нею у 4-5 семестрах відбувається опанування курсу «Методика навчання української мови». Рекомендуємо зменшити кількість кредитів на курс «Сучасна українська мова з практикумом» до 8-9 кредитів та розподілити їх у 2-3 семестрах (у цьому контексті теоретична підготовка буде передувати практичній). 6) Вилучити з циклу професійної підготовки, з підрозділі практичної підготовки ОП ПП4 «Курсова робота із спеціалізації». (ОП 2019 р. і ОП 2016 р.), оскільки в ОП зазначено, що «Спеціалізація відсутня». 7) Переглянути загальний обсяг кредитів ЄКТС на всі види практик відповідно до Методичних рекомендацій до розробки Стандартів вищої освіти, якими визначено мінімальний обсяг практик – 15% обсягу освітньої програми (240кредитів). Уточнити завдання, зміст, терміни проходження, обсяг кредитів, місце проведення практик. Врахувати побажання випускників щодо збільшення годин практичної підготовки.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

-

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

8) Надати можливість студентам обирати дисципліни не тільки в межах обраної ОП. 9) Доопрацювати систему моніторингу ОП. Створити умови для залучення здобувачів до визначення якості ОП та потреб її актуалізації. 10) Розробити механізми стимулювання студентів до наукового пошуку та чітку процедуру оцінювання виконання науково-дослідницьких завдань. Підсилити навчальні дисципліни науково-дослідницькими завданнями й стимулювати здобувачів освіти до їх виконання. 11) Розвивати міжнародну діяльність кафедри щодо створення науково-дослідних лабораторій з початкової освіти.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

12) Передбачити атестацію здобувачів освіти не лише у вигляді комплексного екзамену з окремих методик початкової освіти, а й у вигляді бакалаврської роботи зі спеціальності «Початкова освіта» (за вибором ЗВО). Викликає сумніви потреба у фаховому екзамені з фундаментальних дисциплін початкової освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

13) Укомплектувати штат кафедри педагогіки і психології викладачами, які б забезпечували б досягнення визначених ОП «Початкова освіта» цілей та програмних результатів навчання; підсилити показники наукової діяльності у доцента Г. Ю Микитюк та старшого викладача М. В. Чепель; створити умови для залучення найбільш мотивованих, талановитих випускників до викладання на ОП «Початкова Освіта» та подальшого їх становлення як науковців та професіоналів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

14) Продовжити роботу із оновлення технічного забезпечення, із створення належних умов для провадження освітньої діяльності.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

-

Критерій 9. Прозорість та публічність

-

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні

ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТАРАСЕНКОВА НІНА АНАТОЛІЇВНА