



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Освітня програма	24147 Середня освіта (історія)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.07.2020 р.

Справа № 0084/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта/Педагогіка" у складі:

Тарасенкова Ніна Анатоліївна – головуєчий,

Шинкарук Оксана Анатоліївна,

Струк Тетяна Володимирівна,

Скворцова Світлана Олексіївна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Островська Катерина Олексіївна,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лобода Дмитро Олександрович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Єжова Ольга Олександрівна,

Демченко Олена Петрівна,

Бахмат Наталія Валеріївна,

Мартинець Лілія Асхатівна,

за участі запрошених осіб:

Михайлишин Галина Йосипівна, проректор з науково-педагогічної роботи – представник ЗВО,

Галицька-Дідух Тамара Вячеславівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24147
Назва ОП	Середня освіта (історія)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.03 Історія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

У систему завантажено ОП 2016 р. та 2019 р. На сайті є проєкт ОП 2020 р. В ОП у загальній інформації помилково зазначено EQF–LLL – 7 рівень, у проєкті ОП 2020 р. – усунуто. Указано неправомірно широку академічну кваліфікацію, оскільки «бакалавр освіти» охоплює всі спеціальності галузі 01 Освіта/Педагогіка. Необхідно звузити відповідно до заявленої спеціальності (п.3 ст.7 Закону України «Про вищу освіту»): бакалавр середньої освіти (Історія). Звертаємо увагу, що професійна кваліфікація «Вчитель історії» вимагає наявності диплома другого (магістерського) рівня спеціаліста / магістра <https://kodeksy.com.ua/buh/kp/2.htm> У відповідь на зауваження експертів та в проєкті ОП 2020 р. вказано кваліфікацію: Бакалавр освіти з історії. Вчитель історії. В ОП 2019 р. (с. 35) вказано, на наш погляд, широку придатність до працевлаштування: - вчитель історії і суспільствознавчих предметів загальноосвітнього навчального закладу; - педагог-організатор; - керівник гурткової роботи у середньому навчально-виховному закладі; - керівник шкільного краєзнавчого музею у середньому навчально-виховному закладі; - керівник гурткової роботи у Центрі туризму і краєзнавства учнівської молоді; - працівник Центру роботи з обдарованою учнівською молоддю; - методист-консультант відділу освіти в державних органах влади. Мета ОП також спрямована на методику викладання суспільствознавчих дисциплін. У проєкті ОП 2020 р. придатність до працевлаштування звужено: Бакалавр освіти з історії може працювати у закладах загальної середньої освіти на посаді вчителя, асистента вчителя, а також організатора позакласної та позашкільної виховної роботи з дітьми. Звертаємо увагу, що підготовка випускників до роботи на зазначених в ОП посадах не може здійснюватися в повному обсязі на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти, оскільки робота на цих посадах вимагає наявності диплома другого (магістерського) рівня спеціаліста/магістра <https://kodeksy.com.ua/buh/kp/2.htm> Мета ОП 2020 р. залишилась без змін. Вважаємо, що в ОП представлено достатньо великий перелік компетентностей (37) і ПРН (32).

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Структурно-логічна схема в ОП відсутня. У проєкті 2020 р. цей недолік усунуто. У матриці відповідності відображено, що й вибіркові дисципліни забезпечують ПРН, однак зауважимо, що ПРН забезпечуються лише обов'язковими ОК. Це ж спостерігається і в ОП 2020 р. В ОП 2019 р. майже усі компетентності формуються та ПРН забезпечуються ОК 44 (Виробнича цільова педагогічна практика в школі), 47 (Атестація (дипломна робота)), 48 (Атестація (комплексний державний іспит)). Сумнівним є забезпечення ПРН відповідними компонентами освітньої програми. Наприклад, ПРН 5 Знати термінологію та наукову періодизацію фахових предметів забезпечуються майже усіма ОК (5, 6, 8-27, 29, 31-34, 42-44). В проєкті ОП 2020 р. передбачено вивчення психолого-педагогічних і методичних дисциплін Психологія (6 кр.), Педагогіка (6 кр.), Методика навчання історії (6 кр.), Сучасні освітні технології (3 кр.), Методика навчання суспільствознавчих предметів (3 кр.), Інформаційно-комунікаційні технології у навчанні (3 кр.). На наш погляд, варто такі ОК (у проєкті 2020 р.), як Теоретичні і методичні аспекти викладання історії стародавнього світу в середній школі; Методичні аспекти навчання давньої і середньовічної історії України у школі; Методичні аспекти навчання історії України XIX – початку XX ст.; Методичні аспекти викладання нової і новітньої історії у шкільному курсі всесвітньої історії; Методика виховної роботи; Організація позакласної гурткової роботи в школі передбачити в блоці нормативних дисциплін.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

У проєкті 2020 р. на практичну підготовку відведено 21 кредит. На наш погляд, варто збільшити кількість кредитів до 30. До того ж, в проєкті ОП 2020 р. на с. 5 в інтегральній компетентності зазначено підготовка в основній (базовій) середній школі, що передбачає підготовку вчителя в 5-9 класах. Тоді суперечною є виробнича педагогічна практика за фахом (9-11 кл.).

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Таблиця 2 у відомостях про самооцінювання не в повній мірі інформативна. У звіті експертів на с. 14 вказано, що у таблиці № 2 звіту про самоаналіз є окремі дисципліни, котрі не корелюються з фахом їх викладачів.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

С. 15 звіту експертів: експертна група звернула увагу на те, що залучення роботодавців та практиків до освітнього процесу носять несистемний характер і не є постійним складником ОП, а вчителі-практики чи інші представники роботодавців не є офіційними працівниками (сумісники чи з погодинною оплатою) даного ЗВО. У відомостях про самооцінювання на с. 15 зазначено, що у ЗВО запроваджено опитування студентів щодо ефективності роботи НПП з точки зору навчального процесу «Викладач очима студентів» <https://ceeq.pnu.edu.ua/викладач-очима-студента/>. Посилання не надає інформацію про результати цього опитування, у звіті експертів та відомостях про самооцінювання не містяться також ці результати.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

У звіті експертів на с. 16 вказано, що 618 ауд. не в повній мірі укомплектована як кабінет для викладання такого типу дисциплін як “Методика викладання”. Під час фінальної зустрічі члени експертної групи радили ЗВО звернути увагу на технічне забезпечення аудиторій та покращити його, відповідно до пропозицій студентів та представників органів студентського самоврядування.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Вважаємо, що у звітах не в повній мірі розривається створення освітнього середовища через цінності академічної спільноти, практики соціальних взаємодій. У цьому контексті надзвичайно важливим є відображення співпраці ЗВО із органами студентського самоврядування.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У звітах визначено, що Університет створює умови для осіб з особливими освітніми потребами, зокрема з обмеженою руховою активністю. Але особливі потреби не зводяться до інвалідності. Не зрозуміло, яким чином вирішується питання щодо додаткової постійної чи тимчасової підтримки інших осіб з особливими освітніми потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Положення щодо вирішення конфліктних ситуацій, зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо знаходиться на етапі розробки.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. В ОПП вказати EQF–LLL – 6 рівень. У загальній інформації вказати мова викладання – державна, відповідно до Закону України «Про освіту» (стаття 7). 2. Відповідно до заявленої спеціальності п. 3 ст. 7 Закону України «Про вищу освіту» звузати кваліфікацію: бакалавр середньої освіти (Історія). 3. Передбачати в ОПП в блоці обов'язкових освітніх компонентів навчальні дисципліни чи модулі навчальних дисциплін відповідно до сфери працевлаштування. 4. Рекомендувати ЗВО скорегувати кількість компетентностей та ПРН відповідно до листа МОН від 28.04.2017 № 1/9-239.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

5. У проєкті ОП передбачити, що у матриці відповідності усі програмні РН мають забезпечуватися лише ОК, що вклучені до нормативної складової ОП. 6. Рекомендувати ЗВО вивчення методичних дисциплін і дисциплін, що стосуються підготовки асистента вчителя та організатора позакласної та позашкільної виховної роботи з дітьми перенести до блоку обов'язкових ОК, наприклад Теоретичні і методичні аспекти викладання історії стародавнього світу в середній школі; Методичні аспекти навчання давньої і середньовічної історії України у школі; Методичні аспекти навчання історії України XIX – початку XX ст.; Методичні аспекти викладання нової і новітньої історії у шкільному курсі всесвітньої історії; Методика виховної роботи; Організація позакласної гурткової роботи в школі. 7. Збільшити кількість кредитів на практичну підготовку здобувачів ВО відповідно до наказу МОН від 16.07.18 № 776 «Про затвердження Концепції розвитку педагогічної освіти»: обсяг практичної підготовки для бакалаврського рівня має складати не менше 30 кредитів ЄКТС у межах обов'язкової частини ОП (починаючи з першого року навчання). Зауважити, що усі види практик мають бути відповідні підготовці здобувачів першого рівня освіти (основна базова школа). 8. Рекомендувати ЗВО у проєкті ОПП збільшити кількість кредитів на проходження виробничої педагогічної практики за фахом (5-8 класи), а проходження виробничої педагогічної практики за фахом (9-11 класи) передбачити на другому рівні освіти. 9. Зважати на те, що бакалаври готуються до роботи в базовій школі, а магістри – у старшій профільній школі. Відповідне корегування необхідно здійснити в переліку ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

10. Визначити результати навчання, отримані шляхом неформальної освіти, у Правилах прийому університету. 11. Посилити практику інформованості здобувачів вищої освіти щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

12. Оновити робочі програми курсів/силабуси з точки зору методів викладання, матеріалів для підготовки відповідно до підготовки вчителя історії Нової української школи. 13. Удосконалювати форми та методи навчання і викладання, що відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

14. Залучати здобувачів освіти в участі наукових заходів (олімпіади, студентські наукові роботи, конференції тощо). 15. Посилити розвиток культури якості учасників освітнього процесу через дотримання академічної доброчесності. 16. Продовжити практику інформування здобувачів ОП про їх право оскаржувати результати контрольних заходів та про відповідну процедуру.

Критерій 6. Людські ресурси

17. Продовжити практику систематичного залучення до занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців, що корелюються з їх фахом. 18. Продовжити практику опитування здобувачів ВО щодо викладацької майстерності науково-педагогічних працівників. 19. Посилити практику стимулювання науково-педагогічних працівників до вдосконалення професійної та викладацької майстерності, до участі в програмах / заходах міжнародної академічної мобільності, публікаціях у провідних закордонних та вітчизняних наукометричних та фахових виданнях, участі у Міжнародних та всеукраїнських конференціях, конкурсах.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

20. Під час прийняття рішень щодо організації освітнього середовища враховувати потреби та інтереси здобувачів, враховувати результати таких опитувань. 21. Рекомендувати закладу освіти поширювати практику надання додаткової постійної чи тимчасової підтримки для всіх осіб з особливими освітніми потребами. 22. Систематизувати роботу щодо визначення політики і процедур вирішення конфліктних ситуацій, зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

23. Систематично залучити стейкхолдерів до перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості освітньої діяльності. 24. Посилити участь студентського самоврядування у вирішенні всіх питань в освітньому процесі на ОП. 25. Формувати культуру якості в академічній спільноті Університету.

Критерій 9. Прозорість та публічність

26. Здійснювати процедуру попереднього оприлюднення відповідного проєкту з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін, дотримуючись регламенту відповідно до вимог (Порадник щодо заповнення

відомостей самооцінювання освітньої програми для закладів вищої освіти Національного агентства, критерій 9 «Прозорість та публічність»).

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Прик.нац.ун.ім.В.Стефаніка_пр едставник.pdf</i>	QS65jxW4gJwCp85SAAYi2oiBBKpwwYgnO/umlTbsb f8=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТАРАСЕНКОВА НІНА АНАТОЛІЇВНА