



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Освітня програма	36240 середня освіта (англійська мова і література)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

28.04.2020 р.

Справа № 0091/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань «01 Освіта/Педагогіка» у складі:

Тарасенкова Ніна Анатоліївна – головуєчий,

Шинкарук Оксана Анатоліївна,

Струк Тетяна Володимирівна,

Скворцова Світлана Олексіївна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Островська Катерина Олексіївна,

Мартинець Лілія Асхатівна,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лобода Дмитро Олександрович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Єжова Ольга Олександрівна,

Демченко Олена Петрівна,

Бахмат Наталія Валеріївна,

Андрощук Ірина Василівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36240
Назва ОП	середня освіта (англійська мова і література)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.02 Мова і література (англійська)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

В ОП зазначено: «Цілі навчання – підготовка фахівців, здатних розв'язувати складні спеціалізовані задачі у галузях освіти, навчання англійської мови та літератури, другої іноземної мови і в процесі професійної діяльності або в процесі навчання, що передбачає проведення мікродосліджень у відповідних умовах і відповідно до встановлених вимог, які володіють професійно вагомими якостями особистості вчителя. Теоретичний зміст предметної галузі становить система базових наукових теорій, концепцій, принципів, категорій, методів і понять педагогіки, освіти та методики навчання іноземних мов і культур». Саме в рамках предметної області і мають розвиватися компетентності, а «Фахова компетентність – компетентність, яка застосовується в певній предметній області і є характерною для цієї предметної області». (зачаєно на С. 25, 26 Методичні рекомендації для розроблення профілів ступеневих програм, включаючи програмні компетентності та програмні результати навчання / пер. з англ. Національного експерта з реформування вищої освіти Програми Еразмус+, д-ра техн. наук, проф. Ю.М. Рашкевича. Київ : ТОВ «Поліграф плюс», 2016. 80 с.). Однак, деякі з ФК, закріплених в ОП, не стосуються безпосередньо професійної діяльності вчителя. Значна частина ФК позначають скоріше фахового філолога, а не вчителя ІМ. ФК 6, в якій йдеться про застосування іноземної мови в усіх сферах життя, а не безпосередньо в професійній діяльності, скоріше належить до ЗК, як і ФК 12. «Здатність до організації ділової комунікації», що не залежить від сфери професійної діяльності.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

У СО в контексті опису підкритерію «Опишіть, яким чином інтереси та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів) були враховані під час формулювання цілей та ПРН ОП» вказано на форми взаємодії з деякими із сторін, але не на те, яку участь вони брали в розробці й удосконаленні ОП. Зазначено лише, що у результаті співпраці з роботодавцями у 2018 р. впроваджено дисципліну вибору студентів «Інформаційні технології в освіті» (на це вказано і у звіті ЕГ), а на прохання студентів уведено «Практичну граматику». Ні у СО, ні у звіті ЕГ не йдеться про опитування стейкхолдерів через ІКТ. Хоча, у результаті вивчення потенціалу сайту ЗВО встановлено, що такі можливості є. У Рецензіях зовнішніх стейкхолдерів не вказана дата/рік їх підписання, що не дозволяє встановити, на яку саме редакцію ОП (а їх – 4) вони надані, і не дає можливості відстежити систематичність такої роботи.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

І у відомостях СО, і у звіті ЕГ згадується про Наказ МОНУ від 12.08.2015 № 871, яким затверджено Програму проведення педагогічного експерименту щодо методичної підготовки майбутніх учителів англійської мови за інноваційною типовою програмою на 2015-2019 роки, до якої долучена і дана ОП. Виходячи з його змісту, підготовка майбутнього вчителя англійської мови відбувається за чотирма складовими: мовною, лінгвістичною, психолого-педагогічною та методичною, окрема складова – педагогічна практика. Так чи інакше, всі ці складові мають знайти відбиток у ФК, а не лише мовна і лінгвістична.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Те саме зауваження стосується і ПРН. Із 19-ти ПРН лише чотири (7, 15, 16, 17) прямо є знаннями, вміннями й навичками вчителя, а не філолога. Крім того, ПРН переважно охоплюють когнітивні уміння, і не вказують на практичні уміння, майстерність (згідно з НРК), специфічні для вчителя ІМ, не відображають набуту методичну підготовку, на яку акцентовано у згаданому вище Наказі МОНУ

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Формування професійної кваліфікації «вчитель другої іноземної мови» та відповідних ФК і ПРН забезпечується дисциплінами вибору студента.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

В описі предметної спеціалізації ОП щодо цілей навчання йдеться і про проведення мікродосліджень, хоча це і не передбачено НРК для бакалаврського рівня. Проведення «прикладних мікродосліджень з предметної спеціальності» передбачено ФК 7, а «реалізація прикладного мікродослідження з основної та другої іноземних мов» у ПРН 17. При цьому, згідно з Матрицею відповідності № 4, цей ПРН забезпечується лише трьома ОК: 18. Методика навчання основної іноземної мови; 24. Виробнича (педагогічна) практика; 25. Курсова робота з методики навчання основної іноземної мови. Наразі зміст ОП не повною мірою забезпечує формування ФК та ПРН в цій частині.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Щодо формування груп для вивчення дисциплін вільного вибору у ЗВО встановлено відповідну мінімальну кількість студентів у такій групі – 15/25 (відповідно до Положення про порядок реалізації права на вільний вибір дисциплін), що обмежує реалізацію відповідного права. Крім того, студенти звертаються із такою заявою до завідувача кафедри, що доцільно робити в автоматичному режимі дистанційно.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

У Положенні про організацію освітнього процесу зазначено: «Розробка силабусів навчальних дисциплін регламентується Положенням про освітні програми у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», однак, у вказаному документі відсутні положення щодо форми і змісту силабусів. Відповідного окремого положення на сайті знайти не вдалося.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У силабусі «Філософія» «найновіше» рекомендоване джерело – 2004 р., «Країнознавство» – 2006 р., «Теоретична граматики» – 2009 р. Це не дозволяє стверджувати, що НПП оновлюють зміст навчальних дисциплін на основі актуальних наукових досягнень і сучасних практик.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

У Силабусах деяких дисциплін: - викладено «умови допуску до підсумкового контролю» (мінімальна кількість балів) (силабус Філософія), але, це не передбачено ні Положенням про організацію освітнього процесу, ні Порядком про організації та проведення оцінювання успішності студентів; як не передбачено і певні «вагові коефіцієнти», що застосовуються при підрахунку балів практично з усіх дисциплін, чи узгоджується це з накопичувальною системою оцінювання, якщо така застосовується у ЗВО (відповідних вказівок у документації ЗВО знайти не вдалося); - умови допуску є і до заліку як підсумкової форми контролю (Країнознавство), що суперечить зокрема і згаданому вище Положенню. У ньому зазначено: «Семестровий контроль у формі заліку передбачає, що підсумкова оцінка (у стобальній шкалі) з навчальної дисципліни визначається як сума оцінок за поточний контроль знань»; - у деяких силабусах (Теоретична фонетика, ОІМ) такі умови допуску викладено в позиції «Загальна система оцінювання курсу»; - відсутні чіткі і зрозумілі критерії оцінювання конкретних видів робіт, до прикладу, зазначається «Оцінюється робота на 5 семінарських заняттях упродовж семестру за 5-бальною шкалою» (силабус Філософія), але ж за який рівень роботи студент може отримати 1, 2 ...; - не розроблені критерії оцінювання самостійної роботи студентів, до прикладу, Країнознавство – «виконання завдань самостійної роботи (35 балів очна форма та 60 балів заочна)», але ж це – загальна оцінка, а не критерії оцінювання.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

У зв'язку із зауваженнями, викладеними по критеріям 4, 5, 6, навчально-методичне забезпечення на ОП не може розглядатися як взірцеве.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

На сайті не вдалося знайти Робочі програми навчальних дисциплін, а вони мали би бути, адже силабуси запроваджені лише у 2019-2020 н. р.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На сайті ЗВО викладені не проекти для громадського обговорення, а діючі ОП. Є можливість залишити відгук на ОП, однак, відсутня інформація про такі відгуки. Відгуки роботодавців є на зовсім іншій сторінці (знайти їх не просто), але, як вже зазначалося, в них не вказана дата/рік їх підписання, що не дозволяє встановити, на яку саме редакцію ОП (а їх – 4) вони надані, і не дає можливості говорити про систематичність такої роботи, зворотнього зв'язку із цією категорією стейхолдерів.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Інформація, викладена на сайті ЗВО, у тому числі на сайті кафедри, вимагає удосконалення. До прикладу, є сторінка «Самостійна робота студентів», на якій розміщено Графік контролю самостійної роботи та Критерії оцінювання знань і вмінь студентів, які наразі не стосуються безпосередньо самостійної роботи, є загальними щодо певного курсу, крім того, є застарілими та формальними. На сайті викладені ще не всі необхідні для організації освітнього процесу документи, зокрема, відсутнє положення про силабус, у змісті інших актів вимоги до оформлення силабусів також не викладені.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Привести ОПП за формою та змістом у відповідність до вимог Положення про освітні програми у ПНУ ім. В. Стефаника. Удосконалити ОПП в частині визначення компетентностей та програмних результатів навчання: - переглянути ФК та ПРН щодо відповідності підготовці вчителя ІМ, забезпечити відображення в них всіх складників такої підготовки, не лише мовної та лінгвістичної, але й психолого-педагогічної, методичної, практичної; - у ПРН акцентувати не лише на когнітивні вміння, але й на конкретні практичні, методичні навички випускника ОПП; - загалом удосконалити ПРН в частині відповідності дескрипторам 8-го рівня НРК; - переглянути позицію в ОПП «Придатність до працевлаштування» з метою її подальшого узгодження зі специфікою галузі знань та спеціальності – з 01 Освіта/Педагогіка, 014 Середня освіта.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Удосконалити структуру та зміст ОПП: - оптимізувати структурно-логічну схему ОПП як сукупність конкретних ОК / навчальних дисциплін (обов'язкових та вибіркових) з метою забезпечення досягнення ПРН, попередньо удосконаливши їх; - розглянути можливість і доцільність уведення в структурно-логічну схему ОПП дисципліни «Основи наукових досліджень» або «Академічне письмо» для забезпечення підготовки здобувачів ОПП до проведення мікродосліджень як це передбачено ФК та ПРН, і з метою пропагування академічної доброчесності; - переглянути СЛС з метою забезпечення більш якісної підготовки за цією ОПП вчителя другої ІМ; - продовжити удосконалення механізму формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, розширити можливості здобувачів щодо вільного вибору дисциплін.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Сприяти у започаткуванні на ОП практики визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО та у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Продовжити удосконалення форм і методів навчання: - активізувати участь студентів на ОПП у науковій роботі; - активізувати діяльність з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів ОПП. Систематично оновлювати зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі, розширити перелік та оновити літературу, рекомендовану у навчально-методичному забезпеченні, зокрема в силабусах. Активізувати міжнародну академічну мобільність здобувачів вищої освіти та НПП, у тому числі, шляхом участі в міжнародних програмах обміну, отримання грантів тощо.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Продовжити удосконалення форм і методів контролю та пов'язаних із цим процедур: - переглянути можливість і доцільність закріплення в силабусах позиції щодо умов допуску до підсумкового контролю; - у силабусах та інших навчально-методичних документах обов'язково викладати критерії оцінювання з різних видів робіт, оптимізувати загальні критерії оцінювання; - ширше інформувати здобувачів ОПП про їх право оскаржувати результати контрольних заходів та про відповідну процедуру.

Критерій 6. Людські ресурси

Продовжити удосконалення кадрового складу на ОПП, у тому числі, щодо мотивації та стимулювання НПП до вдосконалення професійної та викладацької майстерності, участі в програмах / заходах міжнародної академічної мобільності, публікацій у провідних закордонних та вітчизняних наукометричних і фахових виданнях, участі у Міжнародних та всеукраїнських конференціях, конкурсах, симпозіумах.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжити удосконалення освітнього середовища, зокрема навчально-методичного забезпечення, на ОП, сприяти в його доступності для здобувачів вищої освіти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Посилити участь студентського самоврядування у вирішенні всіх питань в освітньому процесі на ОПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Продовжити роботу з удосконалення офіційного веб-сайту ЗВО, зокрема, забезпечити розробку, систематичне оновлення й розміщення на сайті ЗВО, а також доступність усіх документів, необхідних для здобувачів вищої освіти, НПП, інших стейкхолдерів. Продовжити удосконалення системи зворотного зв'язку з усіма стейкхолдерами.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТАРАСЕНКОВА НІНА АНАТОЛІЇВНА