

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"</b>
Освітня програма	<b>11132 Фізика та астрономія</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>104 Фізика та астрономія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.04.2020 р.

Справа № 0076/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань «10 Природничі науки» у складі:

Олександр Голуб – головуючий,  
Грановська Людмила Миколаївна,  
Дмитрів Григорій Степанович,  
Запотоцький Сергій Петрович,  
Заячук Мирослав Дмитрович,  
Ігор Коваленко,  
Михайленко Владислав Іванович,  
Оксана Білоус,  
Сонько Сергій Петрович,  
Трохимчук Андрій Дмитрович,  
Яськів Олег Ігорович,

за участі запрошених осіб:

Цепенда Ігор Євгенович – представник ЗВО,  
Коцюбинський Володимир Олегович – гарант ОП,  
Шуда Ірина Олександрівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>11132</b>
Назва ОП	<b>Фізика та астрономія</b>
Галузь знань	<b>10 Природничі науки</b>
Спеціальність	<b>104 Фізика та астрономія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи. ГЕР зобов'язана обґрунтувати власну оцінку, незалежно від того, чи вона збігається чи відрізняється від оцінки, наданої експертною групою. Особливо потребують обґрунтування та докладності рівні відповідності А, Е та F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Назва освітньої програми потребує зміни, оскільки є не унікальною, не відображає специфіки та її особливості

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

На жаль, не вдалося підтвердити інформацію, наведену в відомостях СО закладом "підкореговано блок «Комп'ютерна фізика», де введено новий курс «Фізичні принципи побудови систем штучного інтелекту».», тобто підтвердити реальну взаємодію із зовнішніми стейкхолдерами з визначеною високою мірою впливу.

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Як свідчить відсутність студентів першого та другого курсів навчання ця освітня програма не цікава здобувачам, тому потребує суттєвих змістовних змін з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Не всі програмні результати навчання, визначені стандартом вищої освіти знайшли своє відображення в ОП, зокрема ПРО2. Остання редакція ОП, затверджена 27 листопада 2018 року, містить помилки, зокрема незакінчене речення ПРО1 тощо

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

## **Обґрунтування рівня відповідності, визначеного GER, за підкритеріями**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Зміст освітньої програми не містить достатньої кількості кредитів на Астрономію, що не дозволить досягти заявлених та визначених стандартом вищої освіти ПРН, зокрема ПРО1, ПРО6, ПРО7 і не лише. Виглядає формально, коли вказується, що ПР13 "Розуміти зв'язок фізики та/або астрономії з іншими природничими та інженерними науками, бути обізнаним з окремими (відповідно до спеціалізації) основними поняттями прикладної фізики, матеріалознавства, інженерії, хімії, біології тощо, а також з окремими об'єктами (технологічними процесами) та природними явищами, що є предметом дослідження інших наук і, водночас, можуть бути предметами фізичних або астрономічних досліджень" можна досягти ОК14-ОК19. ПР18 "Володіти державною та іноземною мовами на рівні, достатньому для усного і письмового професійного спілкування та презентації результатів власних досліджень" не може бути забезпечено нормативною частиною, оскільки тільки ОК1, українська мова, визначено як такий компонент який має це забезпечувати. ОК26 - комплексний іспит з фізики очевидно не зможе це забезпечити, попри те, що також вказаний як такий, що має це зробити. Англійська мова чи будь-яка інша іноземна мова відсутні в обов'язковій частині ОП, окрім вибіркового блоку "за вибором закладу" із загальною кількістю 9 кредитів ЄКТС.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Відсутній реальний вибір дисциплін. Індивідуальну освітню траєкторію сформувати в рамках мінімально визначених кредитів ЄКТС не можливо, оскільки в навчальному плані присутні дисципліни за вибором закладу та навчальні дисципліни "без вибору", зокрема теорія ймовірності та математична статистика і англійська мова. Об'єм кредитів ЄКТС цих безвиборних дисциплін складає 18 кредитів. Знайти ні "Каталог вибіркового курсів", про який йдеться у чинному Положенні 2016 року <https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2018/04/Polozhennia-pro-poriadok-realizatsii-zdobuvachamy-vyshchoi-osvity-DVNZ-Prykarpatskyi-natsionalnyi-universytet-imeni-V.-Stefanyka.pdf>, ні побачити підтвердження вибіркової в жодному із навчальних планів різних років, не вдалося.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Освітньою програмою 2016 року передбачено виробничу практику загальним обсягом 9 кредитів ЄКТС. Освітньою програмою 2018 року – передбачено виробничу та навчальну практики загальним обсягом 9 кредитів ЄКТС кожна. В матеріалах Відомостей про самооцінювання освітньої програми інформацію наведено про виробничу практику, тому не вдалося встановити чи достатньою та якісною є практична підготовка здобувачів за освітньою програмою та яка кількість кредитів ЄКТС на це відведено.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Не вдалося з'ясувати згідно до якої процедури та нормативного документу ЗВО присвоюється професійна кваліфікація за цією освітньою програмою.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

На сайті закладу відсутнє посилання чи роз'яснення щодо особливостей навчання за ОП. В розділі для абітурієнтів вказана освітня програма "Комп'ютерна фізика", але самої освітньої програми немає.

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Правила визначено, проте прикладів їх застосування на цій ОП не виявлено.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Бажано оновити список літератури деяких навчальних дисциплін в усіх доступних для здобувачів місцях, яка переважно є російсько-мовною, зокрема: "Статистична фізика і термодинаміка" (вся література російською мовою), "Теоретична фізика. Електродинаміка" тощо

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Для забезпечення реальної інтернаціоналізації потрібно створити актуальну англomовну версію сайту університету, кафедри. Силабуси навчальних дисциплін мають бути оновлені з використанням актуальних джерел, що опубліковані англійською мовою.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Існує суперечлива інформація щодо форм атестації здобувачів за цією ОП. Так, стандартом вищої освіти визначено форму атестації: публічний захист кваліфікаційної (дипломної) роботи або атестаційний екзамен. Освітньою програмою (в редакції 2018 року) передбачено форму атестації: публічний захист кваліфікаційної (дипломної) роботи або атестаційного екзамену та державного екзамену з фізики. Відповідний навчальний план не відповідає освітній програмі в частині форм атестації та передбачає: атестацію (комплексний іспит з фізики) і атестація (спеціалізація). Освітньою ж програмою в редакції 2016 року передбачено атестацію та виконання кваліфікаційної роботи. За інформацією, наданою в матеріалах Відомостей про самооцінювання зазначено, що «ОП передбачає державну атестацію у формі комплексного екзамену з фізики та атестацію за спеціалізацією, що здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної (дипломної) роботи або атестаційного екзамену, що відповідає вимогам розділу VI Форми атестації здобувачів першого (бакалаврського) ступеня вищої освіти Стандарту вищої освіти України спеціальності 104 Фізика та астрономія».

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Отримати достатню доказову базу прикладів залучення до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців не вдалося

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Доповнити силабус з "Статистична фізика і термодинаміка" навчально методичним забезпечення, розробленим професором Кланічкою Володимиром Михайловичем для дистанційного навчання студентів (<https://d-learn.pnu.edu.ua/>).

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Не вдалося ознайомитись з результатами опитувань щодо рівня задоволеності здобувачів, які навчаються за цією ОП, механізмами освітньої, організаційної, консультативної та соціальної підтримки.

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями**

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Не було підтверджено, що всі зміни до ОП (проекти) обговорюються протягом не менше місяця до затвердження і були опубліковані на офіційному ресурсі закладу.

#### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

#### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

#### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Відсутня доказова база щодо прийнятих рішень на підставі проведеного опитування, інтерв'ювання чи інших звернень з боку внутрішніх чи зовнішніх стейкхолдерів конкретно за цією освітньою програмою.

#### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

#### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

#### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*



**9.3** Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті закладу опубліковано всі версії ОП, проте, для абітурієнтів на 2020 рік опубліковано лише назву іншої ОП "Комп'ютерна фізика" <https://kmint.pnu.edu.ua/освітня-програма-комп'ютерна-фізи/>

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

Освітня програма потребує суттєвих змін, оскільки є не унікальною, не відображає тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Привести у відповідність освітньо-професійну програму чинному стандарту, вимогам закону України "Про вищу освіту". Здійснити корегування як освітньої програми, так і змістовної частини навчальних дисциплін в частині

посилення досягнення окремих програмних результатів. Корректно сформувавши матриці відповідності ОК і ПРН з урахуванням структурно-логічної схеми освітньої програми, яку також потрібно оновити.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Розмістити на сайті закладу освітню програму у вкладці "Абітурієнтам", оскільки для абітурієнтів на 2020 рік вказана інша назва освітньої програми - "Комп'ютерна фізика", проте самої освітньої програми немає.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Оновити освітню програму та навчальні дисципліни на основі актуальних світових досягнень, бажано, використовуючи й англomовні джерела.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Привести у відповідність документацію, зокрема положення про організацію освітнього процесу, до норм чинного законодавства, зокрема прибрати пункт щодо того, що студента можуть відрахувати за "невиконання вимог графіка навчального процесу" [https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2020/02/polozhennya2020\\_org\\_os\\_proc.pdf](https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2020/02/polozhennya2020_org_os_proc.pdf) Рекомендується приділити більше уваги доведення цінностей, політик та процедур академічної доброчесності до усіх учасників освітнього процесу та розміщення інформації щодо подібних заходів та прийнятих рішень на підставі проведених контрольних заходів в публічній площині. Зокрема ввести в освітню програму окремі ОК, присвячених академічній доброчесності, та реалізувати окремі короткострокові навчальні модулі з цієї тематики тощо.

**Критерій 6.** Людські ресурси

Задля розвитку педагогічної майстерності, навчально-методичного забезпечення, запровадити на факультеті тематичні конкурси педагогічної майстерності викладачів (на кращий підручник, електронний ресурс, методичну розробку) з відповідним заохоченням та залученням студентів до процесу оцінювання; розширити практику залучення до викладання окремих дисциплін, тем чи занять в межах дисципліни, фахівців-практиків (роботодавців).

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розробити належне навчально-методично забезпечення освітньої програми задля досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Запровадити перманентний моніторинг та перегляд освітньої програми із реальним механізмом залучення здобувачів. Впровадити реальний механізм збору та врахування думки внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів при моніторингу та перегляді освітньої програми через запровадження електронних кабінетів здобувачів та науково-педагогічних працівників.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Актуалізувати всі документи ЗВО, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу та забезпечити їхню доступність для всіх учасників освітнього процесу. Запровадити практику оприлюднення на сайті пропозицій всіх стейкхолдерів щодо шляхів поліпшення реалізації освітньої програми та проєкт освітньої програми не пізніше ніж за місяць до її затвердження. Актуалізувати та наповнити змістовно англomовну версію сторінки кафедри та сайту в цілому.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ГОЛУБ ОЛЕКСАНДР АНДРІЙОВИЧ**