

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Освітня програма	15870 початкова освіта
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	013 Початкова освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

13.04.2021 р.

Справа № 0198/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Лапшо Віолетта Валеріївна – гарант ОП,
Янковська Інна Миколаївна – керівник експертної групи,
Зенченко Тетяна Федорівна – член експертної групи,
Здір Дарина Русланівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Назва ВСП ЗВО	Коломийський навчально-науковий інститут Державного вищого навчального закладу "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
ID освітньої програми в ЄДЕБО	15870
Назва ОП	початкова освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	013 Початкова освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Титульний аркуш і розділ I Загальна інформація ОП не мають чітко визначеної професійної кваліфікації. Утім, розробники врахували попередню рекомендацію ГЕР (2020) щодо корекції освітньої кваліфікації. Титульний аркуш ОП 2020 року не містить підпису-затвердження Голови вченої ради ПНУ імені Василя Стефаника – проф. Цепенди І.Є.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Рекомендація ГЕР (2020) щодо необхідності врахування зарубіжного досвіду аналогічних ОП враховано побіжно – у відомостях про СО про це зазначається досить абстрактно: «Відбуваються наукові конференції з міжнародною участю, вивчення досвіду колег під час закордонних стажувань викладачів, а також у контексті міжнародного проекту ERASMUS+ «MoPED - Модернізація вищої педагогічної освіти з використання інноваційних інструментів викладання». Що саме було використано з цього при проектуванні ОП 2020 року не уточнюється.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета програми не корелюється з інтегральною компетентністю та характеристиками (цілями) відповідного рівня НРК України. Серед складників предметної компетентності СК-1 не знайшли свого відображення деякі компетентності, які, за логікою розробників ОП, вписані відповідно до компетентностей, що формуватимуться в учнів початкової школи за чинним нині Державним стандартом початкової освіти, уведеним в дію Постановою КМУ №688 від 24.07.2019 року. Це такі компетентності, як: інформатична, соціальна і здоров'язбережувальна, громадянська та історична, фізкультурна. При цьому зміст ОП враховує ці напрями підготовки окремими ОК, які фактично забезпечують позапредметні компетентності.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

На момент затвердження освітньої програми вона мала невірно вказаний рівень НРК України (відповідно до Постанови КМУ від 12 червня 2019 р. №509 бакалаврська програма мала відповідати 7 рівню). ЗВО і розробники ОП не вказують при цьому на внесення змін до затвердженої ОП на момент вступу її в дію та змін в законодавчій базі України.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Погоджуємося з висновком ЕГ, що ОК в ОП ... відповідають підготовці майбутніх учителів початкової школи» (с.8 звіту ЕГ). Розробники ОП врахували необхідність підготовки до формування в учнів мистецької компетентності через ОК 2.19 і 2.20.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Констатуємо позитивну динаміку розвитку ОП: Рекомендацію ГЕР (2020) щодо налагодження логіки хронології вивчення дисциплін враховано: дисципліна «Дидактика» тепер вивчається у 3 семестрі, а всі дисципліни предметно-методичного напрямку – з 4. Уточнено «Матрицю зв'язків між навчальними дисциплінами та результатами навчання». Оновлено зміст і назви методичних дисциплін відповідно до освітніх галузей Державного стандарту початкової загальної освіти. Приведено розподіл кредитів на вивчення методичних дисциплін у відповідність Базовому навчальному плану, який представлено у Додатку 1 до Держстандарту, виходячи із кількості годин на вивчення предмету чи інтегрованого курсу (зокрема, зменшено мовно-літературну підготовку при наявності загальноуніверситетської дисципліни «Українська мова (за професійним спрямуванням)». Хоча, зберігається певна суперечність між послідовністю вивчення загальноуніверситетської дисципліни (4 семестр) і «Сучасної української мови з практикумом» (2-3 семестр). Вилучено з циклу професійної підготовки, з підрозділу практичної підготовки ОП ПП4 «Курсова робота із спеціалізації». Вказуємо на наявність технічних (ВК 2.10 вказана двічі) та граматичних («Основи педагогіки зі ступом...», «Курсова робота») помилок в переліку освітніх компонент ОП та СЛС.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Рекомендацію ГЕР (2020) щодо рівномірного розподілу вибіркового дисциплін у роках навчання враховано. Нажаль, ЗВО так і не продемонстрував на реальних прикладах наявності можливості студентам обирати дисципліни не тільки в межах обраної ОП. Водночас, вказуємо на запрофільованість і семантичну спорідненість назв вибіркового дисциплін: ВК 2.1 / ВК 2.2; ВК 2.3 / ВК 2.4; ВК 2.18 / ВК 2.19. Сумнівним є необхідність безальтернативного обрання ВК 2.10 (хоча, формування індивідуальної траєкторії в даному випадку може забезпечуватися вільним обранням тематики і напрямку дослідження). При цьому НП також включає цей перелік, а не залишає для ВД "вільні" кредити.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Переглянуто загальний обсяг кредитів ЄКТС (36) на всі види практик відповідно до Методичних рекомендацій до розробки Стандартів вищої освіти, а також Концепції розвитку педагогічної освіти (Наказ МОН №776 від 16.07.2018 р.).

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Факт наявності альтернатив для виду атестації за ОК 2.32, безумовно, є позитивом. Утім, у випадку обрання здобувачами варіанту – виконання кваліфікаційної роботи з обсягом у 1,5 кредити може виникнути або перевантаження здобувача, або готова кваліфікаційна робота матиме обсяг 4,5 сторінок (див. лист МОН № 1/9-650 від 23.10.2018 року «Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти», Наказ МОН України №47 від 26.01.2015), що викликає сумніви в здатності такого виду роботи простежити досягнення визначених розробниками цілей ОП.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ЕГ вказує лише на досягнення необхідного "мінімуму" відповідності за даним критерієм, хоча не зазначено, у чому саме полягає взірцевість та інноваційність.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відсутня програма атестації у формі кваліфікаційної роботи.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Запропонована в таблиці 2 відомостей про самооцінювання інформація про НПП є неповною. Не маємо змоги проаналізувати відповідність кадрового забезпечення п. 30 Ліцензійних умов. Утім, розробники ОП частково врахували рекомендації ГЕР (2020) щодо комплектування штату кафедр, посилення показників наукової діяльності доц. Микитюк Г.Ю., ст. викл. Чепель М.В. На позитивні зрушення вказує також і ЕГ у своєму звіті.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними

для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Серед вказаних в ОП членів робочої групи немає представників здобувачів / працедавців.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Представлені рецензії зовнішніх стейкхолдерів носять констатуючий характер, а не рекомендаційний.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Веб-сторінка інституту має недостатнє інформаційне наповнення, містить обмежену інформацію про НПП кафедри, новини кафедри та інституту ідуть впереміш із загальними новинами ПНУ імені Василя Стефаника. Не продемонстровано кращі практики реалізації ОП на сторінці кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- оперативно урахувати зміни у НРК України, забезпечувати відповідність рівню при описі компетентностей та ПРН; - уникати розмитих формулювань компетентностей і програмних результатів навчання; - конкретизувати особливості програми з огляду на специфіку місії ЗВО; - системно та інституційно залучати до проектування ОП представників роботодавців і здобувачів; - посилити досвід вивчення і реплікації зарубіжних ОП для модернізації підготовки бакалаврів зі спеціальності; - дотримуватися процедури затвердження ОП; - узгодити мету ОП з ІК та цілями рівня НРК; - привести у відповідність Державному стандарту початкової освіти предметні компетентності.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- продовжити удосконалення ОП в частині реалізації права студентів на вибір навчальних дисциплін щодо відходу від «блокового» принципу та можливості обрання дисциплін з інших ОП; переглянути перелік вибіркових дисциплін, за можливості усунути їх дублювання і запрофільованість; - уважніше ставитися до оформлення змісту ОП (граматичні та технічні помилки); - узгодити логіку й хронологію вивчення української мови в рамках загальної підготовки з її вивченням в рамках професійної підготовки; - продовжити позитивну динаміку в напрямку посилення предметно-методичної підготовки здобувачів, імплементації Концепції розвитку педагогічної освіти щодо збільшення обсягу практичної підготовки; - узгодити форми проведення атестації з обсягом виділених для цього кредитів / годин для уникнення перевантаження здобувачів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- актуалізувати для здобувачів можливості академічної мобільності, розробивши ряд заходів щодо її популяризації; - імплементувати можливості неформальної / інформальної освіти серед здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- активізувати роботу викладачів щодо оновлення викладачами змісту освіти на основі найновіших досягнень і сучасних практик у цій галузі; - уточнити методи навчання за ОПП відповідно до заявлених у профілі ОП, розширити їх перелік з метою підвищення ефективності формування ПРН; - активно впроваджувати в освітній процес особливості підготовки за НУШ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- активізувати діяльність з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів ОПП та НПП, розширити перелік форм і методів її досягнення; - у силабусах / програмах / вказівках до відповідних ОК дослідницького характеру (наприклад, програмі кваліфікаційної роботи) варто увести окремі розділи, присвячені питанням академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

- продовжити позитивну практику міжнародних стажувань та інших активностей НПП; - проводити рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр і факультетів – публікувати результати на веб-сайті; - активізувати роботу щодо залучення науково-педагогічних працівників, роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу; - посилити кадровий потенціал кафедри відповідно до Ліцензійних умов упровадження освітньої діяльності у ЗВО; - залучати до викладання, оцінювання і атестації представників роботодавців.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- активізувати роботу ЗВО щодо створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою. При цьому не обмежуватися інклюзією, а враховувати також потреби інших категорій осіб з особливими потребами, зокрема вагітних, студентів з маленькими дітьми тощо; - розширити та удосконалити практику ознайомлення ЗВО з процедурами вирішення конфліктних ситуацій; - посилити участь студентського самоврядування у вирішенні всіх питань в освітньому процесі за ОП; - працювати над оновленням і модернізацією навчально-матеріальної бази, освітнього простору відповідно до особливостей програми і спеціальності.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- системно переглядати ОП відповідно до змін в законодавчій базі України, локальних нормативно-правових актів тощо; - уважніше залучати органи студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду освітньої програми і систематично проводити опитування студентів щодо якості ОПП та освітнього процесу; - здійснюючи подальші процедури перегляду ОП, частіше звертати увагу на існуючий зарубіжний досвід подібних програм; - удосконалити практику опитування стейкхолдерів щодо якості та освітньої діяльності за ОП, їхньої безпосередньої участі в оновленні ОП; - продовжувати позитивну практику моніторингу якості освіти; - систематично, щороку переглядати ОП, висвітлюючи її проекти заздалегідь на сайті з більшими можливостями публічного обміну думок і пропозицій щодо її удосконалення.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- удосконалити навігацію по сайту та інформаційні сервіси для викладачів, студентів та абітурієнтів; - розміщувати на сайті кафедри актуальні новини та кращі практики реалізації ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА