



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Освітня програма	22544 середня освіта (українська мова і література)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.11.2020 р.

Справа № 0978/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

Оліяр Марія Петрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	22544
Назва ОП	середня освіта (українська мова і література)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.01 Українська мова і література
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Прослідковується невідповідність між складовими загальної характеристики ОП, так мета освітньої програми передбачає «підготовку магістра за спеціальністю 014 Середня освіта (Українська мова і література), ... у сфері середньої освіти...» і сфера працевлаштування – заклади загальної середньої освіти», поряд з тим у фокусі та особливостях програми визначений «освітній процес у закладах освіти різних рівнів акредитації»; і як наслідок ОК спрямовані на професійну кваліфікацію «викладач», і «вчитель ЗНЗ». Рекомендовано узгодити означену невідповідність, зробити коригування програмних компетентностей та програмних результатів навчання. Сформувати їх чітко враховуючи особливості спеціальності та зрозуміло для стейкхолдерів. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Протягом умовної акредитації прослідковується позитивна динаміка в урахуванні позицій та потреб заінтересованих сторін. Так у висновку ГЕР 2019 року наголошується, що головним чином ураховуються потреби академічної спільноти та частково роботодавців, у 2020 році ЕГ констатує, що «...під час співбесід зі студентами та роботодавцями було зафіксовано факти долучення цієї категорії стейкхолдерів до обговорення та вдосконалення заявленої для акредитації ОП».

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Розбіжності у відомостях про самооцінювання, ОП та НП у частині обсягу обов'язкових та вибіркового компонентів, практик та кількості кредитів про які наголошено у висновку ГЕР 2019 року відсутні. Інформація наведена у відомостях про самооцінювання 2020 року коректна і дозволяє відстежити зазначені позиції у відомостях СО.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Обов'язкові освітні компоненти О10, О11, О15 спрямовані на підготовку викладача ЗВО, що суперечить спеціальності (О14 Середня освіта (українська мова і література)) за якою здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти в межах ОПП, що акредитується та вказаної кваліфікації (вчитель закладу загальної середньої освіти). У звіті ЕГ дана розбіжність визначена як «унікальність ОП Середня освіта (українська мова і література) полягає в підготовці творчого філолога для широкого діапазону освітніх закладів – від ЗЗСО до ЗВО. Хоча заявлена мета ОП та її фокус мають певні розбіжності, зокрема стосовно професійного призначення випускника, однак її загальний зміст дозволяє стверджувати про її кореляцію із місією та стратегією ЗВО». ЕГ підтвердила, що перелік вибіркового дисциплін формується проектною групою з урахуванням побажань стейкхолдерів, з метою досягнення результатів навчання як передбачених освітньою програмою. Проте вибірково дисципліни на думку ГЕР не спрямовані на формування компетентностей та програмних результатів навчання, тому некоректним є в ОПП представлення матриці відповідності програмних компетентностей вибіркового компонентам освітньої програми, яка підтверджує, що компетентності та програмні результати формуються в тому числі й вибірково дисциплінами й ставить під сумнів можливість здійснення повноцінного вибору вибіркового дисциплін здобувачами вищої освіти відповідно до своїх потреб та інтересів. Спеціальні компетентності на думку ГЕР сформульовані загальною (вказано для закладів освіти різних рівнів), що не враховує особливості спеціальності й кваліфікації, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти в межах визначеної ОПП. Рекомендуємо: У НП внести уточнення до кваліфікації, яку здобувачі отримують (професійна кваліфікація не чітко зазначена – «Магістр освіти»), що утрудняє визначити спрямування ОК на якусь предметну сферу. Привести у логічну взаємопов'язану систему структуру освітньої програми та освітні компоненти, що сприятиме досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання спеціальності (О14 Середня освіта (українська мова і література)) за якою здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти в межах ОПП, що акредитується та вказаної кваліфікації (вчитель закладу загальної середньої освіти); не показувати матрицю досягнення програмних результатів ОП вибірково освітніми компонентами; розширити перелік вибіркового дисциплін та можливість вибору дисциплін з інших ОП ЗВО; зробити коригування програмних компетентностей та програмних результатів навчання. Сформувати їх чітко враховуючи особливості спеціальності та зрозуміло для стейкхолдерів. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Вдосконалення механізмів формування індивідуальної освітньої траєкторії за період умовної акредитації підтверджено відповідними посиланнями у звіті самооцінювання та виїзною експертизою. Проте дана можливість не реалізовується в повному обсязі. У ЗВО триває робота, спрямована на вдосконалення процедур вибору навчальних дисциплін та створення загальноуніверситетського каталогу, нині в університеті триває технічне розроблення системи електронних кабінетів для здобувачів, платформи, через яку буде здійснюватися вибір дисциплін, що сприятиме вдосконаленню та розширенню можливостей для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП й навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти. Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію. Проте прослідковується невідповідність у назвах практик, наприклад ЗВО наведений силабус «Виробничої педагогічної практики у старшій школі», а в НП і ОП зазначена «Виробнича педагогічна практика в закладах освіти», силабус «Виробничої (науково-дослідницької) практики» в ОП і НП «Виробнича (науково-дослідна) практика». ГЕР вважає, що зауваження не є суттєвими, і є технічною помилкою.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів,

досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на ОПП чіткі та зрозумілі. Сформована гарантом та групою забезпечення програма вступних випробувань використовуються для проведення фахового вступного випробування на спеціальність Філологія та Середня освіта (українська мова та література). ГЕР погоджується з ЕГ щодо однотипності (абсолютної ідентичності та відсутності питань методичного характеру) оприлюднених тестів, що використовуються для проведення фахового вступного випробування на спеціальність Філологія та Середня освіта (українська мова та література). Рекомендується систематично удосконалювати програму вступних випробувань з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності 014 Середня освіта (середня освіта (українська мова і література)). Проявів дискримінації абітурієнтів у документах приймальної комісії не виявлено.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. Прикладом взірцевості / інноваційності практики за даним підкритерієм є впровадження бінарних занять, лекцій та практичних. Наприклад, професор Ольга Слоньовська організувала бінарне практичне заняття із заслуженим вчителем України Марією Грицишин (Українська гімназія м. Івано-Франківськ). Аналіз

наведеної ЗВО інформації та результатів виїзної експертизи дозволяє стверджувати про відповідність вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної доброчесності

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання міститься в ОП, з якою можна ознайомитись на сайтах кафедри та деканату Факультету філології. ЗВО після проходження умовної акредитації (засідання Національного агентства від 23 грудня 2019 р.) впровадив практику висвітлювати усю інформацію щодо навчального процесу на вебсайті Факультету філології, а саме – пакет ЄКТС, силабуси, програми практик, програмові вимоги з дисциплін, тематика курсових і магістерських робіт, рекомендації до їх виконання. Також інформування учасників освітнього процесу здійснюється на початковому етапі вивчення окремих навчальних дисциплін.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

В ОП приділяється значна увага дослідницькій складовій. Викладачі проводять наукові дослідження та мають наукові публікації в контексті змісту навчальних дисциплін за освітньою програмою. Здобувачі вищої освіти та викладачі не обмежені у виборі та методах реалізації власних наукових інтересів.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

На підставі отриманої інформації від ЕГ ГЕР констатує, що викладачі постійно оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Оновлення курсів відбуваються систематично з урахуванням актуальних тенденцій розвитку спеціальності, результатів підвищення викладацької майстерності, власних напрацювань викладачів

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Аналіз звітів самооцінювання та експертної групи показав, що у ЗВО існує тенденція до укріплення міжнародних зв'язків. Експертною групою було встановлено, що НПП проінформований про можливості академічної мобільності та інших активностей направлених на інтернаціоналізацією діяльності ЗВО. Не простежується інформація щодо обізнаності та участі здобувачів у програмах академічної мобільності, міжнародного обміну та участі в міжнародних проєктах. Можливість участі у програмах внутрішньої та міжнародної мобільності регламентується Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», схваленого Вченою радою 29.11.2016 р., протокол № 11 та введеного в дію наказом ректора 3.01.2017 р. № 1. Оскільки в слабких сторонах ОП ЗВО було зазначено, що «недостатнє використання можливостей для інтернаціоналізації освітнього процесу, зокрема через мобільність студентів і викладачів» ГЕР робить висновок, що за ОП-22544 середня освіта (українська мова і література), прикладів міжнародної академічної мобільності здобувачів освіти не було. Останнє не дозволяє вважати відповідність ОП, яка акредитується, зразковій оцінці за цим під критерієм. Рекомендації: більше уваги приділити участі здобувачів та викладачів за ОП у міжнародних проєктах, програмах академічної мобільності та інших заходах ЗВО в напрямі інтернаціоналізації діяльності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

За окремими освітніми компонентами повною мірою не вдалося перевірити валідність методів контролю, наприклад: «Виробничої педагогічної практики в закладах освіти» та «Виробничої педагогічної (асистентської) практики», де не зазначено форм контролю і критеріїв оцінювання за цей вид практичної роботи (зазначимо, що в ОП не визначено форми контролю за жодну з педагогічних практик). Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Аналіз кадрового складу в цілому засвідчив високий рівень відповідності академічної кваліфікації НПП тим освітнім компонентам, які вони викладають на ОПП. Згідно з наданими даними під час проведення експертизи та зустрічі з НПП експертною групою встановлено, що рівень кадрового складу, який працює над виконанням НП за ОП, є надзвичайно високим, що забезпечує досягнення визначених програмою цілей та програмних результатів навчання

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

До інноваційних практик слід віднести створення Ради стейкхолдерів, яка координує діяльність викладацького складу кафедр, здобувачів вищої освіти та зацікавлених сторін з метою покращення якості освіти за ОП. Наявна динаміка позитивних змін у ЗВО за період умовної акредитації: гарант ОП, Оліяр.М.П., задіяний в освітньому процесі за ОП, викладає навчальну дисципліну «Формування комунікативно-стратегічної компетентності вчителя», що дозволяє разом з іншими активностями гаранта (анкетуванням, співпрацею з студентським активом, залученням стейкхолдерів до перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості), які практикуються на даній ОП активно моніторити розвиток ОП і через освітній процес.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЕГ установила, що роботодавці залучені до процедур забезпечення якості освітніх програм, організації та реалізації освітнього процесу. ГЕР прийшла до висновку, що роботодавці залучені до удосконалення та перегляду ОП (цит. «роботодавці окреслюють перспективи майбутньої професії та стимулюють сумлінно оволодівати комплексом професійно зорієнтованих знань, умінь і навичок, щоб бути конкурентоспроможними фахівцями»; «Рада стейкхолдерів бере участь в обговоренні освітніх програм, можливостей майбутнього працевлаштування студентів»). Залучення до реалізації освітньої програми представників роботодавців відбувається шляхом проведення бінарних занять з участі у настановчих нарадах перед виробничою практикою, у межах навчальних курсів, під час проходження виробничої педагогічної практики (долучаються вчителі як керівники практики від загальноосвітніх закладів), що підтверджує позитивну динаміку змін за період умовної акредитації. ЕГ у звіті 2020 року переконливо вказує, що всі категорії стейкхолдерів реально залучаються до формування змісту освітньої програми Середня освіта (українська мова і література). Їхні пропозиції враховано в оновленій та оприлюдненій ОП. Дана позиція свідчить про активний зворотній зв'язок гаранта ОП, проектної групи і стейкхолдерів. Документальним підтвердженням цих активностей є протоколи засідань ученої та методичної рад філологічного факультету, а також кафедр української мови та української літератури.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Проведений ЕГ аналіз показує, що у ЗВО на цій освітній програмі працюють професіонали-практики.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

У державному вищому навчальному закладі "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника" налагоджена власна система професійного розвитку викладачів.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Сприяння професійному розвитку викладачів ОП становить цілісну систему. Починаючи із надання і взаємодії методичної допомоги на кафедрах, на рівні структурного підрозділу переходить в систему тренінгової роботи, проведенні практичних семінарів, наукових конференцій, круглих столів, підвищення кваліфікації. Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника" практикує як моральне, так і фінансове стимулювання розвитку викладацької діяльності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Як зазначає ЕГ фінансове, матеріально-технічне забезпечення є достатнім для реалізації ОПП. Респонденти не скаржаться на матеріально-технічну базу, студенти задоволені умовами як навчання, так і проживання. ЗВО забезпечує відповідними умовами для навчання студентів з особливими освітніми потребами. Проте, у відомостях СО ЗВО вказує на те, що частина аудиторій потребує доукомплектування мультимедійними засобами, що вказує на необхідність зміцнення матеріально-технічної бази ОП. Останнє не дозволяє вважати відповідність ОПП, яка акредитується, зразковою оцінці за цим під критерієм

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендується під час наступного перегляду ОП: - привести у відповідність мету і фокус програми до професійного призначення її випускника; - удосконалити онлайн-систему опитування усіх стейкхолдерів. Враховувати, що вона має бути відкритою та завжди доступною для осіб зацікавлених в освітньому процесі за ОП; - розробити чітку і максимально доступну методичку анкетування стейкхолдерів стосовно питань удосконалення ОП;

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- удосконалити процедури вибору дисциплін на інституційному рівні, сформувати загальноуніверситетський каталог, щоб надати здобувачам ширші можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії; - розмішувати всю публічну інформацію на вебсайті та особливу увагу приділяти врахуванню побажань; - у НП внести уточнення до кваліфікації, яку здобувачі отримують; - не показувати матрицю досягнення програмних результатів ОП вибірковими освітніми компонентами; - розширити перелік вибіркових дисциплін та можливість вибору дисциплін з інших ОП ЗВО; - зробити коригування програмних компетентностей та програмних результатів навчання, сформувати їх чітко враховуючи особливості спеціальності та зрозуміло для стейкхолдерів

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- рекомендуємо посилити інформування здобувачів щодо можливості визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час зовнішньої та внутрішньої академічної мобільності, а також впровадити дану

практику в освітній процес за ОП; - систематично проводити оновлення програми фахового вступного випробування, а саме: програма повинна містити базові позиції з методик навчання фаху; - доповнити каталог тестів для вступників завданнями з методик викладання української мови та літератури

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- приділити увагу участі здобувачів та викладачів у міжнародних проєктах, програмах зовнішньої та внутрішньої академічної мобільності в напрямі інтернаціоналізації діяльності

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- доопрацювати ОП та НП у пункті педагогічних практик, що проводяться на другому (магістерському) рівні (назви практик, критерії оцінювання, систему звітності, затвердити форми контролю з практики, передбачені ОП)

Критерій 6. Людські ресурси

- посилити публікаційну активність групи забезпечення ОП (в фахових виданнях України, наукометричних базах визначених МОН України (Scopus або Web of Science Core Collection))

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- продовжити практику щодо удосконалення матеріально-технічної бази за ОП

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- у ЗВО сформувати «Асоціацію випускників» або інше об'єднання випускників за ініціативи ЗВО, яке на громадських засадах інтегруватиме випускників, викладачів та друзів ДВНЗ «Прикарпатського національного університету ім. Василя Стефаника»; - документально підтверджувати практику збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників; - систематично проводити анкетування/опитування стейкхолдерів щодо їх рівня задоволеності ОП, розробити окремо анкети для здобувачів, випускників, працедавців, НПП, батьків тощо

Критерій 9. Прозорість та публічність

- продовжити практику своєчасного оприлюднення та оновлення інформації на офіційному сайті університету та випускової кафедри щодо перегляду та оновлення ОПП, висвітлення пропозицій стейкхолдерів, тощо. - провести структурування вебсайту та оптимізацію інформації, яка стосується удосконалення змісту ОП, робити перехресні посилання як на сайті університеті, так і на сайті кафедри

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА