



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Освітня програма	22639 середня освіта (фізика)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.04.2021 р.

Справа № 0142/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Шарин Сергій Володимирович, проректор з науково-педагогічної роботи – представник ЗВО,
Яблонь Любов Степанівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	22639
Назва ОП	середня освіта (фізика)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.08 Фізика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Відповідно до абз. 8 ч. 1 ст. 5 Закону України «Про вищу освіту», «Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти передбачає набуття здобувачами вищої освіти здатності до розв'язування складних спеціалізованих задач у певній галузі професійної діяльності». Відповідно до НРК (опис 6 рівня), так само передбачено «...розв'язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання». В ОПП 2020: - мета ОП – «Підготовка високо-кваліфікованих фахівців у галузі освіти, що володіють фаховими знаннями і здатні вирішувати типові професійні завдання щодо організації і здійснення навчально-виховного процесу з фізики...» (с. 4); - «Цілі навчання: Формування у здобувачів вищої освіти здатності розв'язувати спеціалізовані задачі з організації освітньо-виховного процесу ...» (с. 4) (Самоаналіз, с. 6); - ІК – «Здатність розв'язувати задачі різного рівня складності ...» (с. 6). Всі формулювання – мети, цілей, ІК необхідно узгодити і привести у відповідність до чинного законодавства.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Виходячи зі змісту Самоаналізу (с. 7) та Звіту ЕГ (с. 4), спілкування з різними категоріями стейкхолдерів переважно стосується питання формування/розширення блоку вибіркових НД, майже не зачіпають питання визначення мети цілей та ПРН, а також обов'язкових ОК.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

З дев'яти ФК в ОП 2020 лише одна (ФК 9) прямо та дві (ФК 7 та 8) частково стосуються власне педагогічної/методичної підготовки. При визначенні ФК не достатньо враховано специфіку підготовки здобувачів ВО за спеціальністю 014 Середня освіта.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ФК 3, 5, 6, 8, 9, ПРН 8 стосуються наукової діяльності, наукових досліджень, відповідають 7 рівню НРК – «Спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень», а не 6 рівню НРК та першому (бакалаврському) рівню вищої освіти. «ФК.4. Здатність правильно використовувати набуті знання і навички у

викладацькій діяльності та при роботі у науково-дослідних лабораторіях». Бажано визначити більш чітко, що означає «правильно використовувати».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

На вивчення базових психолого-педагогічних дисциплін відведено усього 6 кредитів; методики викладання фізики – 9 кредитів; на навчально-ознайомчу і виробничу практики – 12 кредитів, що разом становить – 27 кредитів. На ОП передбачено ще вивчення: Астрономія та методика викладання – 6 кредитів, STEM-технології в освітньому процесі з фізики – 6 кредитів, Курсова робота (психолого-педагогічні дисципліни та методика викладання фізики) – 3 кредити. Разом – 12 кредитів. Загалом на психолого-педагогічну підготовку відведено 39 кредитів зі 180 обов'язкових. «Методика викладання фізики» вивчається у 3-4 семестрах, коли здобувачі опанували лише частину власне фізики. Зі 180 кредитів, відведених на обов'язкові ОК, на психолого-педагогічні НД відведено усього 39 кредитів, що включає практики (12 кредитів) та Курсову роботу (3 кредити). Загалом, формування ФК та ПРН педагогічного/ методичного спрямування не достатньо забезпечене обов'язковими ОК.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Погоджуємось із ЕГ у тому, що вибіркові НД в межах блоку фактично дублюють одна одну, близькі за назвою, виходячи із Силабусів, мають аналогічний зміст або переважно повторюють його. До прикладу, ВК 4 (4.1. ОК «Шкільний фізичний експеримент»; 4.2. ОК «Теорія та методика фізичного експерименту»; 4.3. ОК «Методи обробки результатів шкільного фізичного експерименту»). Обмежено можливості здобувачів на ОП обирати інші, крім визначених для цієї ОП, НД.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

На ОП передбачено два види практики: навчально-ознайомча (3 кредити) та виробнича (9 кредитів кредитів). У наскрізній програмі практики (<http://surl.li/jjld>) немає вказівки на те, що практику студенти проходять на рівні базової середньої освіти, а також зокрема зазначено (с. 7), що виробнича педагогічна практика здійснюється з урахуванням, крім іншого, вивчення курсів «педагогіки і психології вищої школи», що не передбачено цією ОП.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Інноваційного / взірцевого характеру освітньої діяльності на ОПП за цим Критерієм не виявлено. (Враховано положення «Листа стосовно надання освітнім програмам зразкової акредитації»)

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Критерії оцінювання в РП, переважно, чітко не виписані. Студенту фактично не надається інформація, за які види робіт та за яку їх якість, яку кількість балів він/вона отримає.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Рекомендуємо: регулярно переглядати й оновлювати переліки рекомендованої літератури; хоча б зі списків Основної літератури виключати підручники/ посібники, видані у минулому тисячолітті, у той час, коли їх можна замінити сучасними вітчизняними виданнями. (наприклад, у Силабусі з Психології здобувачу запропоновано такі підручники: *Общая психология /Под ред. Максименко С.Д. - М., „Рефл-бук”, „Ваклер”, 1999. 6. Основи психології / За ред. О.В. Киричука, В.А.Роменця. – К, 1997.*)

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Критерії оцінювання в РП, переважно, не вписані. Студенту фактично не надається інформація, за які види робіт та за яку їх якість, яку кількість балів він/вона отримає. В Силабусі «Основи фізичних досліджень» вказується лише загальна кількість балів. До прикладу: «Тема 5. Обробка та візуалізація даних фізичних експериментів за допомогою пакету Microcal Origin» - 30 балів. В Силабусі «Математичний аналіз» - «Тема 1. Введення ірраціональних чисел. Впорядкування множини дійсних чисел» - 0,07 (вага оцінки). На наш погляд, це – достатньо складні підрахунки, крім того, такий підхід не узгоджується з «Накопичувальною бально-рейтинговою системою» оцінювання», заявленою в ОПП, адже, ця система передбачає виставлення безпосередньо балів та їх додавання (накопичення).

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Інноваційного / взірцевого характеру освітньої діяльності на ОПП за цим Критерієм не виявлено. (Враховано положення «Листа стосовно надання освітнім програмам зразкової акредитації»)

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Формулювання мети, цілей, ІК в ОПП необхідно узгодити між собою та привести у відповідність до чинного законодавства (абз. 8 ч. 1 ст. 5 Закону України «Про вищу освіту», опису 6 рівня НРК). Позицію «Придатність до працевлаштування» необхідно узгодити з положеннями Професійного стандарту вчителя, затвердженого Наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 23.12.2020 № 2736. Розглянути можливість конкретизації особливості ОП. Забезпечувати систематичне залучення різних груп стейкхолдерів до визначення цілей та ПРН на ОП. Переглянути перелік ФК та ПРН з урахуванням специфіки підготовки здобувачів ВО за спеціальністю 014 Середня освіта. Переглянути переліки ЗК і ФК та узгодити їх з положеннями Професійного

стандарту вчителя, затвердженого Наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 23.12.2020 № 2736. Переглянути перелік ПРН щодо відповідності 6-му рівню НРК. Розглянути можливість включити до складу робочої групи ОПП фахівця з педагогічних наук.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Збільшити обсяг у кредитах/годинах обов'язкових психолого-педагогічних навчальних дисциплін. Не включати в ОП та НП переліки вибіркового НД, натомість «... включати лише обов'язкові дисципліни та передбачати наявність кредитів для вибіркового НД», як зазначено в «Рекомендації щодо застосування критеріїв оцінювання якості освітньої програми/ Затверджено Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти 17 листопада 2020 року» (с. 18). Більш повною мірою втілювати «Положення про порядок реалізації здобувачами вищої освіти ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» права на вільний вибір навчальних дисциплін». Забезпечити для здобувачів ВО на ОПП можливість обирати навчальні дисципліни, що пропонуються для інших ОП та інших рівнів ВО. Розглянути можливість збільшення обсягу у кредитах на педагогічну практику. У наскрізній програмі практики передбачити дистанційний формат її проведення.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Практикувати зарахування результатів навчання, здобутих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Систематично оновлювати зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі, оновлювати літературу, рекомендовану у Силабусах НД. Мотивувати здобувачів та НПП до участі у заходах міжнародної академічної мобільності, у тому числі в міжнародних програмах обміну, отримання грантів тощо. Стимулювати здобувачів до участі у Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт, олімпіадах, зарубіжних/міжнародних конкурсах. Систематично проводити опитування здобувачів освіти щодо задоволеності методами навчання і викладання за даною ОПП у ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Забезпечувати здобувачів більш повною, доступною та зрозумілою інформацією щодо порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів, а також щодо академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Активізувати участь НПП на ОПП у програмах / заходах міжнародної академічної мобільності, опублікування своїх наукових результатів у провідних закордонних та вітчизняних наукометричних виданнях, участі у Міжнародних та всеукраїнських конференціях, конкурсах, симпозіумах. Оприлюднювати на офіційному веб-сайті ЗВО у вільному доступі щорічні рейтинги НПП та кафедр ЗВО.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Ширше інформувати здобувачів та НПП з питань врегулювання різного роду конфліктних ситуацій, ознайомлювати їх зі змістом відповідних документів ЗВО. Регулярно проводити опитування здобувачів та НПП щодо виявлення випадків дискримінації, корупції, сексуальних домагань, проводити роботу щодо запобігання таких випадків.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Систематично залучати різні категорії стейкхолдерів до перегляду ОПП. Забезпечувати конструктивну взаємодію з ними.

Критерій 9. Прозорість та публічність

У Проєкті ОП 2021 врахувати положення Професійного стандарту вчителя. Оприлюднювати на офіційному веб-сайті ЗВО у вільному доступі щорічні рейтинги НПП та кафедр ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА