

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Освітня програма	26285 середня освіта (образотворче мистецтво)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26285
Назва ОП	середня освіта (образотворче мистецтво)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.12 Образотворче мистецтво
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Бучківська Галина Вікентіївна, Бойченко Анна Віталіївна, Шевнюк Олена Леонідівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	29.10.2020 р. – 31.10.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2020/10/014012-Samoo-SO-OM-mag.pdf
Програма візиту експертної групи	https://kmvodpmd.pnu.edu.ua/2020/10/26/програма-дистанційної-роботи-експер/

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ДНВЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» - сучасний заклад вищої освіти, діяльність якого базується на традиціях розвитку мистецько-педагогічної освіти Прикарпаття та відповідає сучасним вимогам суспільства. ОПП Середня освіта (Образотворче мистецтво) зумовлена сучасними потребами ринку праці, набір на яку останнього року суттєво збільшився. ОП динамічно розвивається із застосуванням кращого досвіду провідних ЗВО України, залученням стейкхолдерів з числа роботодавців і здобувачів освіти, про що також свідчить позитивний досвід врахування рекомендацій попередньої акредитаційної експертизи. ЗВО в основному дотримується вимог щодо структури, обсягу та змісту ОПП; поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до магістерського рівня вищої освіти; орієнтації на оновлення змісту навчальних курсів і ОП в цілому; дотримання академічної доброчесності та запобігання будь-яким проявам плагіату. У ЗВО наявна прозора і доступна інституційна практика якісного відбору персоналу. Достатня матеріально-технічна база ЗВО, сприятлива освітня та психологічна атмосфера в університеті дозволяє повною мірою забезпечити освітню діяльність в межах ОПП. ЗВО дотримується спрямованості на вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти, прозорості і публічності процедур регулювання прав і обов'язків усіх учасників освітнього процесу.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Університет системно залучає стейкхолдерів до формулювання цілей і ПР навчання, урахуваючи тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевий контекст, вітчизняний досвід. Обсяг, зміст і компоненти ОП відповідають предметній сфері спеціальності, структуровані та взаємопов'язані між собою. Здобувачі вищої освіти мають можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію завдяки вибірковим дисциплінам. ОП передбачає практичну підготовку здобувачів, формування «м'яких» навичок. Обсяг освітніх компонентів доцільно співвіднесено із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти, що особливо важливо в умовах дистанційного навчання. Правила прийому на ОП конкретні, зрозумілі і загальнодоступні, враховують її особливості як художньо-педагогічної. Форми навчання на ОП сприяють досягненню заявлених цілей та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми. Форми підсумкових і поточних контрольних заходів дозволяють комплексно оцінити ПРН здобувачів вищої освіти. Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності є чіткими і зрозумілими. Наявна інституційна практика якісного відбору персоналу, залучення до здійснення освітнього процесу професіоналів-практиків. Наявність потужного освітнього університетського простору, матеріально-технічних ресурсів та навчально-методичного забезпечення з вільним доступом для всіх зацікавлених сторін. Започатковано практику опитування студентів. Здобувачі вищої освіти задоволені організаційною, освітньою, інформаційною консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО. ЗВО має визначені процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, підтвердженням яких є врахування більшості рекомендацій попередньої акредитаційної експертизи ЗВО дотримується принципів відкритості та прозорості: необхідні для здійснення освітнього процесу документи оприлюднені на веб-сайті ЗВО.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Кваліфікація у НП відсутня. Рекомендовано виправити. Відобразити всі складові місії університету у цілях, фокусі, змісті та особливостях ОП. Регіональний контекст в аспекті мистецьких традицій Прикарпаття опосередковано відображено в ОК. Доцільно представити в окремому ОК. ФК і ПРН ОП є однаковими для вчителя ЗЗСО і викладача ЗВО. Рекомендовано розмежувати як ФК, так і ПРН, і ОК. В ОК і змісті силабусів не відображено аспекти, спрямовані на впровадження Концепції «Нова українська школа». Рекомендовано у виразити в окремому ОК. ФК3 і ПРН6 не знайшли свого відображення у відповідному освітньому компоненті. Рекомендовано усунути цю суперечність. ПРН4, ПРН8 формуються лише завдяки вибірковим дисциплінам. Доцільно врахувати їх в структурі ОК. Наявне дублювання вибіркових ОК - «Декоративно-ужиткове мистецтво» і «Сучасні аспекти декоративно-прикладного мистецтва і дизайну», «Пластичне мистецтво» і «Об'ємно-просторова пластика». Рекомендовано виключити дублювання вибіркових ОК. Матриці забезпечення ПР і компетентностей навчання ОК не презентують їх у розрізі вибіркових дисциплін. Доцільно відкрити здобувачам можливість обирати дисципліни з інших ОП. Практична підготовка в обсязі 12 кредитів без урахування кредитів на підготовку магістерської роботи не є достатньою. Наповнити відповідними предметній сфері ОП ОК практичну підготовку здобувачів. Професійні роботи суперечать вимогам чинного Класифікатора професій України у позиціях 1210, 1229. рекомендовано узгодити їх з вимогами законодавства. Доцільно впровадити окремий ОК, спрямований на формування цілісного комплексу професійних соціальних навичок. Рекомендовано залучати гаранта до розробки програми фахового випробування. У силабусах відсутня інформація щодо критеріїв оцінювання, завдань для підсумкового контролю, а також розподілу балів. Рекомендовано доповнити силабуси цією інформацією. У ряді силабусів не оновлено списки джерел. Рекомендовано своєчасно оновлювати їх. Методи художніх ОК (Живопис, Рисунок) не сприяють досягненню заявлених ПРН. рекомендовано унормувати відповідність методів навчання специфіці ОК. Викладачі не мають публікацій у наукометричних базах Scopus, Web of Science. Рекомендується активізувати такі публікації. Відсутня інформація щодо розвитку soft skills викладачів. Рекомендовано розробити стратегію системного розвитку викладацької майстерності, формування їх комунікативного та лідерського досвіду. Рекомендовано проведення

робіт із модернізації окремих майстерень. Рекомендовано покращити процес удоступнення всіх приміщень для осіб з особливими потребами щодо пересування на верхніх поверхах. Результати опитування стейкхолдерів представлено для широкого загалу узагальнено і без конкретного аналізу. Доцільно зробити опитування та їх результати більш доступними для коректного аналізу усіма бажаними. Інформація на веб сайті університету складно розміщена і структурована. Бажано структурувати та удоступнити інформацію на сайті ЗВО.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі акредитованої ОП згідно рекомендацій Експертної групи та висновку ГЕР за результатами акредитації А-19-0171-124 було переформатовано на освітньо-професійну орієнтацію формування у здобувачів інтегральних, загальних і фахових компетентностей для успішного здійснення мистецько-педагогічної діяльності, що забезпечило позитивну динаміку набору на акредитовану ОП з 11 осіб (попередній рік) до 24 цього року. Унікальність програми пов'язується із поєднанням традиційних та інноваційних технологій навчання в єдності різних видів мистецької діяльності, що відображено у змісті ОП (ОК Педагогіка, Методика навчання і Інноваційні технології навчання, класичні ОК Живопис, Рисунок, Композиція і Графіка, Пластичне мистецтво, Декоративно-ужиткове мистецтво тощо). Враховано також рекомендацію щодо фокусу програми на професійну діяльність у галузі образотворчої освіти, методів і форм організації практичної та теоретичної діяльності учасників освітнього процесу. Сформульовані цілі ОП в основному відповідають місії та «Стратегії розвитку ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», затвердженій Вченою радою університету 26 червня 2019 року (протокол № 6) <https://pnu.edu.ua/стратегія-розвитку-університету/> щодо спрямування на підготовку високопрофесійних фахівців. Проте такі складові місії університету як Наука - генерування інноваційних ідей та Регіон - спрямування освітнього та наукового потенціалу на розвиток і зміцнення регіону на пряму не знайшли свого відображення у цілях, змісті й унікальності ОПП. Під час спілкування з адміністрацією закладу з'ясовано, що ці складові місії університету враховано в практиці реалізації програми через мистецькі проекти «Агентство змін», «Спадщина» тощо. Відсутність у навчальному плані ОП визначення кваліфікації щодо невідповідності якої стверджувалося у рекомендаціях попередньої акредитаційної експертизи частково пояснено технічними причинами під час інтерв'ювання адміністрації та гаранта, а також відсутністю професійного стандарту, через що на сайті кафедри за лінком <https://kmvodpmd.pnu.edu.ua> визначено тільки академічну кваліфікацію за ОР магістр. Спілкування зі студентами підтвердило, що вони обізнані зі своєю майбутньою кваліфікацією як вчителів образотворчого мистецтва ЗЗСО, викладача образотворчого мистецтва ЗВО і керівника гуртків.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

ЗВО активно залучало протягом року стейкхолдерів для оновлення ОП, зокрема, студентів (прот. № 9 засід. кафедри від 22.05. 2020 р. – в системі) - збільшено години з ОК «Комп'ютерні технології в мистецтві та мистецькій освіті» та введено ОК «Інноваційні технології навчання мистецтва», Департамент освіти, науки та молодіжної політики Івано-Франківської державної адміністрації, лист-звернення до ректора ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (лист від 18.07.2016 №777/01.14/02-02) <https://kmvodpmd.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/18/2020/02/Лист-звернення-рекомендація-щодо-формування-ОП.pdf> - включення до вибіркової складової дисциплін декоративно-ужиткового мистецтва, кафедра образотворчого мистецтва Тернопільського національного педагогічного університету (додано до справи) – перенесення практик на 3 семестр, Івано-Франківський міський центр дитячої та юнацької творчості (придано до справи), Нижньострутинська загальноосвітня школа тощо. Позитивною практикою є залучення різних стейкхолдерів: із закладів вищої освіти, закладів загальної середньої освіти, закладів позашкільної освіти, наукових і державних закладів управління. Зміни внесені до ОП також згідно рекомендаціям експертної групи та висновку ГЕР за результатами акредитації А-19-0171-124, опрацьовані на семінарах з представниками Національного агентства і у процедурах роботи Центру якості освіти університету (підтверджено спілкуванням з адміністрацією та сервісними службами): змінено орієнтацію ОП на освітньо-професійну, приведено у відповідність термін навчання 1 і 4 роки, прибрано змістові компоненти, що не відповідають галузі знань, зокрема, дизайн, науково-педагогічну практику замінено на виробничі педагогічні, підсилено методичну складову введенням дисципліни «Інноваційні технології навчання мистецтва», вилучено дублювання ряду дисциплін («Менеджмент в освіті та мистецтві» і «Менеджмент

освітньої діяльності в позашкільних мистецьких закладах», «Історія художньої культури та мистецтва» і «Історія візуальних мистецтв»), вилучено категорію «Дисципліни за вибором ЗВО», ОП оформлено за зразком додатку до листа МОН України №1/9-239 від 28.04.2017. Результати опитування студентів і роботодавців, представлені на сайті за лінком <https://kmvodpmd.pnu.edu.ua/результати-опитувань-стейкхолдерів/> підтверджують в цілому позитивну динаміку розвитку програми, хоча є досить узагальненими. Під час веб-зустрічей експертна група пересвідчилась в активній роботі закладу з усіма зацікавленими сторонами. Представники Івано-Франківської дитячої школи і Центру дитячої творчості підтвердили активну взаємодію на рівні кафедр, університету, практик, майстер-класів, проведення занять працевдавцями, що потребує унормування в освітніх компонентах ОП також і фахової підготовки в галузі позашкільної освіти та викладання художньої культури.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Визначаючи цілі та програмні результати ОПП, університет в основному врахував тенденції розвитку спеціальності, ринку праці. Це підтверджено уведенням до програми практико орієнтованих дисциплін «Інноваційні технології навчання мистецтва», «Комп'ютерні технології в мистецтві та мистецькій освіті» тощо), залученням викладачів-практиків і впровадженням вибіркових курсів («Об'ємно-просторова пластика», «Філософія візуальних мистецтв», «Арт-терапевтичні аспекти образотворчої діяльності», «Мистецтво в урбаністичному просторі» тощо). Аспекти, спрямовані на впровадження Концепції реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа», які за рекомендаціями експертної групи попередньої акредитації бажано було врахувати в ОК освітньої програми, представлено, як показало спілкування із викладачами випускової кафедри, у практиках реалізації ОК, спрямованих на отримання педагогічних і методичних ПРН. Галузевий контекст, зокрема, потреби освітньої галузі в країні та регіоні щодо вчителів образотворчого мистецтва, керівників гуртків-студій за видами мистецтва та художньої творчості, компетентності, передбачені програмовими вимогами законодавства України, запити суспільства щодо дозвілєвої діяльності, відіграє вагомий роль у функціонуванні ОПП. Регіональний контекст в аспекті унікальних народних і мистецьких традицій Прикарпаття, на думку експертної групи, частково виражений у ОК «Етнодизайн», «Декоративно-ужиткове мистецтво». Під час підготовки ОП також враховано досвід освітніх програм Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії імені Тараса Шевченка, Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка, Тернопільського національного педагогічного університету ім. В. Гнатюка в частині проектування вибіркових дисциплін. Під час спілкування з адміністрацією, гарантом, викладачами підтверджено врахування зарубіжного досвіду при формулюванні цілей та визначенні програмних результатів ОП, зокрема, вказаних у самоаналізі Інституту взорництва Кошалінської політехніки і Технологічно-природничого університету в м. Бидгощі (Польща) в аспекті змістового наповнення ОК «Комп'ютерні технології в мистецтві та мистецькій освіті».

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта (образотворче мистецтво) на момент експертизи відсутній. Визначені програмні результати в основному відповідають дескрипторам 7 рівня Національної рамки кваліфікацій. Так, спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності відображено у ПРН 14-15, управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів, представлено ПРН 9-13, донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, презентовано ПРН 16, здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності – у ПРН 16. Невраховання рекомендацій попередньої акредитації щодо розмежування ФК і ПРН, які є однаковими для вчителя і викладача, (залишилось у ФК1, ПРН2, ПРН6, ПРН13), об'єднання в одному ОК методики викладання образотворчого мистецтва у ЗВО і ЗЗСО, а також педагогіки вищої школи і педагогіки мистецтва зумовлено, на висловлену під час спілкування з керівництвом і викладачами кафедри думку прагненням компаративного вивчення і дослідження професійних практик вчителя і викладача образотворчого мистецтва, а також обмеженням кредитного обсягу програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Університет системно залучає стейкхолдерів до формулювання цілей і програмних результатів навчання, враховуючи тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевий контекст, вітчизняний досвід. За відсутності стандарту вищої освіти визначені програмні результати в цілому відповідають дескрипторам 7 рівня Національної рамки кваліфікацій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Складові місії університету як Наука - генерування інноваційних ідей та Регіон - спрямування освітнього та наукового потенціалу на розвиток і зміцнення регіону доцільно безпосередньо відобразити у цілях, фокусі, змісті та особливостях ОП. Відсутність у навчальному плані ОП визначення кваліфікації. Потребує більш ґрунтовного врахування на ОП регіональний контекст в аспекті унікальних народних і мистецьких традицій Прикарпаття. Конкретизувати відповідний досвід аналогічних зарубіжних ОПП, що внесено до її змісту. Рекомендовано розмежувати ФК і ПРН, які є однаковими для вчителя і викладача. Рекомендовано відобразити в ОК або їх змісті аспекти, спрямовані на впровадження Концепції реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа».

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ЗВО дотримується вимог Критерію 1 щодо активного залучення стейкхолдерів до їх формування, враховує тенденції ринку праці, галузевого контексту, вітчизняного досвіду. Врахування ряду рекомендацій попередньої акредитації (5, 6, 9, 10) вплинуло на позитивну динаміку набору студентів. Водночас, зважаючи на звужене відображення регіонального контексту, місії та стратегії університету, Критерій 1 оцінюємо як такий, що має рівень відповідності В. Виявлені некритичні недоліки усвідомлюються викладачами й адміністрацією, не перешкоджають якісному забезпеченню освітнього процесу та можуть бути усунені.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг програми становить 90 кредитів ЄКТС, що відповідає ст.5 закону України «Про вищу освіту». Обсяг дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти становить 24 кредитів (26,7%)

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст освітньої програми має чітку структуру в контексті загального часу навчання (за семестрами/роками навчання). Освітні компоненти поділено на змістові блоки: загальної підготовки (12 кредитів) та професійної підготовки (63 кредит з практиками). Аналіз структурно-логічної схеми ОП дозволяє дійти висновку щодо взаємопов'язаності більшості освітніх компонентів, де враховано принцип послідовності та логічності: так, дисципліни «Методологія і методика наукових досліджень» передують підготовці магістерської роботи, «Педагогіка вищої школи і педагогіка мистецтва» з «Методикою викладання образотворчого мистецтва у ЗВО і ЗЗСО»- «Інноваційним технологіям навчання образотворчого мистецтва» тощо. Водночас вибіркові дисципліни представлені у структурно-логічній схемі ОП поза їх зв'язками із нормативними. Освітні компоненти в основному дозволяють досягти цілей і програмних результатів навчання. Проте ФК3 і ПРН6 не знайшли свого відображення у відповідному ОК. Ряд програмних результатів (ПРН4, ПРН8) забезпечується лише дисциплінами вільного вибору студентів. Матриці забезпечення програмних результатів і компетентностей навчання освітніми компонентами не презентують їх у розрізі вибірових дисциплін.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст освітньої програми відповідає предметній сфері, визначеній в її тексті. Освітні компоненти педагогічного спрямування в професійному циклі становлять 12 кредитів, як і образотворчі дисципліни (12), що є досить

збалансованим. Цикл загальної підготовки дозволяє формувати педагогічно-дослідницьку, мовну й інформаційну компетентності здобувача. Вибіркова дисципліна «Етнодизайн» відображає особливості регіонального контексту Прикарпаття і є логічною в змісті ОП.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Обсяг вибірових компонентів ОП становить 24 кредити ЄКТС (26,7%). Кількість і різноманітність вибірових дисциплін можна вважати достатньою і відповідною потребам та інтересам студентів. Згідно рекомендацій попередньої акредитаційної експертизи вилучено дублювання ряду дисциплін («Менеджмент в освіті та мистецтві» і «Менеджмент освітньої діяльності в позашкільних мистецьких закладах», «Історія художньої культури та мистецтва» і «Історія візуальних мистецтв»). Проте залишилося дублювання ОК «Декоративно-ужиткове мистецтво» і «Сучасні аспекти декоративно-прикладного мистецтва і дизайну», «Пластичне мистецтво» і «Об'ємно-просторова пластика». Враховано рекомендацію щодо удосконалення механізму формування індивідуальної траєкторії шляхом вилучення циклу «Дисципліни за вибором ЗВО». Доцільно також відкрити здобувачам можливість обирати дисципліни з інших ОП. Формування індивідуальної освітньої траєкторії досить узагальнено регламентоване п.9 «Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2020/09/polozhennya2020_org_os_proc_new.pdf і «Положенням про порядок реалізації здобувачами вищої освіти ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені В. Стефаника» <https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2018/04/Polozhennia-pro-poriadok-realizatsii-zdobuvachamy-vyshchoi-osvity-DVNZ-Prykarpatskyi-natsionalnyi-universytet-imeni-V.-Stefanyka.pdf>, що потребують суттєвого унормування зручних і зрозумілих процедур вибору та інформування щодо нього. Каталог вибірових курсів представлено на сайті кафедри у вільному доступі <https://kmvodpmd.pnu.edu.ua/вибіркові-навчальні-дисципліни-друг/> Силабуси вибірових дисциплін розміщено у вільному доступі на сайті <https://kmvodpmd.pnu.edu.ua/силабуси-навчальних-дисциплін-други-3/>. Опитування здобувачів і випускників підтвердило можливість формування індивідуальної траєкторії навчання та задоволення організацією цього процесу в ЗВО.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів вищої освіти на ОП забезпечена виробничою педагогічною практикою і виробничою педагогічною практикою у ЗВО як окремими освітніми компонентами в загальному обсязі 12 кредитів ЄКТС, що не є достатнім. Загальний обсяг практичної підготовки у 27 кредитів сформовано за рахунок 15 кредитів підготовки магістерської роботи. Інтерв'ювання показало, що це є внутрішньою рекомендацією ЗВО у рамках його автономії. Доцільною в розрізі предметної сфери ОП була би, на погляд експертної групи, пленерна практика, а також переддипломна практика. Присутні у верхній частині навчального плану 10 кредитів науково-дослідної практики розглядаються як позакредитні та включені на пропозицію адміністрації ЗВО, як було з'ясовано під час спілкування. Силабуси практик розміщено на сайті кафедри <https://kmvodpmd.pnu.edu.ua/силабуси-навчальних-дисциплін-други-3/> Практична підготовка здобувачів вищої освіти унормована доступним і зрозумілим «Положенням про практику: https://vvn.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/128/2018/05/pol_pro.pdf На виконання навчального плану ОП укладено угоди про співпрацю з Департаментом освіти, науки та молодіжної політики Івано-Франківської ОДА (угода № 83 с/16 від 21.12.2016 р.), Департаментом освіти та науки Івано-Франківської міської ради (угода № 4 с/17 від 20.02.2017р.) та Управлінням культури, національностей та релігій Івано-Франківської ОДА (угода № 61 с/19 від 22.11.2019 р.). <https://kmvodpmd.pnu.edu.ua/угоди-про-співпрацю-з-освітньо-мистец/> Здобувачі під час спілкування підтвердили, що повністю задоволені практичною підготовкою на ОП. Одна з випускниць рекомендувала збільшити кількість кредитів практики на ОП. Опитування працевдавців підтвердило співпрацю із ЗВО у формулюванні цілей і завдань практичної підготовки, визначенні її змісту, а також потребу збільшення кредитів практики. Опитування здобувачів уможливило висновок про таке проходження практичної підготовки, що в основному формує компетентності здобувачів вищої освіти, необхідні для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Формування soft skills, що відповідають заявленим цілям програми, відбувається опосередковано під час проведення практик, семінарських занять, виконання самостійної роботи, спілкування студентів з викладачами, майстер-класів, під час участі у суспільних і творчих проектах. Освітні компоненти «Виробнича педагогічна практика», «Методика і методологія наукових досліджень», «Методика викладання образотворчого мистецтва» націлені на досягнення ПРН16, формують здатність працювати в команді, логічно, системно та креативно мислити, кваліфіковано комунікувати, залагоджувати конфлікти, планувати час. Під час спілкування зі здобувачами підтверджено активну роботу закладу щодо сприяння творчому зростанню майбутніх художників, проведення виставок, участь студентів,

зокрема і в міжнародних творчих конкурсах (Грузія, Польща). Водночас було б доцільно впровадити окремий освітній компонент, спрямований на формування цілісного комплексу професійно орієнтованих соціальних навичок.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт вищої освіти за спеціальністю 014. Середня освіта (за предметними спеціальностями), спеціалізації 014.12 Образотворче мистецтво для другого (магістерського) рівня вищої освіти відсутній. Визначені у змісті ОП в частині «Придатність до працевлаштування» професійні роботи частково суперечать вимогам чинного Класифікатора професій України (ДК 003: 2010), де позиції 1210, 1229 відносяться до категорії «Керівники», що не забезпечено ні програмними результатами, ні освітніми компонентами. Освітні компоненти не забезпечують заявлену можливість працевлаштування випускників у позашкільній освіті. Виявлена суперечність потребує врегулювання з боку ЗВО.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів ОП із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти унормоване п.4-6 «Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2020/09/polozhennya2020_org_os_proc_new.pdf. Аналіз робочих навчальних планів, оприлюдненого на сайті розкладу занять <http://asu.pnu.edu.ua/cgi-bin/timetable.cgi?p=700> дозволяє дійти висновку про оптимальне співвіднесення реального і декларованого навантаження в розрізі кожного освітнього компонента. Тижневе навантаження становить 18-16 аудиторних годин; обсяг самостійної роботи - 30%-60% залежно від особливостей освітнього компонента. ЗВО, як показує спілкування зі здобувачами, вживає моніторингових заходів щодо оцінювання реалістичності обсягу самостійної роботи студентів та їх навчального навантаження. Зустрічі із викладачами підтверджують, що фактичне навантаження здобувачів збігається із заявленими ЗВО у відомостях самооцінювання, питання обсягів і змісту завдань самостійної роботи обговорюють на засіданнях кафедри, застосовується індивідуальний підхід до контролю виконання завдань, надання консультативної допомоги. Інтерв'ювання здобувачів освіти підтвердило реалістичність фактичного навчального навантаження, системність і адекватність вимог до них, особливо в умовах дистанційного навчання під час карантину.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна освіта на ОП не передбачена. Проте ЗВО має затверджені процедури її впровадження, відображені в оприлюдненому на сайті «Положенні про дуальну форму здобуття вищої освіти у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» <https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2019/11/Положення-дуальна-освіта.pdf>., а також ресурси для її впровадження: активна і плідна співпраця з роботодавцями з урахуванням мінливості сучасного ринку праці.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Обсяг і зміст ОП відповідає вимогам законодавства і предметній сфері спеціальності. Компоненти ОП структуровані та взаємопов'язані між собою. Здобувачі вищої освіти мають можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію завдяки вибірковим дисциплінам в обсязі, передбаченому законодавством. ОП передбачає практичну підготовку здобувачів, формування «м'яких» навичок, реальний обсяг самостійної роботи. Обсяг освітніх компонентів доцільно співвіднесено із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти, що особливо важливо в умовах дистанційного навчання під час карантину.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

ФКЗ і ПРН6 не знайшли свого відображення у відповідному освітньому компоненті. ПРН4, ПРН8 формуються лише завдяки вибірковим дисциплінам. Матриці забезпечення програмних результатів і компетентностей навчання

освітніми компонентами не презентують їх у розрізі вибіркових дисциплін. Наявне дублювання ряду вибіркових освітніх компонентів- “Декоративно-ужиткове мистецтво” і “Сучасні аспекти декоративно-прикладного мистецтва і дизайну”, “Пластичне мистецтво” і “Об’ємно-просторова пластика”. Доцільно відкрити здобувачам можливість обирати дисципліни з інших ОП. Практична підготовка в обсязі 12 кредитів ЄКТС без урахування кредитів на підготовку магістерської роботи не є достатньою. Професійні роботи суперечать вимогам чинного Класифікатора професій України (ДК 003: 2010) у позиціях 1210, 1229. Доцільно впровадити окремий освітній компонент, спрямований на формування цілісного комплексу професійно орієнтованих соціальних навичок.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Акредитована ОПП за обсягом і змістом відповідає законодавчим вимогам і предметній сфері спеціальності, здобувачі вищої освіти мають можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію, соціальні навички, практичні компетентності в умовах реалістичного фактичного навантаження. Враховано основну частину рекомендації попередньої акредитації (9,7,6). Проте, зважаючи на дублювання вибіркових компонентів, звуження обсягу практичної підготовки і неузгодженість професійних робіт з вимогами чинного Класифікатора професій України (ДК 003: 2010), Критерій 2 з урахуванням готовності викладачів та адміністрацією до їх усунення оцінюємо як такий, що має рівень відповідності В.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання на ОП урегульовано «Правилами прийому до ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», оприлюднені на офіційному вебсайті закладу [https://admission.pnu.edu.ua/університету-2020-року/Правила прийому чіткі та зрозумілі для потенційних вступників і не містять дискримінаційних положень](https://admission.pnu.edu.ua/університету-2020-року/Правила_прийому_чіткі_та_зрозумілі_для_потенційних_вступників_і_не_містять_дискримінаційних_положень). Надійність цих процедур була підтверджена під час зустрічі експертної комісії із здобувачами вищої освіти.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання та вимоги до вступників ураховують особливості ОП художньо-педагогічного спрямування та є цілком логічними. Передбачені фаховий вступний іспит у два етапи: образотворче мистецтво, педагогіка та методика викладання образотворчого мистецтва, а також композиція (творча робота) та іноземна мова (тести) слугує достатнім засобом формування якісного контингенту здобувачів вищої освіти. ЗВО врахував зауваження попередньої акредитаційної експертизи щодо вдосконалення вступного фахового іспиту з історії мистецтва шляхом включення питань з педагогіки і методики образотворчого мистецтва, що відповідає предметній сфері ОП. Отже, вступні іспити переглядаються щорічно, і оновлена програма вступного випробування оприлюднена на офіційному сайті ЗВО <https://admission.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/6/2020/03/Вступ-на-магістра-2020-н.р-014.12-2.pdf> Рекомендовано обов’язково залучати гаранта до розробки програми вступних випробувань.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, регулюють «Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» <https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2018/04/Polozhennia-pro-akademichnu-mobilnist-uchasnykiv-osvitnoho-protsesu.pdf> та «Положенням про порядок визначення академічної різниці та перерахування навчальних дисциплін в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (документ долучено через запит до системи). Документи містять конкретний і зрозумілий опис процедури визнання результатів навчання відповідно до Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в

європейському регіоні (п.1.2). Документи доступні для всіх учасників освітнього процесу та оприлюднені на офіційному веб сайті ЗВО. Приклади такої практики на момент експертизи відсутні.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО можливість визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті унормовано «Положенням про порядок зарахування результатів неформальної освіти у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника». https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2019/11/819_29.11.2019.pdf. Процедура передбачає висновок експертної комісії відповідної кафедри щодо повного або часткового зарахування чи відмову в зарахуванні результатів неформальної освіти. Прикладів застосування практики за час існування програми не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Конкретність, зрозумілість і загальнодоступність правил прийому на ОП, що враховують її особливості як художньо-педагогічної та не містять дискримінаційних положень; документальне регулювання процедур визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО; можливість визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Відсутня інформація про розробників програми фахового вступного іспиту. Рекомендовано обов'язково залучити гаранта до її розробки.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Ураховуючи дотримання ЗВО вимог Критерію 3 щодо конкретності, зрозумілості, антидискримінаційності та загальнодоступності правил прийому на ОП, врахування її особливостей, унормування процедур визнання здобутих в інших ЗВО та неформальній освіті результатів навчання, врахування зауваження 8 попередньої акредитаційної експертизи, водночас відсутність інформації про розробників програми фахового вступного іспиту, зокрема, залучення гаранта, Критерій 3 оцінюємо як такий, що має рівень відповідності В. Виявлені некритичні недоліки усвідомлюються викладачами та адміністрацією, не перешкоджають якісному забезпеченню освітнього процесу та можуть бути усунені.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

У рамках ОП форми навчання та викладання сприяють досягненню заявлених цілей та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та врахуванню принципів академічної свободи. Це унормовано «Положенням про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2020/09/polozhennya2020_org_os_proc_new.pdf Для досягнення ПРН використовується комплекс методів навчання. Основними видами навчальних занять за ОП є лекція, практичне, семінарське, лабораторне, індивідуальне заняття, консультація. Основними методами навчання є розповідь, пояснення, бесіда, доповідь, дискусія, експрес-опитування на практичних заняттях, виконання практичних завдань, комп'ютеризоване навчання, тестування тощо. Використання письмового і усного опитування як методів навчання за ОК Живопис і Рисунок не можна вважати виправданим. Ефективності освітнього процесу сприяє можливість дистанційного

доступу до інформації (розклад, силабуси, методичні матеріали з відповідної навчальної дисципліни). Студентоцентрованість підтверджена під час інтерв'ювання можливістю здобувачів впливати на розробку ОП, вибір дисциплін. Здобувачі під час спілкування підтвердили, що самостійно обирають освітні компоненти, місце проходження практики, тематику для досліджень та творчої самореалізації, вибір наукового керівника відбувається із урахуванням особистих інтересів, потреб і досвіду учасників освітнього процесу, що спрямовує їх відповідально проектувати власну освітню діяльність. Здобувачі вищої освіти шляхом відвідувань засідань кафедри мають можливість впливати на удосконалення якості ОП.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Учасники освітнього процесу своєчасно отримують інформацію щодо цілей, змісту ОК та ПРН, що є доступною для учасників освітнього процесу у формі силабусів, розміщених на офіційному веб-сайті ЗВО <https://bit.ly/2GeoqoA>. Це також підтвержене в процесі інтерв'ювання. Здобувачі повідомили, що на першому занятті кожний викладач особисто повідомляє про місце ОК в забезпеченні ПРН та знайомить з критеріями оцінювання, а це доводить, що вони поінформовані про цілі, зміст та результати навчання, порядок та критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. У силабусах відображено стисло інформацію щодо мети, завдань дисципліни, кількості кредитів, відведених на її вивчення, видів занять, політики курсу, тематика і зміст лабораторних (практичних) робіт, проте завдання для контролю, критерії оцінювання і розподіл балів не представлені в більшості силабусів, зокрема, Інноваційні методи навчання мистецтва, Художні техніки в малярстві, Сучасні аспекти декоративно-прикладного мистецтва та дизайну, Мистецько-освітня діяльність в галузі дозвілля і туризму. Опитування здобувачів освіти під час веб зустрічей підтвердило їх задоволення доступністю інформації, пов'язаної з освітнім процесом.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

У ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» науково-дослідна робота є важливою складовою освітнього процесу відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2020/09/polozhennya2020_org_os_proc_new.pdf, «Положення про студентський науковий гурток, проблемну групу і кафедральний (міжкафедральний) науковий семінар ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» <https://bit.ly/3829G7N>. Навчання за ОП, що акредитується, поєднується із організацією наукових досліджень студентів. Теоретичним підґрунтям успішного поєднання навчання і досліджень у освітньому процесі є різні види навчальних занять з елементами наукових досліджень, ІНДЗ. Завдання для індивідуальної роботи, що пропонуються здобувачу передбачають науково-дослідну спрямованість. Результатом таких видів роботи є публікація тез у матеріалах конференцій тощо. Наукова робота студентів висвітлена на веб сайті кафедри у відповідному розділі <https://bit.ly/3mJmioB> Також здобувачі долучаються до дослідницької діяльності у процесі виконання курсових та кваліфікаційних робіт, які охоплюють проблеми навчання образотворчого та декоративного мистецтва. Аналіз публікацій наукових досліджень здобувачів у збірнику студентських наукових праць «Еврика» ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» <https://bit.ly/2HQLM1z> показує, що до наукової роботи залучені магістри. Під час веб-зустрічі з викладацьким складом кафедри та студентами було з'ясовано, що особливістю освітньої програми «Середня освіта (Образотворче мистецтво)» є те, що окрім науково-дослідницької, студенти залучаються до художньо-творчої та виставкової діяльності, участі у культурних проєктах та мистецьких акціях.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Освітній процес за ОП розпочато у 2017 р. Викладачі, які забезпечують викладання ОК на ОП, займаються науковою діяльністю, що сприяє оновленню змісту освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик. Враховуючи те, що ЗВО має укладені угоди із ЗВО в Україні та за кордоном, викладачі пройшли закордонне стажування (Семяник О.В. (Інститут дизайну і прикладного мистецтва Кошалінської Політехніки (Кошалін, Республіка Польща, 2016 р.)). Результати таких стажувань впроваджуються в освітній процес ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника». Варто відзначити, що зміст частини освітніх компонентів («Рисунок», «Живопис», «Теорія і практика композиції» та ін.) є загальноновизнаним і сталим у художньо-педагогічній спільноті. Під час веб-зустрічі з викладацьким складом кафедри було з'ясовано, що викладачами систематично переглядається та оновлюється зміст лекцій, наприклад: при вивченні ОК «Методика викладання образотворчого мистецтва в ЗВО та ЗЗСО» вводяться новітні методики, коригуються завдання практичного навчання, наприклад, для розширення кругозору, набуття практичних навичок роботи у різноманітних техніках введено освітні компоненти «Інноваційні методи навчання мистецтва», «Мистецтво в урбаністичному просторі», «Мистецько-освітня діяльність в галузі дозвілля і туризму», «Мистецька освіта в Україні». Все це сприяє підвищенню рівня якості викладання фахових ОК шляхом впровадження сучасних педагогічних практик і технологій навчання. Це підтверджують і відгуки здобувачів

освіти. Проте у ряді силабусів список джерел не враховує здобутки останніх п'яти років: 1) «Методика викладання образотворчого мистецтва в ЗВО та ЗЗСО» – найновіше джерело 2015 р.; 2) «Теорія і практика композиції» – 2015 р. тощо

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Відповідно до Стратегії розвитку ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника» на 2020-2027 роки <https://bit.ly/3oH6sMV>, ЗВО підтримує тісні зв'язки з багатьма науковими та навчальними закладами світу (більше 50), Реалізує 11 безкоштовних магістерських програм подвійних дипломів з провідними університетами Республіки Польща. Маючи угоди із ЗВО, учасники освітнього процесу викладачі разом із студентами мають можливість проходити закордонні стажування, (зокрема, Семяник О.В. (Інститут дизайну і прикладного мистецтва Кошалінської Політехніки (Кошалін, Республіка Польща, 2016 р.), проводять спільні конференції результатом яких є видання збірників, а також популяризують свої наукові та творчі доробки у наукових збірниках.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Учасники освітнього процесу своєчасно отримують інформацію щодо цілей, змісту ОК та ПРН. Позитивною практикою є: 1) можливість і сприяння ЗВО до міжнародного стажування усіх учасників освітнього процесу; 2) студентоцентрикований підхід; 3) можливість вільно популяризувати свої наукові та творчі доробки; 4) університет у рамках конференцій та круглих столів запрошує викладачів із закордонних ЗВО (Анна Бохеник з Польщі (Інститут взорництва) – в рамках таких форм відбувається популяризація наукових та творчих доробків сторін, обмін досвідом.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

У силабусах відсутня інформація щодо критеріїв оцінювання, завдань для підсумкового контролю, а також розподілу балів. Рекомендовано доповнити з метою досягнення прозорості та доступності змісту ОПП. Список джерел у ряді силабусів не враховує здобутки останніх п'яти років: «Методика викладання образотворчого мистецтва в ЗВО та ЗЗСО», «Теорія і практика композиції» – 2015 р.. Рекомендовано своєчасно оновлювати списки джерел в силабусах навчальних дисциплін Методи навчання ОК Живопис, Рисунок не відповідають предметній сфері ОК та не сприяє досягненню заявлених ПРН. Доцільно конкретизувати аналіз результатів опитування здобувачів щодо задоволеності методами навчання і викладання за даною ОП у ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Ураховуючи в цілому дотримання ЗВО вимог Критерію 4 щодо відповідності форм навчання і викладання на ОП заявленим цілям, реалізації студентоцентризованого підходу, поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, дотримання засад інтернаціоналізації діяльності ЗВО, орієнтацію на оновлення змісту навчальних курсів і ОП в цілому, проте виявлені недоліки в змістовому наповненні силабусів, а також невідповідність методів навчання специфіці ОК Живопис і Рисунок, що звужують їхню прозорість для здобувачів, Критерій 4 оцінюємо як такий, що має рівень відповідності В. Виявлені некритичні недоліки усвідомлюються викладачами та адміністрацією, не перешкоджають якісному забезпеченню освітнього процесу та можуть бути усунені.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для

окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти за ОП «Середня освіта (Образотворче мистецтво)» унормовані «Положенням про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2020/09/polozhennya2020_org_os_proc_new.pdf. На веб-сайті ЗВО інформація про терміни контролю (екзамени) розміщена на інформаційному порталі ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» <https://bit.ly/3efXMIo> та на інформаційному порталі навчально-наукового інституту мистецтв <https://art.pnu.edu.ua/> у наступних розділах: графік навчального процесу, графік навчального процесу (заочна форма навчання), розклад занять тощо. Експертною групою було перевірено наявність і доступність інформації щодо форм контрольних заходів на офіційному веб-сайті закладу. Крім того, критерії оцінювання результатів діяльності повідомляють викладачі під час першого (вступного) заняття. Водночас завдання для контролю, критерії оцінювання і розподіл балів не представлені в більшості силабусів (зокрема, Інноваційні методи навчання мистецтва, Художні техніки в малярстві, Сучасні аспекти декоративно-прикладного мистецтва та дизайну, Мистецько-освітня діяльність в галузі дозвілля і туризму). Під час веб-зустрічі здобувачі вищої освіти підтвердили, що вони мають своєчасну, достатню, зрозумілу інформацію щодо форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання результатів навчальної діяльності як за окремим освітнім компонентом, так і освітньою програмою в цілому та продемонстрували доцільну організацію онлайн навчання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти відсутній. У ЗВО форми атестації здобувачів визначені відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2020/09/polozhennya2020_org_os_proc_new.pdf. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам, що ставляться до другого освітнього рівня і тим ОК, які забезпечують досягнення ПРН ОП. Атестація випускників здійснюється екзаменаційною комісією у формі публічного захисту дипломної роботи. У той же час у «Методичних рекомендаціях щодо виконання магістерських робіт для студентів ОР «магістр» галузі знань 01 Освіта / Педагогіка спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціалізаціями) спеціалізація 014.12 Образотворче мистецтво <https://bit.ly/31XwKRu>» формою підсумкової атестації визначено магістерську кваліфікаційну роботу. Зазначений документ унормовує процедуру захисту дипломної роботи та, як підтверджено інтерв'юванням, її дотримуються на всіх рівнях: ішення про оцінку наукової роботи приймається на закритому засіданні ЕК згідно критеріїв оцінювання дипломних робіт. Дипломна робота виконується самостійно під керівництвом наукового керівника з метою закріплення і узагальнення знань, отриманих студентами під час навчання, та їх застосування до комплексного вирішення конкретного фахового завдання. Практична частина дипломної роботи – це завершений мистецький твір, який має засвідчити високу освітню і професійну підготовку її автора, здатність випускника до самостійного вирішення творчих завдань після закінчення навчання у ЗВО.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Інформація, яка стосується проведення контрольних заходів, детально викладена у «Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2020/09/polozhennya2020_org_os_proc_new.pdf. Визначений порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. Сама процедура запобігання та врегулювання конфліктних інтересів передбачена Положенням про запобігання академічному плагіату та іншим порушенням академічної доброчесності у навчальній та науково-дослідній роботі студентів ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» та Положенням про Комісію з питань етики та академічної доброчесності ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» <https://bit.ly/2TCVKJ8>. Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти за ОП та науково-педагогічними працівниками експертною групою було з'ясовано, що вони ознайомлені з існуючими в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» документами та процедурами, які регулюють суспільні відносини у сфері конфлікту інтересів. Прикладів конфліктів, пов'язаних з проведенням контрольних заходів, у тому числі випадків необ'єктивності екзаменатора, на ОП не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність

(насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

В університеті діє «Положення про запобігання академічному плагіату у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» <https://bit.ly/2JlGXHn> а також «Кодекс честі ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» <https://bit.ly/35RI5U7>, в якому зазначено, що Університет прагне створити середовище, яке сприяє навчанню, науковій роботі, впровадженню інновацій, інтелектуальному розвитку студентів і працівників, підтримці особливої академічної культури взаємовідносин. Кожен член університетської громади, дотримуючись норм даного Кодексу, робить свій внесок у розвиток всього університету, зміцнення його іміджу і ділової репутації <https://bit.ly/35RI5U7>. В цих документах представлено доступну та зрозумілу політику, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності. Інтерв'ювання дало можливість позитивно оцінити рівень сформованості культури академічної доброчесності у студентів та викладачів. Для запобігання проявам академічного плагіату в університеті використовують дві ліцензовані системи, одна з яких UNICHECK. ЗВО здійснюється інформування здобувачів вищої освіти та викладачів про необхідність дотримання правил академічної етики та підвищення відповідальності за дотриманням норм цитування. Здобувачі освіти можуть безкоштовно перевіряти свої наукові нароби на антиплагіат й ознайомлені з процедурою забезпечення принципів академічної доброчесності. Також під час інтерв'ювання знайдено підтвердження таких заходів популяризації академічної доброчесності: університет проводить відповідні заходи з даного кола питань, зокрема викладачі брали участь у вебінарах. Учасники освітнього процесу під час веб-зустрічі продемонстрували свою обізнаність у цій сфері й повідомили, що вони мають можливість вільно комунікувати з керівництвом засобами електронного та мобільного зв'язку (гаряча лінія) <https://pnu.edu.ua/#> з приводу проявів академічної недоброчесності. З метою запобігання корупції, хабарництва та інших неправомірних дій в університеті наказом ректора призначено уповноважену особу з цих питань, яка діє відповідно до інструкції (<https://bit.ly/2CrAC3a>). У 2020 р. в університеті створено відділ з питань запобігання та виявлення корупції, що діє відповідно до положення (<https://bit.ly/37VPqoo>). За результатами акредитації А-19-0171-124 було враховано рекомендацію 11 про перевірку 100 % кваліфікаційних робіт на плагіат (надані звіти випускників минулого року в програмі Unicheck). На момент зустрічі із здобувачами виконання кваліфікаційних робіт перебувало на етапі завершення та підготовки їх до перевірки щодо запобігання академічному плагіату.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Форми підсумкових і поточних контрольних заходів дозволяють комплексно оцінити ПРН здобувачів вищої освіти. Визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, які усвідомлюються усіма зацікавленими сторонами. Такою ж є і процедура запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, з якою здобувачі обізнані. Варто відмітити, що подібних випадків на цій ОП не було озвучено, що засвідчує позитивну атмосферу під час реалізації освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

У силабусах поверхово прописані тематика і зміст лабораторних (практичних) завдань для підсумкового контролю, не надано критерії оцінювання та розрахунок балів. Рекомендовано доповнити силабуси ОК інформацією щодо критеріїв оцінювання, завдань для підсумкового контролю, а також розподілу балів з метою досягнення прозорості та доступності змісту ОП. У визначенні форми підсумкової атестації є розбіжність між НП - дипломна робота і Методичними рекомендаціями - кваліфікаційна магістерська робота, що потребує унормування.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Інформація щодо форм контрольних заходів, правил проведення контрольних заходів та атестації заздалегідь оприлюднюється та є доступною для всіх учасників освітнього процесу, що підтверджується відсутністю ситуацій, пов'язаних із необ'єктивністю екзаменаторів, конфліктних моментів, оскарженням результатів контрольних заходів. ЗВО послідовно дотримується політики, стандартів і процедур академічної доброчесності. У той же час інформація щодо змісту контрольних заходів не є уступною для здобувачів у силабусах на веб сайті ЗВО. Зазначена слабка сторона ОП може бути усуненою, що дозволяє вважати освітню діяльність ЗВО за Критерієм 5 загалом відповідною рівню В.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз таблиці 2 звіту про самоаналіз та переліку публікацій викладачів, які забезпечують реалізацію ОП, дозволив встановити, що їх академічна та професійна кваліфікація загалом забезпечує досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання. ОП за спеціальністю «Середня освіта (Образотворче мистецтво)», другого освітнього рівня вищої освіти забезпечують висококваліфіковані викладачі з різних галузей наук: Тимків Б.М. (канд. пед. наук, професор, заслужений діяч мистецтв України); Гнатюк М.В. (канд. мистецтвознавства, доцент); Синишин Л.О. (канд. пед. наук, доцент); Корпанюк В.В. (засл. худ. України, доцент). Аналіз стану наукової та професійної активності викладачів кафедри, що входять до групи забезпечення даної ОП, а саме Тимківа Б.М. (відсутні наукові статті), Городецького В. (відсутні статті у фахових виданнях), Шкледі Л. (наявні тези) засвідчив недостатній рівень публікаційної активності викладачів у фахових наукових виданнях. На момент проведення експертизи жоден з викладачів не мав публікацій у наукометричних виданнях Web of Science та Scopus.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору викладачів у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» чітко визначені Статутом університету <https://bit.ly/3kNGUeO> та колективного договору Університету <https://bit.ly/2HPYSyz> та Положення про конкурсну комісію університету щодо заміщення вакантних посад ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» <https://bit.ly/2GlfBtk>. Дані документи є загальнодоступними, структурованими і зрозумілими. Порядок проведення є прозорим і дозволяє забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми. Оголошення про конкурс на вакантні посади, вимоги до кандидатів та їх документів, а також терміни проведення конкурсів згідно із законодавством, оприлюднюються на сайті університету. Опитування експертною групою науково-педагогічних працівників і адміністрації підтвердило дотримання вимог до фахової кваліфікації, прозорості та зрозумілості процедури обрання на посаду, що свідчить про наявність у ЗВО інституційної практики якісного відбору персоналу, підтверженою мінімізацією плинності науково-педагогічних кадрів. Опитування здобувачів освіти підтвердило їх рівень задоволення компетентністю викладацького складу.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

До організації освітнього процесу на ОП залучаються представники закладів загальної середньої освіти, позашкільної, мистецької освіти, які є основними потенційними роботодавцями випускників. У співбесіді з роботодавцями це було підтверджено Широке залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу за ОП відбувається через проходження педагогічної практики здобувачами вищої освіти на базі закладів загальної середньої освіти, ЗВО, де керівниками практики є мистецтвознавці, педагогічні, науково-педагогічні працівники з баз практик (потенційні роботодавці). Опитування роботодавців під час веб зустрічей підтвердило їх обізнаність із цілями, програмними результатами та змістом ОП. Так, Ірина Волинська, директор позашкільного закладу, відмітила, що приймала участь у обговоренні програми та запропонувала збільшити обсяг ОК «Комп'ютерні технології в мистецтві та мистецькій освіті», що і було враховано розробниками ОП. Вони розповіли про спільну діяльність над методичними та мистецькими проектами. Прикладом цього слугують відгуки щодо реалізації та змісту ОП від стейкхолдерів, розміщені у вільному доступі на сайті кафедри <https://bit.ly/2HU2eRp>, <https://bit.ly/37Yhrvo>.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЗВО активно залучає професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців до викладання та організації освітнього процесу <https://kmvodpmd.pnu.edu.ua/page/2/>. Це було підтверджено під час веб-зустрічі зі стейкхолдерами: Ірина Волинська розповіла про участь у проведенні захисту практики студентами, на якій вони обговорювали особливості проходження педагогічної практики: вміння застосовувати набуті знання в практичних ситуаціях, уміння керувати художньо-творчою діяльністю учнів, враховуючи їх вікові та індивідуальні можливості, уміння здійснювати творчу художньо-педагогічну, культурно-просвітницьку, організаторську та художньо-естетичну діяльність. Також, Лілія Присяжнюк, директор Івано-Франківської державної дитячої художньої школи повідомила що цей аспект реалізується в спільних виставкових заходах та майстер класах. А співпраця з Малою академією народних ремесел м.Галича дає можливість кафедрі методики викладання образотворчого і декоративно-

прикладного мистецтва та дизайну проводити спільні засідання, майстер-класи та мистецькі виставки <https://bit.ly/3oKkLAn>.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Процес професійного розвитку викладачів університету регулюється згідно «Положення про стажування та підвищення кваліфікації наукових, педагогічних і науково-педагогічних працівників» <https://bit.ly/3kNFHEj> Дане положення передбачає проходження курсів підвищення кваліфікації або стажування викладачів не рідше одного разу на п'ять років. Усі науково-педагогічні працівники групи забезпечення ОП пройшли стажування без відриву від основного місця роботи у вітчизняних та зарубіжних закладах вищої освіти та отримали відповідні сертифікати: Сем'яник О.В. (Інститут дизайну і прикладного мистецтва Кошалінської Політехніки (Кошалін, Республіка Польща, 2016 р.). Стажування на базі профільних підрозділів в межах України пройшли наступні викладачі кафедри: Городецький В.І., Гнатюк М.В. (ТНПУ ім. Володимира Гнатюка, 2018 р.), Шкльода Л.І. (ФНТУНГ, 2017 р.), Корпанюк В.В. (ЛНАМ, 2017 р.), Тимків Б.М. (ДДПУ імені Івана Франка, 2017 р.). Синишин Л.О. захистила дисертацію «Розвиток художньо-промислової освіти Галичини кінець XIX- перша половина XX століття», 2019 р. Процедура моніторингу рівня професіоналізму викладача у Університеті регламентує «Положення про рейтингове оцінювання ефективності роботи науково-педагогічних працівників ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» <https://bit.ly/31Zmd84> та «Положення про рейтингове оцінювання роботи кафедри ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» <https://bit.ly/35VLeSK>

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У колективному договорі між університетом і співробітниками сформульовані відповідні положення, які мають заохотити до розвитку викладацької майстерності. Це підтверджено у ряді документів ЗВО, зокрема, Положення про заохочувальні відзнаки ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» <https://bit.ly/3248gFY>, Положенні про надання творчих відпусток <https://bit.ly/3lobwKh>, Положенні про підтримку наукових і науково-педагогічних працівників університету, які публікують праці, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science <https://bit.ly/2TFGISH> Під час веб-зустрічі з адміністрацією закладу, викладацьким складом кафедри було з'ясовано, що ЗВО має систему матеріального (наприклад, з'ясоване в ході інтерв'ювання преміювання та зменшення річного навантаження за наукові досягнення викладачів) та морального заохочення викладачів до удосконалення педагогічної майстерності. Основними заходами морального стимулювання викладачів є, зокрема, нагородження грамотами і подяками, підтвержене під час спілкування ЕГ з викладачами.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Цілі та програмні результати навчання забезпечуються завдяки достатньому рівню академічної та професійної кваліфікації викладачів, залучених до реалізації програми. В групі забезпечення ОП є практикуючі викладачі, які відомі мистецькими досягненнями. В університеті наявна інституційна практика якісного відбору персоналу, дотримання вимог до фахової кваліфікації завдяки прозорості та зрозумілості процедури обрання на посаду. Успішній реалізації ОП також сприяє залучення до організації, проведення та методичного супроводу освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів галузі, роботодавців. Позитивною підтвердженою практикою є сформована ефективна система морального і матеріального стимулювання викладачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Відсутність публікацій науково-педагогічного персоналу, який належить до групи забезпечення ОП у наукометричних базах Scopus, Web of Science. Рекомендується активізувати роботу по підготовці наукових робіт для публікації у відповідних наукометричних виданнях. Оскільки розвиток викладацької майстерності відбувається через традиційне підвищення кваліфікації, рекомендовано розробити стратегію системного розвитку викладацької майстерності академічного персоналу, формування їх комунікативного та лідерського досвіду.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Ураховуючи в основному дотримання ЗВО вимог Критерію 6 щодо відповідності людських ресурсів на ОП заявленим цілям і програмним результатам, наявну прозорість і доступну інституційну практику якісного відбору персоналу, залучення до реалізації освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів галузі, працевластів, сприяння професійному розвитку викладачів, моніторинг рівня задоволення здобувачів якістю людських ресурсів на ОП і водночас недостатню публікаційну активність викладачів, відсутність системної роботи над розвитком викладацької майстерності, Критерій 6 оцінюємо як такий, що має рівень відповідності В. Виявлені некритичні недоліки усвідомлюються викладачами та адміністрацією, не перешкоджають якісному забезпеченню освітнього процесу та можуть бути усунені.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення процесу підготовки магістрів з ОП «Середня освіта (Образотворче мистецтво)» у ПНУ імені Василя Стефаника сприяє досягненню визначених цілей та програмних результатів навчання. В університеті наявна бібліотека (<http://lib.pnu.edu.ua/>), фонди якої постійно оновлюються загальною, нормативною, навчально-методичною, науково-технічною, професійною літературою. НПП і студенти мають вільний доступ до електронного репозитарію <http://lib.pnu.edu.ua:8080/>, електронної бібліотеки <http://lib.pnu.edu.ua/elibrary.php>, де містяться навчально-методичні матеріали з дисциплін навчального плану. Інтерв'ювання директора бібліотеки підтвердило відповідність забезпечення здобувачів ОП підручниками, посібниками, науковою літературою, журналами та виданнями іноземними мовами. Середовище ЗВО є комфортним для учасників освітнього процесу. У навчальному процесі використовуються комп'ютерні класи, мультимедійне обладнання. Забезпечується доступ до мережі інтернет через точки вільного Wi-Fi. До послуг студентів надані: актова зала, читальні (у тому числі зал ННІМ) та конференц зали, гуртожитки (100% забезпечення), їдальня. Магістранти можуть користуватися спорт-, фітнес- та тренажерним залами, а також стадіоном. Освітня програма забезпечена достатньою кількістю кабінетів, що утримуються в належному стані, майстерень із необхідним обладнанням та спеціалізованих навчальних аудиторій. Експертна група могла переконатися в цьому з фото та відео матеріалів, наданих ЗВО, а також із відео роликів, розміщених на сайті (<https://drive.google.com/file/d/1Xp9tV-38JhK05wYO3XeLLfcEZZKb8ZKF/view>, <https://drive.google.com/file/d/1hCPFXloZvsnDGziwV-D7vfZRVp-adYf4/view>). Під час відео зустрічей студенти виразили задоволення матеріально-технічною базою, що відповідає їх очікуванням.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час відео зустрічей, зі слів опитаних здобувачів, випускників і викладачів, експертна група могла переконатися в тому, що ЗВО на безоплатній основі забезпечує здобувачам вищої освіти та НПП доступ до бібліотеки <http://lib.pnu.edu.ua/> (у тому числі електронної <http://lib.pnu.edu.ua/elibrary.php>, репозитарію <http://lib.pnu.edu.ua:8080/>), комп'ютерних класів та іншої вищезгаданої інфраструктури, інформаційних ресурсів, необхідних для навчання й викладацької діяльності.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище університету є безпечним для життя і здоров'я учасників освітнього процесу. В університеті діє наказ ректора «Про проведення навчання та перевірки знань працівників з питань безпеки життєдіяльності і пожежної безпеки» від 14.08.2017 р., з відповідним положенням (<https://bit.ly/3kLTRpr>). Також, експертною групою на сайті ЗВО була виявлена низка наказів, розпоряджень та положень про охорону праці (<https://bit.ly/2TDkZLg>). Періодично проводяться навчання і перевірка знань посадових осіб і кураторів академічних груп із питань охорони праці, безпеки життєдіяльності студентів. Систематично проводяться інструктажі студентів із відповідним записом в академічному журналі. Освітнє середовище університету працює як діюча система академічних цінностей, соціальної взаємоповаги, суб'єктної зацікавленості всіх стейкхолдерів. Здобувачі даної ОП мають можливість, за потреби, звертатися до Навчально-виробничої лабораторії виховної та психолого-педагогічної роботи (<https://vppr.pnu.edu.ua/>), на офіційному сайті якої є такі вкладки: 1. «Забезпечення психолого-педагогічного процесу» (<https://bit.ly/30XA6UI>), де студенти можуть ознайомитися з корисними порадами від психолога (у тому числі актуальними для адаптації в умовах карантину), пройти анкетування. 2. «Безпечність освітнього процесу» <https://bit.ly/35Ov7Xe>, де знаходиться низка законів, конвенцій, положень, наказів і розпоряджень із даної теми. У

зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби в ПНУ ім. В. Стефаніка є інструкція роботи в умовах карантину, затверджена наказом ректора від 29.09.2020 р. (<https://bit.ly/2HQKOFq>). Для запобігання проявам дискримінації та насилля в освітньому середовищі діє Наказ ректора №155 від 07.03.2019 р. (<https://bit.ly/3jL96ho>) «Про заходи з метою попередження булінгу та насильства в освітньому просторі» (з доповненнями до нього №10 від 08.01.2020 р. (<https://bit.ly/3oFSJpP>) і №11 від 08.01.2020 (<https://bit.ly/2TTBaEB>)). Діє гаряча лінія зв'язку з ректором через електронну скриньку на сайті ЗВО: rector@pnu.edu.ua З метою врахування інтересів і потреб здобувачів у ЗВО проводяться систематичні онлайн-брифінги (наразі із залученням платформи Zoom) з ректором Цепендою І. Є., на яких можуть бути присутніми всі бажаючі студенти, а також представники студентського самоврядування. Періодично проводяться опитування студентів <https://bit.ly/3kM9WeP>, результати яких знаходяться у вільному доступі на сайті закладу. На запит ЕГ були надані питання анкет задля більш повноцінної розшифровки результатів. На допомогу студенту розроблено Студентський путівник <https://bit.ly/2TIpDI6>.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку студентів, у чому експертна група могла переконатися під час проведення відео зустрічей зі студентами. В університеті створені підрозділи, діяльність яких регламентовано нормативними документами, оприлюдненими на офіційному сайті ЗВО: 1. Центр забезпечення якості (<https://bit.ly/2TItzIQ>) діє згідно з положенням (<https://bit.ly/2THzHRy>), уведеним у дію наказом № 179 від 10.03.2020 р. 2. Навчально-методичний відділ (<https://bit.ly/2GdRk8i>), діє згідно з положенням, затвердженим ректором від 11.03.2014 (<https://bit.ly/3efVedj>). 3. Центр дистанційного навчання та моніторингу освітньої діяльності (<https://bit.ly/31Wjo7S>), діє згідно з положенням (<https://bit.ly/34MotBH>), введеним у дію наказом ректора від 15.11.2019 року, № 766. 4. Навчально-виробнича лабораторія виховної та психолого-педагогічної роботи (<https://vppr.pnu.edu.ua/>), що діє згідно з положенням (<https://bit.ly/2HQ5VYk>). Освітня підтримка студентів забезпечується кураторами і викладачами безпосередньо на академічних заняттях у вигляді консультацій та рекомендацій до самостійної роботи (в умовах дистанційного навчання комунікація відбувається через телефонний зв'язок, за допомогою месенджерів, електронної пошти, системи Moodle). Студенти відзначили, що більшість необхідної інформації знаходиться на сайті закладу у вільному доступі. Здобувачі мають можливість співпрацювати з органами студентського самоврядування (передусім через старосту групи), де можуть отримати інформацію щодо нагальних питань життя ЗВО, подати питання на розгляд і брати участь в обговоренні. Інформація про можливе працевлаштування надається здобувачам безпосередньо від викладачів або завідувача кафедри на запит студента. Здійснюється матеріальна підтримка обдарованих студентів, за особливі досягнення може бути призначена стипендія голови ОДА або ОР. Також університет має укладені угоди з Благодійним фондом «Повір у себе», Фондацією Лозинських (надані на запит ЕГ), відповідно до яких, щороку найкращим студентам університету здійснюються стипендії виплати.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У ЗВО затверджено порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (<https://bit.ly/35MxiKW>), що оприлюднений на сайті вишу. Під час відео зустрічей гарант ОП, викладачі та керівництво ЗВО запевнили, що в ЗВО створені достатні умови для осіб із особливими освітніми потребами. З відео огляду матеріально-технічної бази ЕГ переконалася в переважній наявності пандусів для входу (в'їзду) осіб із обмеженою рухливістю (у місцях, де стаціонарні пандуси не передбачені, відповідно до затвердженого порядку супроводу, здійснюється виклик чергового корпусу, який, за допомогою вертикальної підйомної платформи, забезпечує доступ студента до навчальних приміщень), широких дверей, поручнів у приміщеннях, спеціальних туалетних кімнат. Також студенти з особливими освітніми потребами можуть бути повноцінно залученими до навчального процесу за допомогою системи дистанційного навчання (<http://d-learn.pu.if.ua/>), користуватися електронними фондами бібліотеки (<http://lib.pnu.edu.ua/elibrary.php>). У разі виникнення ситуацій, пов'язаних із унеможливленням відвідування студентом занять на постійній основі з поважних причин, здобувачу може бути надано індивідуальний графік навчання. У гуртожитках університету надається можливість проживання студентським сім'ям (згідно з положенням про студентський гуртожиток (<https://bit.ly/37XP94h>)).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Згідно з Колективним договором у ПНУ імені Василя Стефаніка здійснюється правове регулювання виробничих, трудових і соціально-економічних відносин усіх учасників освітнього процесу. В університеті діє відділ виховної та психолого-педагогічної роботи, який займається врегулюванням конфліктних ситуацій. Наказом ректора від 07.03.2019 р. за №155 «Про заходи з метою попередження булінгу та насильства в освітньому просторі» (<https://bit.ly/2GffmQm>) створено комісію з розгляду випадків булінгу та визначені заходи протидії цьому явищу. З метою запобігання корупції, хабарництва та інших неправомірних дій в університеті наказом ректора призначено

уповноважену особу з цих питань, яка діє відповідно до інструкції (<https://bit.ly/2CrAC3a>). Також у ЗВО є електронна скринька rector@pnu.edu.ua, телефон довіри 067 343 38 05, куди студенти можуть звернутися за потреби. У 2020 р. в університеті створено відділ з питань запобігання та виявлення корупції, що діє відповідно до положення (<https://bit.ly/37VPq00>). На сайті університету наявна сторінка з актуальною інформацією щодо запобігання та виявлення корупції (<https://bit.ly/34Jz7sC>), а також перелік документів, що стосується академічної доброчесності (<https://bit.ly/35Qlg3g>), у тому числі й Кодекс честі ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника». ЗВО має процедури врегулювання конфліктних ситуацій. Наприклад, якщо здобувач не задоволений оцінкою, то є можливість скликання предметної комісії для незалежної оцінки здобувача, що підтверджено в інтерв'ю зацікавлених сторін. Крім того, на сторінці Відділу виховної та психолого-педагогічної роботи (<https://bit.ly/366JIO7>) розміщено: Порядок реагування на випадки конфліктних ситуацій у закладах освіти (<https://bit.ly/3jIufZ1>), Порядок реагування на доведені випадки булінгу (цькування) і насильства у закладі освіти та відповідальність причетних осіб (<https://bit.ly/3kMloXF>).

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Безумовним позитивним фактором є наявність потужного освітнього університетського простору, матеріально-технічних ресурсів та навчально-методичного забезпечення, спрямованих на досягнення цілей і програмних результатів навчання. Забезпечується вільний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до друкованих та електронних ресурсів (у тому числі наукометричних баз Scopus та Web of Science), необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОПП. Залучення студентів до виставкової діяльності, оформлення університетського простору студентськими роботами. Започаткована практика опитування студентів. Здобувачі вищої освіти задоволені організаційною, освітньою, інформаційною консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО. Упродовж існування програми приклади конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією, відсутні. «Студентський путівник», розміщений на сайті ЗВО, містить корисну інформацію, що допомагає орієнтуватися здобувачам в університетському просторі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Частина аудиторій, у яких відбувається освітній процес, потребують косметичного ремонту. Рекомендовано проведення робіт із модернізації окремих майстерень. Існує часткове обмеження доступу до навчальних аудиторій і майстерень на верхніх поверхах для осіб із особливими освітніми потребами, рекомендовано продовжувати процес удосконалення всіх приміщень, задіяних у реалізації ОП. Результати студентського анкетування представлені на сайті ЗВО узагальнено, і потребують розшифрування за окремими питаннями дослідження. Рекомендовано аналіз опитування зробити доступним для всіх бажаючих.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Наявні матеріально-технічні ресурси, зокрема діяльність художніх майстерень, а також вільний доступ здобувачів і НПП до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів сприяє досягненню визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. ЗВО сприяє освітній, організаційній, консультативній та соціальній підтримці здобувачів вищої освіти. Враховуючи водночас наявність потреби косметичного ремонту, що суттєво не впливає на якість забезпечення ОП, можна вважати освітнє середовище і матеріальні ресурси ЗВО відповідними рівню В за критерієм 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

У ЗВО діє нормативна база щодо процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм: 1. Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» зі змінами в поточному році (наказ № 61 від «31» січня 2020 р, № 361 від «31» липня 2020 р), схвалено Вченою радою ДВНЗ

(протокол № 1 від 28.03.2020 р.) <https://bit.ly/2HRAE7v2>. 2. Методичні рекомендації з розробки освітньо-професійних і освітньо-наукових програм та навчальних планів першого і другого рівнів вищої освіти, схвалені Вченою радою університету (протокол №5 від 31.05.2016 р.) <https://bit.ly/34IdpVW>. Заклад у цілому дотримується процедур розроблення, затвердження, моніторингу й періодичного перегляду освітніх програм. Дієвість даних процедур була підтверджено під час онлайн зустрічей різними фокус групами. Розроблення представленої для акредитації ОПП здійснювалося, в основному, відповідно до прописаних у нормативній документації процедур. Внутрішній аудит, що відбувся у 2020 р., переважно, врахував рекомендації та пропозиції ЕГ та ГЕР, що були надані під час попередньої акредитації магістерської програми «Середня освіта (Образотворче мистецтво)», а також побажання зацікавлених стейкхолдерів. Дані зміни висвітлені в протоколах № 9 від 22.05. 2020 р, № 11 від 25.06.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Участь органів студентського самоврядування у процесі періодичного перегляду освітньої програми та процедурах забезпечення її якості закріплюється «Положенням про студентське самоврядування ДВНЗ “Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника” (<https://bit.ly/31Xzj1B>), затвердженим Конференцією студентів ДВНЗ ПНУ протокол № 1/2018 від 12.09. 2018 р. Представники студентського активу входять до складу ректорату (<https://bit.ly/3oDYDHM>) та вченої ради університету (<https://bit.ly/3eeeVSR>). Також в університеті впроваджено систему студентського моніторингу якості освіти (відповідно до положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (<https://bit.ly/37THWSS>)). Водночас, експертна група рекомендує більш активно залучати органи студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду магістерської освітньої програми «Середня освіта (Образотворче мистецтво)», інформувати їх про її мету, зміст, динаміку розвитку й оновлення. Під час аудиту 2018 року, зі слів представників ЗВО, внутрішньою комісією суттєвих недоліків не виявлено, водночас переглядом 2020 були внесені зміни, в основному, пов'язані з рекомендаціями та пропозиціями ЕГ та ГЕР, що були надані під час попередньої акредитації магістерської програми «Середня освіта (Образотворче мистецтво)», а також побажань зовнішніх і внутрішніх стейкхолдерів (відповідні зміни висвітлено в протоколах кафедри № 9 від 22.05. 2020 р, № 11 від 25.06. 2020 р.) Під час прийняття рішень про зміни до ОП враховуються думки магістрантів, вони надходять як в усній формі безпосередньо викладачам, так і під час засідань кафедри, на яких присутні представники студентства Литвин Ю., Дранчук Х. (відповідно до протоколу № 9 від 22.05.2020). Так, під час перегляду освітньої програми від студентів надходили пропозиції щодо посилення вивчення комп'ютерних дисциплін, їх побажання були враховані, а саме: збільшено кількість годин із вивчення дисципліни «Комп'ютерні технології в мистецтві та мистецькій освіті», введено дисципліну «Інноваційні технології навчання мистецтва», розширено діапазон дисциплін циклу професійної підготовки.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці залучені до процесу розроблення, перегляду та процедур забезпечення якості освітньої програми як партнери. Про це свідчать надані експертній групі протоколи засідань кафедри (прот. № 9 від 22.05. 2020 р, № 11 від 25.06. 2020 р.). Кафедра, у контексті вдосконалення даної ОП, співпрацює з такими роботодавцями: Волинською І.В. – директором Івано-Франківського міського центру дитячої та юнацької творчості; Савчуком А.В. – заслуженим учителем України, директором Нижньостругинської ЗОШ І-ІІІ ст. Рожнятівської районної ради; Присяжнюк Л.І.– директором Івано-Франківської державної дитячої художньої школи; Сидорук С.С. – директор Малої академії народних ремесел м. Галича. Під час засідань кафедр, на яких були присутні вищезгадані представники роботодавців, висловлювалися пропозиції, зауваження щодо необхідних компетентностей та ОК, а саме: необхідність звернути увагу на оволодіння здобувачами вищої освіти інноваційними педагогічними технологіями викладання образотворчого мистецтва в закладах загальної середньої і профільної та позашкільної освіти, закладах культури, освіти та закладах вищої освіти; на розвиток комунікативних навичок та вмінь; на формування навичок з оволодіння традиційними видами декоративно-ужиткового мистецтва, характерними для Прикарпаття, а також пропозицію розширити перелік вибіркового дисциплін. Дані пропозиції були переважно враховані в оновленій ОП, у тому числі через впровадження низки вибіркового курсів, таких як: «Об'ємно-просторова пластика», «Філософія візуальних мистецтв», «Арт-терапевтичні аспекти образотворчої діяльності», «Мистецтво в урбаністичному просторі» тощо. Регіональний контекст в аспекті унікальних народних і мистецьких традицій Прикарпаття, на думку експертної групи, конкретно увиразнений у ОК «Етнотерапія», «Декоративно-ужиткове мистецтво». Під час онлайн зустрічі з роботодавцями ця інформація була підтверджена.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Під час спілкування експертної групи з випускниками ОП було надано інформацію, що вони підтримують спілкування зі своїми викладачами, радяться в разі виникнення суперечливих питань у своїй професійній та творчій діяльності (оскільки класична траєкторія працевлаштування – це посади вчителів образотворчого мистецтва, керівників гуртків, студій художньої творчості). Також спілкування відбувається через соціальні мережі

(<https://bit.ly/32olcga>). На кафедрі здійснюється відслідковування професійної діяльності випускників. Типовими траєкторіями працевлаштування випускників ОП є заклади загальної середньої освіти, заклади позашкільної освіти, мистецькі школи. Зокрема, на сайті кафедри оприлюднено моніторинг «Про кадрове забезпечення ЗЗСО вчителями образотворчого мистецтва» (<https://bit.ly/3kO2WoR>). Також, відповідно до протоколу № 9 від 22.05. 2020 р., на засідання кафедри були запрошені випускники Кедик Л., Ліуш Д, Шемрай М. Остання, у свою чергу, запропонувала збільшити кількість вибірових дисциплін, спрямованих на вивчення можливостей застосування мистецтва в галузях дозвілля, туризму, організації творчої діяльності дітей та молоді, створення мистецького простору міста, селища тощо.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

У ЗВО діє центр забезпечення якості освіти <https://bit.ly/3jLXv1>, яким забезпечується моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм, проводиться аудит якості освітніх послуг в університеті, та організовуються заходи, щодо залучення НПП, зовнішніх стейкхолдерів. Опитування виявило недостатню залученість органів студентського самоврядування до процесу перегляду ОП. Під час веб зустрічей викладачі, гарант, роботодавці проінформували експертів про те, що сформована у ЗВО система забезпечення якості освітньої діяльності є достатньо дієвою і переважно дозволяє реагувати на запити стейкхолдерів. Існує наказ Про заходи щодо внутрішнього аудиту системи якості освіти в університеті від 27.11.2019 року № 802 (<https://bit.ly/35Yde8G>) зі змінами від 17.12.2019 року № 874. В університеті проводиться опитування здобувачів щодо оцінювання освітнього процесу у ДВНЗ “Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника” та якості освітньої програми, результати оприлюднені на сайті, проте, дещо в узагальненому вигляді <https://bit.ly/3kM9WeP>

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час перегляду та оновлення ОП було враховано ряд рекомендацій, наданих ЕГ і ГЕР під час попередньої акредитаційної експертизи, затверджено ВР ЗВО (прот.№ 7 від 31.08.2020р.) та впровадженої в дію з 01.09. 2020 р. (наказ №64/06-04-с від 31.08. 2020 р.), а саме: 1. Кваліфікації ОП у навчальному плані відсутні, що частково було пояснено ЕГ адміністрацією та гарантом як технічна помилка, а також відсутністю професійного стандарту. На сайті кафедри визначено академічну кваліфікацію. 2. Цілі акредитованої ОП переформатовано на освітньо-професійну 3. Приведено у відповідність термін навчання 1 рік і 4 місяці. 4. Неврахування рекомендацій попередньої акредитації щодо розмежування ФК і ПРН, які є однаковими для вчителя і викладача, зумовлено, на погляд ЗВО, прагненням порівняння практик вчителя і викладача, а також обмеженням кредитів обсягу. 5. ОП оформлено за зразком додатку до листа МОН України №1/9-239 від 28.6. Внесено зміни в навчальні плани: Посилено методичну складову; науково-педагогічну практику замінено на виробничо-педагогічну; аспекти, спрямовані на впровадження Концепції НУШ представлено у практиках реалізації ОК; вилучено дублювання ряду дисциплін. 7. Удосконалено механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії. Каталог вибірових курсів представлено на сайті кафедри у вільному доступі. Вилучено категорію «Дисципліни за вибором ЗВО». 8. Удосконалено вступний фаховий іспит з історії мистецтва, шляхом включення питань з педагогіки, психології та методики навчання образотворчого мистецтва. 9. Зміст ОК, у яких висвітлюються професійно-педагогічні дисципліни, оновлено, відповідно до нових тенденцій в освіті. 10. До процесу формування цілей і ПРН ОП було залучено стейкхолдерів, враховано досвід вітчизняних та зарубіжних ЗВО в окремих ОК. 11. Забезпечено 100 % перевірку магістерських робіт на плагіат. 12. Підсилення академічної кваліфікації викладачів, їхньої публікаційної активності, зокрема у міжнародних наукометричних базах, на погляд ЗВО, потребує значного часу. 13. Унормовано алгоритм вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

ЗВО має визначену політику та унормовані процедури внутрішнього забезпечення якості освіти, що регулюються «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»» <https://bit.ly/3oKxSl7>, яке знаходиться у відкритому доступі на веб-сайті закладу. В університеті, в інституті мистецтв та на кафедрі сформовано професійну, комфортну та доброзичливу атмосферу, яка сприяє не лише розвитку ОП, а й студента як творчої особистості. Протягом відео зустрічей з керівництвом ЗВО, викладачами, студентами та роботодавцями експертна група мала можливість у цьому переконатися.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

ЗВО має визначені процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, що зафіксовані у відповідних документах, які оприлюднені на сайті закладу. Університет послідовно дотримується процедур щодо оновлення ОП, з метою її подальшого удосконалення та модернізації. Університет виявляє активність щодо втілення рекомендацій, наданих ЕГ і ГЕР під час попередньої акредитації, з метою удосконалення ОП. Університет залучає студентів, НПП до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення ОП у якості партнерів. ЗВО співпрацює із роботодавцями, переважно залучає їх до обговорення та надає можливість усім зацікавленим сторонам брати участь у розробленні та перегляді ОП. Результати анкетування усіх стейкхолдерів оприлюднені на сайті вишу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Запроваджена у ЗВО практика опитування щодо якості надання освітніх послуг потребує вдосконалення, а саме: більш вичерпних результатів, що оприлюднюються на офіційному сайті ЗВО, з метою надання можливості їх аналізу усім зацікавленим сторонам. Органи студентського самоврядування не повною мірою залучені до процесу періодичного перегляду ОП. Рекомендовано більш активно залучати ОСС до процедури забезпечення якості. Інформація щодо працевлаштування, переважно, надається викладачами на запит студента, рекомендовано унормувати дану процедуру, шляхом розміщення вакантних посад на сайті вишу або локально на сайті інституту (кафедри)

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Внутрішня система забезпечення якості освітньої програми спрямована на забезпечення достатньо якісного рівня як освітньої програми, так і освітньої діяльності. Заклад вищої освіти дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Переважно реагує на рекомендації, що надаються під час зовнішнього моніторингу якості, а також виявляє готовність до подальшого вдосконалення. Здобувачі вищої освіти мають можливість давати оцінку ОП, передбачено, що їх позиція береться до уваги під час перегляду освітньої програми. Роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. Отже, враховуючи потребу вдосконалення процедур анкетування, несистемність залучення студентського самоврядування до перегляду ОП, і водночас готовність адміністрації та викладачів ЗВО врахувати дані рекомендації у стислі терміни, вважаємо, що освітня діяльність за Критерієм 8 цілком відповідає рівню В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Усі внутрішні університетські нормативні документи, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу у ЗВО, знаходяться у вільному доступі на сайті закладу в розділі "Публічна інформація" (<https://bit.ly/3jGz4lD>), у тому числі Статут університету (<https://bit.ly/3jLlJWT>). Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу визначені в таких документах: Колективному договорі та Положенні про організацію освітнього процесу. Інформація щодо прав та обов'язків усіх учасників надається під час проведення щорічних конференцій трудового колективу, зустрічей студентського самоврядування та студентів із керівництвом ЗВО, кураторських годин. Меню сайту є інформативним, проте інформацію подано дещо неструктуровано, що ускладнює її пошук. Інформація в розрізі освітньої програми та випускової кафедри є коректною.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій зацікавлених сторін.

На сайті закладу в розділі «Навчально методичний відділ» оприлюднено проект ОПП (<https://bit.ly/37VSila>). Бажаючи мали можливість надавати пропозиції та зауваження за наступною електронною адресою:

kmvodpmd@pnu.edu.ua до 24 червня 2020 року. Даний факт був підтверджений стейкхолдерами, у тому числі здобувачами вищої освіти.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті ЗВО інформація щодо освітньої програми, навчальних планів, кадрового, матеріально-технічного, навчально-методичного забезпечення оприлюднена і знаходиться у вільному доступі (<https://bit.ly/322O2fM>). Також дана інформація продубльована на сайті кафедри і розширена оприлюдненими силабусами дисциплін (<https://bit.ly/3kGnUyJ>), а також іншою корисною для студентів інформацією.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Загальноуніверситетська нормативна база, що регламентує переважну більшість аспектів освітнього процесу, а також затверджена ОПП, силабуси, результати анкетування, презентація матеріально-технічної бази, а також контакти адміністрації закладу та НПП оприлюднені на веб-сайті ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Інформація на сайті університету розміщена не структуровано, що ускладнює її пошук. Рекомендовано унормувати розміщення інформації у відповідних вкладках. Пошук по сайту ЗВО, періодично, працює некоректно. Рекомендовано унормувати дане технічне питання.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Внутрішні загальноуніверситетські нормативні документи, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, проект ОП є доступними та знаходяться на офіційному сайті ЗВО. Відомості про освітню програму та її забезпечення оприлюднені в достатньому для інформування зацікавлених сторін обсязі. Не суттєвий недолік: неструктурованість і складність пошуку інформації на веб сайті університету, який водночас принципово не впливає на прозорість і публічності освітньої діяльності, дає підстави оцінити критерій 9 за рівнем відповідності В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Шевнюк Олена Леонідівна

Члени експертної групи

Бучківська Галина Вікентіївна

Бойченко Анна Віталіївна