

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"</b>
Освітня програма	<b>26285 середня освіта (образотворче мистецтво)</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.12.2020 р.

Справа № 1142/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,  
Гавриленко Тетяна Леонідівна,  
Демченко Олена Петрівна,  
Коваленко Наталія Володимирівна,  
Лобода Дмитро Олександрович,  
Огнистий Андрій Володимирович,  
Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>26285</b>
Назва ОП	<b>середня освіта (образотворче мистецтво)</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.12 Образотворче мистецтво</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

### Обґрунтування ГЕР

#### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітньо-професійна програма «Середня освіта (образотворче мистецтво)» має чітко сформульовані цілі, які загалом відповідають місії та стратегії ЗВО. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання при формуванні ОПП визначалися з урахуванням позицій і потреб зацікавлених сторін (стейкхолдерів), з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту. Програмні результати навчання ОПП відповідають вимогам 7 рівня Національної рамки кваліфікацій. При формуванні цілей ОПП 2020 року було враховано рекомендації Експертної групи та висновку ГЕР за результатами акредитації А-19-0171-124. Проте, не всі складові місії університету знайшли своє відображення у цілях, змісті й унікальності ОПП (наприклад «Наука - генерування інноваційних ідей та Регіон - спрямування освітнього та наукового потенціалу на розвиток і зміцнення регіону»). Рекомендується в процесі найближчого перегляду ОП врахувати всі складові місії університету, що буде відображатися у цілях, фокусі, змісті та особливостях ОП. У відповідності до зауважень ГЕР 2019 повністю змінений основний фокус та описання особливості ОП. Згідно ОП 2019 "Основний фокус освітньої програми та спеціалізації спрямований на підготовку фахівців до організаційно-управлінської, організаційної та науково-дослідної діяльності у педагогічній освіті у галузях образотворчого мистецтва, художньої культури ... та дизайну"; ОП 2020 «Професійна діяльність в галузі образотворчої освіти, педагогіки і виховання в закладах загальної середньої і профільної та позашкільної освіти, закладах культури, освіти та закладів вищої освіти».

#### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

*не застосовується*

#### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

*не застосовується*

#### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

*не застосовується*

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

## Обґрунтування ГЕР

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Зауваження ГЕР 2019 щодо відсутності в «обов'язковій частині ОП дисциплін, спрямованих на формування кваліфікації "Вчитель" і наявності акценту ОП на підготовку викладача ЗВО ("Педагогіка вищої школи та педагогіка мистецтва в діяльності викладача", "Методика викладання дисциплін художньо-естетичного циклу у ЗВО та проф.школі", "Методологія та методика наукових досліджень")» усунуто частково. В ОП 2020, дисципліни з методики викладання у ЗЗСО наявні (ОК5, ОК3); ОК5 «Методика викладання образотворчого мистецтва у закладах вищої освіти та закладах загальної середньої освіти» за назвою і змістом курсу увідповіднений визначеній кваліфікації; проте ОК з «Педагогіка вищої школи та педагогіка мистецтва» має зміни у назві дисципліни, але у меті, тематиці курсу, викладених у силабусі (Модуль I. Теоретико-практичні положення педагогіки вищої школи, Модуль II. Теоретико-практичні положення педагогіки мистецтва у ЗВО.) залишився акцент на вивченні навчально-виховного процесу ЗВО. ГЕР рекомендує увідповіднити назві мету і зміст ОК з «Педагогіка вищої школи та педагогіка мистецтва». Аналізуючи висновок ЕГ 2020, варто зазначити, що згідно матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньо-професійної програми «Середня освіта (Образотворче мистецтво)», ФК3 відображено в ОК3-5, 10-13; ПРН6 (ОК 3,5,10,12,13); ПРН4 (ОК1, 8, 12,13); ПРН8 (ОК4, 8, 12,13). ГЕР рекомендує усунути дублювання: ЗК5, 6 (співпадають в частині критичне мислення/критичний аналіз, креативність/продукування нових ідей); ПРН 11, ПРН 13 (близькі за результатом); ФК3/ПРН6 ідентичні.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Зауваження ГЕР 2019 щодо присутні "Дисципліни за вибором ЗВО" враховано/ Рекомендовано розширити перелік вибіркових дисциплін та оновлювати зміст ОК, уникати дублювання матеріалу, висвітлювати власні наукові результати дотичні ОК; ЗВО переконливо вказує на можливість здобувачів освіти вибору дисциплін з інших ОП, що передбачено відповідним положенням. Вибіркові дисципліни репрезентуються у каталогах підрозділів, які ці компоненти пропонують. У путівнику студента, розміщене положення про право на вільний вибір, але студенти надали перевагу освітнім компонентам, що відносяться до даної ОП з метою покращення своїх професійних навичок. ГЕР рекомендує продовжити практику інформування здобувачів вищої освіти про різноманітність вибіркових дисциплін, їх значення в освітньому процесі тощо. Що на практиці сприятиме можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії та сприятиме досягненню принципів академічної свободи; Надані рекомендації не є недоліками, вони є стимулом для підвищення активностей усіх учасників освітнього процесу за заданими напрямом. Оскільки це сприятиме систематичному аналізу і впровадженню інноваційності для підвищення якості освітньої діяльності за ОП та у цілому в ЗВО.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

ГЕР рекомендує переглянути силабуси: оновити списки джерел і рекомендованої літератури, включити результати наукових досліджень викладачів ОП, зарубіжні праці; привести їх у відповідність в питанні висвітлення інформації щодо критеріїв оцінювання, завдань для підсумкового контролю, а також розподілу балів.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1** **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2** **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3** **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4** **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1** **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Аналіз наукової та професійної активності викладачів кафедри, що входять до групи забезпечення даної ОП засвідчив недостатній її рівень, а саме Тимків Б. (відсутні наукові статті), Городецький В. (відсутні статті у фахових виданнях), Шкледа Л. (наявні тези). На момент проведення експертизи жоден з викладачів не мав публікацій у наукометричних виданнях Web of Science та Scopus. ГЕР рекомендує посилити професійну публікаційну активність викладачів задіяних до реалізації ОП.

**6.2** **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**



не застосовується

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

не застосовується

## **Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

не застосовується

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

не застосовується

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

не застосовується

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

не застосовується

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

не застосовується

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

- врахувати складові місії університету, що буде відображатися у цілях, фокусі, змісті та особливостях ОП; - у подальшій реалізації програми розширити впровадження міжнародного та вітчизняного досвіду аналогічних освітньо-професійних програм, також сучасних освітніх практик

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

- рекомендовано розмежувати ФК і ПРН, які є однаковими для вчителя і викладача; усунути дублювання: ЗК5, 6 (співпадають в частині критичне мислення/критичний аналіз, креативність/продукування нових ідей); ПРН 11, ПРН 13 (близькі за результатом); ФК3/ПРН6 ідентичні; - увідповіднити назві мету і зміст ОК з «Педагогіка вищої школи та педагогіка мистецтва» урахувавши кваліфікацію вчитель; - відобразити в ОК або їх змісті аспекти, спрямовані на впровадження Концепції реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа»; - продовжити практику інформування здобувачів вищої освіти про різноманітність вибіркових дисциплін, їх значення в освітньому процесі тощо. Що на практиці сприятиме можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії та сприятиме досягненню принципів академічної свободи; - сприяти залученню широкого кола стейкхолдерів до процесу перегляду та оновлення ОПП. Розширити коло стейкхолдерів, які анкетуються, розробити матрицю обов'язкових щорічних анкетувань (опитувань) і забезпечити зворотний зв'язок з респондентами

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

- посилити активність здобувачів на ОП в напрямку академічної мобільності здобувачів, а також здобуття навичок і знань у неформальній, інформальній освіті

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

- переглянути силабуси: оновити списки джерел і рекомендованої літератури, включити результати наукових досліджень викладачів ОП, зарубіжні праці; привести їх у відповідність в питанні висвітлення інформації щодо критеріїв оцінювання, завдань для підсумкового контролю, а також розподілу балів; - поширити практику опублікування наукових досліджень у закордонних наукометричних базах та виданнях; розширити географію співавторів статей, наукових досліджень викладачів, в тому числі враховуючи інтернаціоналізацію діяльності закладу вищої освіти; сприяти продовженню наукових досліджень здобувачів; - для підвищення якості професійної підготовки здобувачів за ОП, що акредитується, рекомендується врахувати сучасний стан та перспективи розвитку галузі Освіта/Педагогіка як на локальному, регіональному, національному так і міжнародному рівнях. Що має знайти відображення в ОП, силабусах, методах викладання тощо

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- при формуванні документації ретельніше підходити до питань висвітлення інформації, уникати розбіжностей у вживаних визначеннях/термінах; - продовжити практику щодо популяризації академічної доброчесності, відповідно ст. 42 Закону України «Про освіту». Розширити розуміння даного поняття серед здобувачів вищої освіти та НПП

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

- посилити професійну публікаційну активність викладачів задіяних до реалізації ОП у фахових наукових виданнях та наукометричних видання Web of Science та Scopus

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- продовжити оснащення аудиторій та майстерень з метою їх доступності особам з особливими освітніми потребами, створити технічні та нормативно-методичні умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами; - оновлювати інформацію щодо змісту робочих програм нормативних ОК та обов'язково висвітлювати критерії оцінювання, контрольні заходи за ОП; - проводити регулярні опитування здобувачів щодо задоволеності освітнім середовищем та матеріальними ресурсами. Висвітлювати повну та доступну інформацію за даним питанням для ознайомлення учасників освітнього процесу та майбутніх абітурієнтів з думкою респондентів

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- у ЗВО сформувати «Асоціацію випускників» або інше об'єднання випускників за ініціативи ЗВО, яке на громадських засадах інтегруватиме випускників, викладачів та друзів ПНУ ім. В. Стефаника. Дана позиція сприятиме збиранню, аналізу та врахуванню інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми; - документально підтверджувати практику збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників та висвітлювати на сайті ЗВО дану інформацію; - налагодити більш тісну співпрацю між студентським самоврядуванням та адміністрацією ЗВО, щодо участі в процедурах забезпечення якості освітнього процесу. Консолідувати зусилля усіх учасників освітнього процесу задля досягнення високого рівня культури якості освіти (систематичне проведення керівництвом ЗВО круглих столів/нарад, щодо забезпечення якості освіти із залученням представників студентського самоврядування); - сприяти залученню широкого кола стейкхолдерів до процесу перегляду та оновлення ОП. Оприлюднювати інформацію щодо врахування зауважень і побажань стейкхолдерів під час перегляду ОП. Посилити організаційну та інформаційну підтримку здобувачів вищої освіти ОП, що акредитується щодо змісту ОК, а також можливостей внесення пропозицій щодо удосконалення ОП

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

- продовжити практику своєчасного оприлюднення та оновлення інформації на офіційному сайті університету та випускової кафедри щодо перегляду та оновлення ОП, висвітлення пропозицій стейкхолдерів, тощо; - рекомендується провести структурування вебсайту та оптимізацію інформації, яка стосується удосконалення змісту ОП; робити перехресні посилання як на сайті університету, так і на сайті кафедри

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

### **4. Додатки**

*Відсутні*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА**