

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Освітня програма	26284 середня освіта (музичне мистецтво)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26284
Назва ОП	середня освіта (музичне мистецтво)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.13 Музичне мистецтво
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Володимир Чайка, Скоропляс Віталій Юрійович, Бурназова Віра Володимирівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	22.10.2020 р. – 24.10.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://office.naqa.gov.ua/v1/form-se/2505/view>

Програма візиту експертної групи <https://cutt.ly/ggYgVd8>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) підготовки магістра середньої освіти спрямована на забезпечення підготовки здобувачів вищої освіти за галуззю знань 01 Освіта/Педагогіка з широким доступом до працевлаштування. В цілому освітня програма відповідає визначеним критеріям оцінювання якості освітніх програм. Експертна група врахувала динаміку змін та розвитку ОП в період з отримання умовної (відкладеної) акредитації до проведення повторної акредитації і на основі цієї динаміки, з урахуванням інших відомостей, здобутих під час експертизи, прийшла висновку щодо спроможності ЗВО забезпечити тяглість у реалізації ОП, але за умови удосконалення структури та змісту освітньої програми.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) зі спеціальності 014 Середня освіта (Музичне мистецтво) галузі знань 01 Освіта/Педагогіка другого (магістерського) рівня вищої освіти представляє результат вивчення ринку праці центру Прикарпаття та Галичини, а також запити суспільства на висококваліфікованих фахівців, компетентних у галузі освіти, здатних пропагувати культурні національні традиції та цінності. Особливої уваги заслуговує співпраця з колегами Люблінського Католицького університету Іоанна Павла II стосовно питань проведення спільних наукових досліджень, аналізу змісту історії та теорії музики, виконавської практики, хорового диригування; з випускниками, які підтримують і сьогодні дружні стосунки з НПП кафедри музичного виховання та диригування. Політика ЗВО сприяє формуванню соціальних навичок soft skills, що забезпечується завдяки активній участі здобувачів у постійно діючих мистецьких колективах університету, які є учасниками культурно-мистецьких заходів кафедри, факультету, ЗВО, міста, області. Особливої уваги заслуговує програма навчальної мобільності "ERASMUS+KA1. Навчальна мобільність". Дана програма передбачає університетську співпрацю для взаємного обміну студентами, викладачами та адміністративним персоналом на основі укладання міжінституційних договорів між ЗВО країн-членів програм і країн партнерів програми. Еразмус+П. Під час реалізації ОП забезпечується залучення магістрантів до наукової роботи в межах наукових тем кафедр, постійна взаємодія та співпраця викладачів, стейкхолдерів, роботодавців і здобувачів щодо проведення наукових досліджень. Матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу також відповідає чинним нормативам. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси, забезпечити в цілому освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку. Технічні засоби навчання забезпечують проведення всіх видів занять за навчальним планом на сучасному рівні.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

ЕГ у контексті критерія 1 вбачає ряд слабких сторін і недоліків та рекомендує: • чітко сформулювати цілі ОП Середня освіта (Музичне мистецтво), які були б спрямовані на галузь 01 Освіта/Педагогіка; • зміст ОП привести у відповідність до спеціальності 014 Середня освіта (Музичне мистецтво) та галузі 01 Освіта/Педагогіка; • врахувати відповідність ПРН навчання згідно діючої НРК на момент перегляду і затвердження ОП на поточний навчальний рік; • згідно "Методичних рекомендацій, затверджених наказом МОН України" (від 01.06.2016 р. № 600 <https://cutt.ly/wgn9hEd>) визначити кваліфікації за змістом, які класифікуються на освітні та професійні; освітню кваліфікацію варто визначати з формулюванням "магістр середньої освіти", а не "магістр освіти" відповідно до п.3 ст.7 ЗУ "Про вищу освіту" <https://cutt.ly/qgmVdq4>; професійні кваліфікації слід визначити у відповідності заявленій галузі знань 01 Освіта/Педагогіка і спеціальності 014 Середня освіта згідно наказу МОН України від 12 травня 2016 року № 506 <https://cutt.ly/qgmVaei>; • до складу однієї ОП не можуть входити декілька спеціалізацій, тому кожній спеціалізації має відповідати окрема ОП (лист МОН України від 05.06.2018 № 1/9-377, п.4. <https://cutt.ly/qgRQVpH>); • реалізувати право здобувачів вищої освіти для формування індивідуальної освітньої траєкторії згідно "Закону про вищу освіту" Розділ I, ст. 1, п.211; розділ III, ст.10, п.5. <https://cutt.ly/igjIdom>; • включити до ОП 2021 в цикл професійної підготовки, ОК "Теорія та методика навчання мистецтв у ЗЗСО (музичне мистецтво, інтегрований курс "Мистецтво"), враховуючи ідеологію змін в освіті, передбачених Концепцією НУШ <https://cutt.ly/tySQp8e> та Законом України про повну загальну середню освіту <https://cutt.ly/sySQKqH>; • структуру та зміст ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) привести у відповідність вимогам чинного законодавства щодо навчального навантаження здобувачів ОС магістр (Лист МОН № 1/9-119 від 26.02.10, п.9. <https://cutt.ly/ogoKa6M>); • долучити здобувачів освіти (студентське самоврядування) до створення анкет, механізмів проведення інформаційних заходів (від студентського самоврядування) щодо популяризації академічної доброчесності та роз'яснення її проявів, правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, обговорення комфортного співвідношення і встановлення аудиторного навантаження до самостійної роботи; • вдосконалити механізми стимулювання викладачів до активізації опублікування результатів своїх наукових пошуків у виданнях, що індексуються наукометричними базами Web of Science та Scopus; • налагодити більш тісну співпрацю між студентським самоврядуванням та адміністрацією ЗВО, щодо участі в процедурах забезпечення якості освітнього процесу; • систематично залучати до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків (вчителів музичного мистецтва в ЗЗСО); • у розділі «Положення» на веб-сторінці навчально-методичного відділу здійснити структурування оприлюднених файлів за відповідною тематикою.

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

У ході проведеного аналізу та враховуючи отримані ЗВО рекомендації ЕГ та ГЕР у попередній акредитаційній експертизі ЕГ встановила, що цілі ОП 2020 відповідають місії та стратегії ЗВО. Але, метою ОП 2020 передбачено: «забезпечити здобуття знань, умінь та розуміння, які відносяться до галузі мистецької освіти» та фокусом ОП 2020 передбачено: «оволодіти інструментарієм для його подальшого застосування у сферах мистецької педагогіки та науково-дослідницької діяльності в галузі мистецької освіти». Тоді, як у відомостях про самооцінювання зазначено, що «основними цілями освітньої програми є: забезпечення якісного навчання в галузі освіти із широким доступом до працевлаштування». Таким чином, мета та фокус ОП 2020 не корелюється з цілями ОП, визначеними в самоаналізі. ЕГ рекомендує чітко сформулювати цілі ОП Середня освіта (Музичне мистецтво), які були б спрямовані на галузь 01 Освіта/Педагогіка, спеціальність 014 Середня освіта та, відповідно, формування фахівця, здатного до певних видів діяльності у ЗЗСО та надали б можливість відрізнити дану ОП від аналогічних програм.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час проведення акредитаційної експертизи ЕГ ознайомилась із процесом залучення стейкхолдерів (випускників, роботодавців, академічної спільноти) до формулювання цілей та програмних результатів з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін. Встановлено, що за результатами участі стейкхолдерів у засіданнях кафедри музичного виховання та диригування і заходах на базі університету (конкурси, фестивалі, конференції, майстер-класи), відбулося обговорення питань щодо визначення цілей ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) та ПРН. Підтверджуючими фактами реального залучення стейкхолдерів (протоколи засідання кафедри №10 від 6.02.2020 р., №19 від 29.06.2020 р.) стала ще й інформація отримана у ході зустрічей зі здобувачами, випускниками, роботодавцями, академічною спільнотою. Представники фокус груп Никорак Л. Я. – заступник директора Департаменту культури Івано-Франківської міської ради зазначив, що запропонував бази практики для її проходження здобувачами; Колубаєва Г. І. – заст. директора Ліцею №5 Івано-Франківської міської ради запропонувала для кращого розвитку школярів на уроках музичного мистецтва додати до ОП освітній компонент, який би включав елементи ритміки, що стане в нагоді під час практичної підготовки здобувачів та проведення ними уроків музичного мистецтва, інтегрованого курсу «Мистецтво» та позакласної роботи в ЗЗСО; Косован Н.Р. – голова методоб'єднання циклу художньо-естетичних дисциплін Ліцею №4 Івано-Франківської міської ради запропонувала звернути увагу на предмет «Мистецтво» у ЗЗСО, готувати здобувачів вищої освіти до проходження практики (передбачити практику без відриву від освітнього процесу і збільшити її термін) не тільки як вчителів «Музичного мистецтва», а й вчителів «Мистецтва, що володіють кількома музичними інструментами; доктор Анджей Гладиш зазначив, що співпрацює з кафедрою і надає пропозиції з наукових питань; доктор Томаш Рокос зазначив, що співпрацює і надає пропозиції з питань історії та теорії музики, виконавської практики, хорового диригування. У ході зустрічей, Уляна Процик, випускниця 2019 р., вчитель музичного мистецтва Надвірнянської ЗЗСО №1 була запрошена на засідання кафедри і її пропозиція, стосовно включення до змісту ОК відповідної ОП, яка б відображала застосування інноваційних технологій на уроках музичного мистецтва була врахована в ОП 2020. Оксана Лецин, студентка 2 курсу денної форми, запропонувала розширити перелік професійних кваліфікацій, які надали б можливість широкого доступу до працевлаштування. На думку ЕК, пропозиції стейкхолдерів (випускників, роботодавців, академічної спільноти) частково враховані під час перегляду ОП 2020. Не враховано рекомендації ГЕР з попередньої акредитації стосовно включення до складу проектної групи ОП стейкхолдерів, зокрема, здобувачів освіти, випускників, роботодавців з метою покращення якості вищої освіти, що передбачено «Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти» <https://cutt.ly/YgDhung>.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

У ході зустрічей з керівництвом ЗВО, т.в.о. ректора Г.Й.Михайлишин, завідувачкою кафедри Л.І.Серганюк, гарантом ОП І.М.Таран було підтверджено інформацію, викладену у відомостях про самооцінювання щодо врахування галузевого та регіонального контексту. Зокрема в ОП передбачено ОК, що забезпечують опанування гри на національних інструментах (бандура, цимбали, сопілка тощо), котрі дозволяють оволодіти оригінальними технічними прийомами, які побутують саме в карпатському регіоні. В ході зустрічей з випускниками, Уляна Процик

(випуск 2019 р.) зазначила, що працюючи вчителем музичного мистецтва у Надвірнянській ЗЗСО №1, у своїй діяльності також враховує регіональний контекст. А саме, базуючись на матеріалах своєї магістерської роботи, на основі світових практик розробила власну методiku навчання гри школярів на сопілці і готує до друку методичні рекомендації, а в перспективі планує розробити і впровадити інноваційну програму. З метою узгодження методичних питань і сьогодні співпрацює з НПП кафедри музичного виховання та диригування. Також, зміст ОК «Історія вокально-хорового мистецтва», «Інструментальне виконавство України» базується на зумовленості культурно-історичних і музично-просвітницьких процесів Галичини, на причинно-наслідкових зв'язках між історією та виконавством, а також їх впливі на розвиток музичного мистецтва регіону. Стосовно врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП, то в ході зустрічі гарант ОП І.М.Таран акцентувала увагу на співпраці з Люблінським Католицьким університетом Іоана Павла II у якого запозичили можливість унікального поєднання галузей 01Освіта/Педагогіка та 02 Культура і мистецтво та можливість спрямувати освітній процес на оволодіння інноваційними педагогічними методиками вчителя музичного мистецтва. Досвід вітчизняних ЗВО залишився поза увагою гаранта, але в свою чергу гарант підкреслила унікальність ОП браком фахівців саме спеціальності 014 Середня освіта (Музичне мистецтво) в регіоні. Також, у ході зустрічей завідувачка кафедри Л.І.Серганюк зазначила, що у зв'язку з великою міграцією фахівців музичного мистецтва, і не тільки, за кордон, постала нагальна потреба перед ЗЗСО, початковими мистецькими закладами освіти, позашкільними закладами освіти у фахівцях відповідних кваліфікацій, що й спричинило необхідність присвоєння такого широкого спектру кваліфікацій. Прикарпатський національний університет єдиний ЗВО в регіоні, який готує фахівців відповідної спеціальності і має на меті забезпечити підготовку конкурентоспроможного фахівця відповідної галузі для сучасного ринку праці. На думку ЕГ, бракує на офіційному сайті документального підтвердження спільних зустрічей, опитувань з відкритих джерел і т. ін. на кшталт чітких пропозицій всіх зацікавлених сторін щодо урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за другим (магістерським) рівнем спеціальності 014 Середня освіта (Музичне мистецтво) відсутній. У ході аналізу ОП 2020 з'ясувалося, що відповідність ПРН навчання ОП аналізувалась робочою групою згідно з вимогами НРК 2018 року. Але варто констатувати, що Постановою КМ № 519 від 25.06.2020 Національну рамку кваліфікацій було приведено у відповідність до Європейської рамки кваліфікацій для навчання впродовж життя. Відтепер Національна рамка кваліфікацій містить вісім кваліфікаційних рівнів замість одинадцяти, де магістр відповідає 7 рівню НРК та другому циклу вищої освіти Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти <http://sur1.li/dame>. Оскільки ОП та НП 2020 було затверджено 27 квітня 2020 р. до дати набрання чинності постанови Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. № 519 «Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341, то у Відомостях про самооцінювання та в ОП описана відповідність 8 рівню НРК України. З огляду на це, ЕГ рекомендує врахувати у редакції ОП 2021 відповідність ПРН навчання згідно з вимогами НРК 2020 року або згідно вимогам діючої НРК на момент затвердження ОП. В цілому, визначені закладом програмні РН в ОП 2020 мають таку відповідність: дескриптор «знання» не відображено у ПРН6, ПРН8, ПРН10, ПРН11. Широко висвітлено дескриптор «уміння/навички» – ПРН1-ПРН14. Дескриптор «комунікація» як збір, інтерпретація та застосування даних відображено у ПРН1, ПРН2, ПРН3, ПРН5, ПРН8, ПРН11, ПРН13, ПРН14. Дескриптор «автономія» спроектовано у ПРН 2, ПРН3, ПРН5, ПРН6, ПРН 14.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

На думку ЕГ до позитивних практик слід віднести: - співпрацю з колегами з Люблінського Католицького університету Іоанна Павла II стосовно питань проведення спільних наукових досліджень, аналізу змісту історії та теорії музики, виконавської практики, хорового диригування; - співпрацю з випускниками, які підтримують і сьогодні дружні стосунки з НПП кафедри музичного виховання та диригування у питаннях методичних розробок, спрямованих на удосконалення освітнього процесу шляхом впровадження та оволодіння інноваційними педагогічними методиками вчителя музичного мистецтва. Основний фокус ОП ґрунтується на можливості поєднання освітньої, науково-дослідної діяльності здобувачів вищої освіти з їх творчим самовираженням у мистецьких колективах для подальшого застосування у сферах мистецької педагогіки та діяльності в галузі мистецької освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

ЕГ у контексті критерію 1 вбачає ряд слабких сторін і недоліків: - мета та фокус ОП 2020 не корелюється з цілями ОП, визначеними в самоаналізі; - зміст ОП частково відповідає тенденціям розвитку спеціальності, а також меті забезпечення підготовки конкурентоспроможного фахівця галузі 01 Освіта/Педагогіка для сучасного ринку праці; -

частково враховані пропозиції стейкхолдерів (випускників, роботодавців, академічної спільноти) під час перегляду ОП 2020; - бракує документального підтвердження спільних зустрічей, опитувань з відкритих джерел і т. ін. на кшталт чітких пропозицій всіх зацікавлених сторін щодо урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП. ЕГ рекомендує: - чітко сформулювати цілі ОП Середня освіта (Музичне мистецтво), які були б спрямовані на галузь 01 Освіта/Педагогіка, спеціальність 014 Середня освіта та, відповідно, формування фахівця, здатного до певних видів діяльності у ЗЗСО та надали б можливість відрізнити дану ОП від аналогічних програм; - зміст ОП привести у відповідність до спеціальності 014 Середня освіта (Музичне мистецтво) та галузі 01 Освіта/Педагогіка; - врахувати в ОП 2021 всі пропозиції стейкхолдерів (випускників, роботодавців, академічної спільноти), що були запропоновані, але не враховані під час перегляду ОП 2020 та будуть запропоновані при наступних зустрічах; - документально підтверджувати всі спільні зустрічі, опитування з відкритих джерел і т. ін. на кшталт чітких пропозицій всіх зацікавлених сторін щодо урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП; - чітко визначити відповідний рівень освітнього ступеня магістр згідно діючої НРК на момент перегляду і затвердження ОП на поточний навчальний рік.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Експертна група вважає, що саме мета та фокус ОП 2020 не корелюються з цілями ОП, визначеними в самоаналізі та часткова відповідність меті та змісту ОП забезпечення підготовки конкурентоспроможного фахівця саме галузі 01 Освіта/Педагогіка тенденціям розвитку спеціальності 014 Середня освіта, а також для сучасного ринку праці є тими слабкими сторонами, що стали вирішальним при оцінюванні. На думку ЕГ Критерій 1 «Проектування та цілі освітньої програми» відповідає рівню «В».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

На підставі аналізу ОП 2018 р. та НП 2018, ОП 2020 та НП 2020 р., спрямованих на забезпечення підготовки здобувачів вищої освіти зі спеціальності 014 Середня освіта (Музичне мистецтво) встановлено, що загальний обсяг ОП 2018 р. та НП 2018, відповідає вимогам чинного законодавства щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня ВО (Закон України "Про вищу освіту", Розділ II, ст.5, п.5) <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18> і складає для ОП 2018 р. та НП 2018 90 кредитів ЄКТС у співвідношенні 60 кредитів ЄКТС (обов'язкові)/30 кредитів ЄКТС (вибіркові), а для ОП 2020 та НП 2020 р. також становить 90 кредитів ЄКТС, але у співвідношенні 66 кредитів ЄКТС(обов'язкові)/24 кредити ЄКТС (вибіркові за спеціалізацією "Викладач постановки голосу")+24 кредити ЄКТС (вибіркові за спеціалізацією "Викладач профільного інструменту")+24 кредити ЄКТС (вибіркові за спеціалізацією "Хормейстер та викладач диригування). У ході резервної зустрічі, зміст і відповідний обсяг освітніх компонент (у кредитах ЄКТС) вибіркового блоку, завідувачка кафедри музичного виховання і диригування Л.І.Серганюк пояснила відмінністю трьох спеціалізацій, за якими ведеться освітня діяльність і підготовка здобувачів вищої освіти та формуються ЗК, ФК і програмні РН.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз ОП 2020 показав, що ПРН1 і ПРН5 не забезпечуються жодною ОК освітньої програми і не враховано ідеологію змін в освіті, передбачених Концепцією НУШ <https://cutt.ly/tySQp8e> та Законом України про повну загальну середню освіту <https://cutt.ly/sySQKqH>. В ході зустрічі ЕГ зі стейкхолдерами, Косован Н.Р. зазначила, що у ході обговорення пропозицій стосовно удосконалення ОП пропонувала включити до ОП компоненту "Теорія та методика навчання мистецтв у ЗЗСО (музичне мистецтво, Інтегрований курс "Мистецтво"). У ході зустрічі зав. кафедри Л.І.Серганюк пояснила відсутність відповідної ОК ґрунтовною підготовкою і сформованістю відповідних ПРН здобувачами ВО під час навчання на ОР бакалавр. Тематика ОК "Теорія, історія та педагогіка мистецької освіти" спрямована на формування ЗК, ФК та ПРН у здобувача вищої освіти як викладача ЗВО, музиканта-виконавця і за змістом не відповідає спеціальності 014 Середня освіта. В переліку компонентів ОП2020 не знаходить свого відображення ФК2, формування якої передбачає ".....здатність аналізувати музичне мистецтво в контексті.....літератури, загального розвитку гуманітарного знання, релігійних, філософських ідей певних

історичних періодів”, що має забезпечуватися вивченням дисциплін гуманітарного циклу. ЗВО не продемонстрував через відповідну матрицю (Таблиця 3), що ПРН 1 і ПРН5 та ФК2 реалістично охоплені змістом програми. ОК, зазначені в Табл.3, що мають забезпечити ПРН 1 і ПРН5 опосередковано спричиняються до досягнення того чи іншого програмного РН. Не враховано в ОП 2020 рекомендацію ГЕР стосовно доповнення в перелік компонентів “Іноземну мову за професійним спрямуванням”. Програмні РН (ПРН10, ПРН11, ПРН13) забезпечуються суто за рахунок дисциплін вільного вибору студента, що ставить досягнення цих РН у залежність від реалізації студентом свого права на вибір тих чи інших дисциплін. Програмою ПА передбачено, що студенти денної та заочної форм навчання складають підсумкову атестацію з диригування та методики роботи з шкільним хором та захисту дипломної роботи, а також з виконання програми з фаху (для отримання професійної кваліфікації) <https://cutt.ly/vgRmO8h>. Однак, Концепцією розвитку педагогічної освіти <https://cutt.ly/2gmLKEN> роз.2 п.2.5. визначено, що особи, яка успішно завершила навчання за спеціальностями галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка», присвоєння професійної кваліфікації педагогічного працівника має проводитись з урахуванням результатів єдиного державного кваліфікаційного іспиту з психолого-педагогічної підготовки предметної спеціальності та методики викладання на завершальній стадії навчання на відповідному освітньому рівні (Наказ МОН від 12.05.2016 №506 <https://cutt.ly/zgmXtmy>). На думку ЕГ обов'язкові ОК, включені до ОП, у сукупності не призводять до досягнення ПРН, її зміст не має чіткої структури, структурно-логічна схема не презентує послідовність і взаємозв'язок ОК, які забезпечують ПРН здобувачів вищої освіти ОС магістр спеціальності 014 Середня освіта (Музичне мистецтво).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП 2020 відповідає предметній області галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 014 Середня освіта (Музичне мистецтво) лише в рамках присвоєння кваліфікації “вчитель музичного мистецтва”. Що стосується освітньої кваліфікації «магістр освіти», то на думку ЕГ вона охоплює всі спеціальності галузі 01 Освіта/Педагогіка. Зазначені професійні кваліфікації “Викладач постановки голосу. Викладач профільного інструменту. Хормейстер та викладач диригування” все ж таки складають перелік професій, на фахову підготовку яких може бути спрямована ОП галузі знань 02 Культура і мистецтво зі спеціальності 025 «Музичне мистецтво» згідно з чинною редакцією НКУ (ДК 003:2010) для другого магістерського рівня вищої освіти, стандарт якої затверджено Наказом МОН №368 від 04.03.2020 <https://cutt.ly/BgnCixT>. У листі МОН України від 05.06.2018 № 1/9-377 <https://cutt.ly/qgRQVpH> щодо надання роз'яснень стосовно освітніх програм у п.4. зазначено, що кожній спеціалізації відповідає окрема ОП, тому до складу однієї ОП не можуть входити декілька спеціалізацій. При цьому слід дотримуватись права здобувачів освіти на вибір навчальних дисциплін у межах, передбачених відповідною ОП та НП, що становить не менше 25% загальної кількості кредитів ЄКТС (п.15,ч.1,ст.62 Закону України “Про вищу освіту”). ЗВО має право створювати окремі ОП в рамках однієї спеціалізації. Такі ОП мають різні назви і акредитуються як окремі ОП. Слід зазначити, що Концепцією розвитку педагогічної освіти <https://cutt.ly/2gmLKEN> роз.2 п.2.4 (Наказ МОН №776 від 16.07.2018) та згідно з наказом МОН від 12.05.2016 №506 Про затвердження переліку предметних спеціальностей спеціальності 014 «Середня освіта (за предметними спеціальностями)» <https://cutt.ly/zgmXtmy> п 2.3 передбачено, що ЗВО вільні у виборі другої предметної спеціальності, але ЗВО, які здійснюють підготовку здобувачів вищої освіти ступенів магістра (за освітньо-професійною програмою) за спеціальністю 014 «Середня освіта» (за предметними спеціальностями), мають право здійснювати освітню діяльність за ОП, що передбачають здобуття другої спеціальності (предметної спеціальності), а саме 013 «Початкова освіта», інших предметних спеціальностей спеціальності 014 «Середня освіта» (за предметними спеціальностями), або спеціальностей 024 «Хореографія», 053 «Психологія», 231 «Соціальна робота» та/або додаткових спеціалізацій. Отже, на думку ЕГ ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) частково відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. Освітню кваліфікацію необхідно звязати відповідно до заявленої спеціальності (п.3 ст.7 Закону України «Про вищу освіту») і визначити як «магістр середньої освіти». А професійні кваліфікації слід визначити згідно Концепції розвитку педагогічної освіти <https://cutt.ly/2gmLKEN> (Наказ МОН №776 від 16.07.2018) та Наказу МОН №506 від 12.05.2016 Про затвердження переліку предметних спеціальностей спеціальності 014 «Середня освіта (за предметними спеціальностями)» <https://cutt.ly/zgmXtmy>.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

У ЗВО механізм вільного вибору ОК відображено в «Положенні про порядок реалізації здобувачами вищої освіти права на вільний вибір дисциплін» <https://cutt.ly/kgxQLAz>. Згідно п.3 відповідного положення, планувати вивчення дисциплін вільного вибору студента у перший рік навчання не рекомендовано, тоді як п.3.5 цього ж положення визначає, що здобувачі ОР магістр здійснюють запис на вивчення дисциплін вільного вибору у Приймальній комісії під час подання документів для вступу в університет. Згідно п.2.4.3 відповідного Положення здобувачеві може бути відмовлено у реалізації його вибору і запропоновано здійснити новий вибір у випадку якщо кількість здобувачів, які здійснили одночасний вибір вказаної кількості дисциплін із пакету ОП є меншою за 10 осіб для ОР магістр, але ж контингент здобувачів відповідної ОП на I курсі денної і заочної форм складає 5/5 осіб відповідно, а на II курсу - 7 осіб денної форми і 7 осіб заочної форми, що суперечить данному пункту положення. На думку ЕГ відповідні пункти «Положення про порядок реалізації здобувачами вищої освіти права на вільний вибір дисциплін» <https://cutt.ly/kgxQLAz> між собою не корелюються. Інформація, отримана у ході зустрічей з представниками різних фокус-груп стосовно механізму забезпечення вибірковості ОК за цією ОП також мала розбіжності. ЕГ звертає увагу, що в НП 2018 частку вибіркових дисциплін студента встановлено за блоками, але лише з числа професійно-

орієнтованих дисциплін, а в НП 2020 - одним переліком із 15 дисциплін і тільки професійно-орієнтованих. Силабуси та перелік із 13-15 вибіркового ОК розміщено на сайті кафедри. Вибіркові навчальні дисципліни з інших ОП в загальному переліку, оприлюдненому на сайті, та силабуси до них відсутні і студентами не обиралися. Аналіз індивідуальних навчальних планів показав, що у здобувачів I курсу Бурлаченка Б.А., Петруняк М.І., Стовп'юка А.В. та у здобувачів II курсу Лецин О.В., Тимків Х.П., Шатрової Ю.В. вони сформовані на весь період навчання, тобто на 3 семестри, тоді як Законом України про вищу освіту розділ III, ст.10, п.5 <https://cutt.ly/pgm8qaF> передбачено, що на основі навчального плану у визначеному закладом вищої освіти порядку для кожного здобувача вищої освіти розробляються та затверджуються індивідуальні навчальні плани на кожний навчальний рік. Також, варто зазначити, що аналіз ІНП студентів I курсу Бурлаченка Б.А., Петруняк М.І., Стовп'юка А.В. демонструє загальну кількість освітніх компонент (обов'язкових та вибіркового з урахуванням практик), яка перевищує 16-ть на рік та, відповідно, 8 на семестр, що суперечить наказу МОН від 26 січня 2015 року № 47 <https://cutt.ly/CgoqOoo> і не корелюється зі змістом ОПП 2018 і НП 2018 та ОПП 2020 і НП 2020.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

В ЗВО практичну підготовку здобувачів вищої освіти регламентує Положення про організацію та проведення практики, яке оприлюднено на сайті. Укладено 10 договорів про співпрацю <https://cutt.ly/DgRyteb> із департаментами освіти, науки та молодіжної політики міста і області, з департаментом культури міської ради, із ЗЗСО та ДМШ. До ОП, як окремі освітні компоненти включено «Науково-педагогічна практику» обсягом 12 кред./360 год., «Науково-дослідна практику» обсягом 15 кред./450 год та атестацію (захист дипломної роботи) обсягом 3 кред./90 год., що відповідає Концепції розвитку педагогічної освіти <https://cutt.ly/2gmLKEN> роз.2 п.2.5 (Наказ МОН №776 від 16.07.2018), якою передбачено на виконання підготовки здобувача вищої освіти до педагогічної професії безперервну педагогічну практику, обсяг якої має складати не менше 30 кредитів (включно з магістерським дослідженням) у межах обов'язкової частини магістерських програм. ЗВО продемонстрував, що отримані здобувачами під час практик компетентності будуть корисними в подальшій професійній діяльності. Але у ході зустрічей з фахівцями-практиками Косован Н.Р. – голова методичного об'єднання циклу художньо-естетичних дисциплін Лицею №4 Івано-Франківської міської ради запропонувала звернути увагу на предмет «Мистецтво» у ЗЗСО і готувати здобувачів вищої освіти до проходження практики не тільки як вчителів «Музичного мистецтва», а й вчителів «Мистецтва», пропонувала передбачити проходження практики без відриву від освітнього процесу і збільшити термін її проходження. Колубаєва Г. І. – заступник директора Лицею №5 Івано-Франківської міської ради запропонувала для кращого розвитку школярів на уроках музичного мистецтва додати до ОП освітню компоненту, яка б включала елементи ритміки, що стане в нагоді під час практичної підготовки здобувачів та проведення ними уроків музичного мистецтва, інтегрованого курсу «Мистецтво» та позакласної роботи в ЗЗСО. Отже, під час акредитаційної експертизи ЗВО продемонстрував, що у співпраці із роботодавцями та випускниками програми відповідально підходить до визначення змісту практик та готовий врахувати всі рекомендації стейкхолдерів і зацікавлених сторін, а також, визначені Концепцією розвитку педагогічної освіти, норми у майбутньому.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Практично всі освітні компоненти ОП забезпечують можливість здобувачам вищої освіти набувати різних видів соціальних навичок (soft skills). Це і «Методика роботи з хоровим дитячим колективом», «Сучасні інформаційні технології», «Науково-педагогічна практика», «Науково-дослідна практика» та інші. Під час вивчення ОК здобувачі вищої освіти набувають соціального досвіду. Оскільки найкращою формою соціалізації здобувача вищої освіти є командна робота, то комунікативні здібності найефективніше розвиваються під час групових практичних занять та завдяки залученню здобувачів вищої освіти до участі у мистецьких колективах, де соціально-психологічний комунікативний контакт, індивідуально орієнтована взаємодія, за принципами толерантності, діалогу, етичних норм в мистецькому, педагогічному та студентському колективі стає першочерговою. ЗВО має власну політику стосовно розвитку soft skills у своїх здобувачів вищої освіти та викладачів (через систему професійного розвитку/підвищення кваліфікації), що підтвердилось у ході зустрічей з фокус-групами. Ця політика полягає у спільній співпраці НПП, здобувачів з працедавцями та випускниками, що безпосередньо впливає на репутаційний капітал університету. ЗВО продемонстрував, що ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) дозволяє здобувачеві набути soft skills, зумовлені цілями ОП, та в подальшому забезпечать професійну діяльність випускника програми.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта (Музичне мистецтво) відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є

відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг ОП та НП 2018 і ОП та НП 2020 передбачають по 90/2700 кредитів ЄКТС/год. Так, НП 2018 передбачено 629 (23%) год. на аудиторну роботу і 2071(77%) год. на самостійну роботу. НП 2020 передбачає аудиторну роботу здобувачів вищої освіти, обсяг якої становить 588 (22%) год., а обсяг самостійної роботи студентів становить 2112 (78%) год., що в цілому відповідає п.9. "Методичних рекомендацій МОН <https://cutt.ly/ogoKa6M> щодо запровадження ЄКТС та її ключових документів у вищих навчальних закладах". Але, в НП 2018 у межах ОК: "Диригування" (9кред./270год./92год.ауд./178год.сам.роб.), "Хоровий клас" (9кред./270год./122год.ауд./148год.сам.роб.), "Сольний спів" (9кред./270год./92год.ауд./178год.сам.роб.), і "Концертмейстерський клас" (6кред./180год./53год.ауд./127год.сам.роб.), а в НП 2020 у межах ОК : "Хоровий клас та шкільний практикум" (9кред./270год./86год.ауд./184год.сам.роб.), "Хорове диригування" (9кред./270год./92год.ауд./178год.сам.роб.), "Профільний інструмент (за спеціалізаціями)" (6кред./180год./92год.ауд./88год.сам.роб.), "Вокальний ансамбль" (3кред./90год./36год.ауд./72год.сам.роб.), "Інструментальне виконання хорового репертуару, імпровізація, акомпанемент" (6кред./180год./54год.ауд./126год.сам.роб.), "Основи диригентської сценічної майстерності та хорова література" (3кред./90год./24год.ауд./66год.сам.роб.), "Ансамблевий клас" (3кред./90год./18год.ауд./72год.сам.роб.), спостерігається необгрунтована нерівномірність між фактичним аудиторним навантаженням здобувачів вищої освіти і їх самостійною роботою на один кредит ЄКТС у співвідношенні кількості аудиторних та самостійних годин навчальних занять у межах окремих ОК НП2018 і НП 2020, планування яких має становити певний спільний для всіх ОК відсоток до загального обсягу навчального часу для денної форми навчання за освітнім рівнем магістр, що суперечить наказу МОН від 26 січня 2015 року № 47 "Про особливості формування навчальних планів на 2015/2016 навчальний рік" <https://cutt.ly/ygiVuHk>.та не відповідає п.9. "Методичних рекомендацій МОН <https://cutt.ly/ogoKa6M> щодо запровадження ЄКТС та її ключових документів у вищих навчальних закладах". «Положення про організацію освітнього процесу» <https://cutt.ly/7gRwLbF> не висвітлює загальні вимоги щодо розподілу обсягу окремих освітніх компонентів ОП (у кредитах ЄКТС) між фактичним аудиторним навантаженням здобувачів вищої освіти і їх самостійною роботою на один кредит ЄКТС. Не корелюється співвідношення аудиторного навантаження і самостійної роботи між навчальним, робочим планом та ІНП студента. Форми анкет, які використовуються серед здобувачів вищої освіти з метою визначення співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за ОП та результати відповідного анкетування <https://cutt.ly/1gRynbY>, не розміщені на сайті. Конкретні приклади врахування побажань здобувачів під час визначення обсягу та фактичного навантаження за окремими дисциплінами не наведено.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна форма освіти за ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) освітнього рівня магістр на даний час не використовується. Але у ЗВО в 2019 р. відповідна форма освіти запроваджена <https://cutt.ly/pgRuiGV>

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

ЕГ до позитивних практик відносить: ЗВО продемонстрував, що ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) дозволяє здобувачеві вищої освіти набути соціальних навичок soft skills, зумовлених цілями ОП, що забезпечується завдяки активній участі здобувачів у постійно діючих мистецьких колективах університету, які є постійними учасниками культурно-мистецьких заходів кафедри, факультету, ЗВО, міста, області. Цьому сприяє політика ЗВО, яка полягає у спільній співпраці НПП, здобувачів з працедавцями та випускниками, що безпосередньо впливає на репутаційний капітал університету; ЗВО продемонстрував спільну співпрацю із роботодавцями та випускниками програми стосовно визначення змісту практик та готовності врахувати у майбутньому всі рекомендації стейкхолдерів, зацікавлених сторін і норми, визначені Концепцією розвитку педагогічної освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

ЕГ вбачає ряд слабких сторін і недоліків: • зміст ОП 2020 відповідає предметній області галузі знань 01 Освіта/Педагогіка лише в рамках присвоєння кваліфікації "вчитель музичного мистецтва"; • освітня кваліфікація «магістр освіти» охоплює всі спеціальності галузі 01 Освіта/Педагогіка (п.3 ст.7 Закону України «Про вищу освіту»); • професійні кваліфікації "Викладач постановки голосу. Викладач профільного інструменту. Хормейстер та викладач диригування" складають перелік професій, на фахову підготовку з яких може бути спрямована ОП галузі знань 02 Культура і мистецтво зі спеціальності 025 «Музичне мистецтво» згідно з чинною редакцією НКУ (ДК 003:2010) для другого магістерського рівня вищої освіти, стандарт якої затверджено Наказом МОН №368 від 04.03.2020 <https://cutt.ly/VgnSixT>; • зміст і обсяг ОК (у кредитах ЄКТС) вибіркового блоку визначено для трьох спеціалізацій, за якими ведеться освітня діяльність та формуються ЗК, ФК і ПРН здобувачів, що суперечить п.4. Листа МОН України від 05.06.2018 № 1/9-377 <https://cutt.ly/qgRQVpH>; • до складу однієї ОП не можуть входити декілька спеціалізацій.

Кожній спеціалізації має відповідати окрема ОП (лист МОН України від 05.06.2018 № 1/9-377, п.4. <https://cutt.ly/qgRQVpH>); • ряд ПРН забезпечуються суто за рахунок ДВВ студента, що ставить досягнення цих ПРН у залежність від реалізації студентом свого права на вибір тих чи інших дисциплін; • відповідні пункти «Положення про порядок реалізації здобувачами вищої освіти права на вільний вибір дисциплін» <https://cutt.ly/kgxQLAz> між собою не корелюються, порушена процедура ДВВ; • індивідуальні навчальні плани здобувачів сформовані з порушеннями Закону України про вищу освіту розділ III, ст.10, п.5 <https://cutt.ly/pgm8qaF> та суперечать наказу МОН від 26 січня 2015 року № 47 <https://cutt.ly/CgoqOo0>; • встановлення аудиторного навантаження у співвідношенні до самостійної роботи відбувається з порушеннями і не відповідає п.9. «Методичних рекомендацій МОН <https://cutt.ly/ogoKa6M> щодо запровадження ЄКТС та її ключових документів у вищих навчальних закладах»; ЕГ рекомендує: • визначити кваліфікації за змістом згідно «Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти, затверджених наказом МОН України» (від 01.06.2016 р. № 600) <https://cutt.ly/wgn9hEd> ; • освітню кваліфікацію визначати з формулюванням «магістр середньої освіти» згідно п.3 ст.7 ЗУ «Про вищу освіту» <https://cutt.ly/qgmVdq4>; • професійні кваліфікації визначити у відповідності заявленій галузі знань 01 Освіта/Педагогіка і спеціальності 014 Середня освіта згідно наказу МОН України від 12 травня 2016 року № 506 <https://cutt.ly/qgmVaei>; • реалізувати право здобувачів вищої освіти для формування індивідуальної освітньої траєкторії згідно «Закону про вищу освіту» Розділ I, ст. 1 , п.211; розділ III, ст.10, п.5. <https://cutt.ly/igjIdom>

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Складність освітньої програми, зокрема: - присвоєння чотирьох професійних кваліфікацій (три з яких складають перелік професій, на фахову підготовку з яких може бути спрямована ОП зі спеціальності 025 «Музичне мистецтво» (згідно з чинною редакцією НКУ (ДК 003:2010) для другого магістерського рівня вищої освіти) призвела до незбалансованості в її змісті й структурі програмних результатів навчання, які мають бути забезпечені тільки за рахунок освітніх компонент нормативного блоку дисциплін; - не реалізовано право здобувачів вищої освіти для формування індивідуальної освітньої траєкторії згідно «Закону про вищу освіту» Розділ I, ст. 1 , п.211; розділ III, ст.10, п.5. <https://cutt.ly/igjIdom> через певну недосконалість процедури; - встановлення аудиторного навантаження у співвідношенні до самостійної роботи відбувається з порушеннями і не відповідає п.9. «Методичних рекомендацій МОН <https://cutt.ly/ogoKa6M> щодо запровадження ЄКТС та її ключових документів у вищих навчальних закладах», є саме тими суттєвими недоліками освітньої програми, що впливають на її якість в аспекті критерію 2 «Структура та зміст освітньої програми» і відповідають загальному рівню «Е».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти <https://cutt.ly/wglAxhD> у вкладці «Приймальна комісія». Норми документу, що стосуються прийому на ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) освітнього ступеня магістр є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. В ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила, що у Правилах прийому відсутні певні обмеження або привілеї щодо доступу до навчання на відповідну ОП.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання за ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) враховують особливості самої програми. Абітурієнти вступають на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти бакалавр або освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста. Конкурсний відбір для здобуття ступеня вищої освіти магістр за спеціальністю 014 Середня освіта (Музичне мистецтво) здійснюється за результатами фахових вступних випробувань. Умови складання вступних випробувань оприлюднено на сайті ЗВО в «Положенні про організацію вступних випробувань» <https://cutt.ly/RglSXzl> та «Інструкційних матеріалах щодо проходження процедури складання вступних іспитів» <https://cutt.ly/tglSbLE>. Абітурієнти складають вступний іспит з іноземної мови та фахового вступного випробування з музичної педагогіки. Програма фахового вступного випробування з англійської мови розміщена на сайті ЗВО <https://cutt.ly/mglDdfi>. Фахові вступні випробування з музичної педагогіки для вступників на освітній ступінь магістр за спеціальністю 014 «Середня освіта (Музичне мистецтво)» проводяться у два етапи. Перший етап проходить у формі творчого конкурсу та оцінюється за шкалою від 100 до 200 балів. Вступник допускається до участі в конкурсному відборі, якщо кількість балів із творчого конкурсу складає не менше 100 балів. Вступник повинен виконати завдання, передбачені у відповідній програмі, де зазначені детальні критерії

оцінювання творчого конкурсу. Весь процес творчого конкурсу на спеціальність 014 «Середня освіта (Музичне мистецтво)» супроводжується відеозйомкою і веденням протоколу. Другий етап проходить у письмовій формі за тестовими технологіями із використанням комп'ютерної техніки та оцінюється як сума балів, одержаних за вирішення 10 тестів базового рівня, що становить 100 балів, якщо вступник відповів правильно не менше як на три запитання з десяти та балів, одержаних за вирішення 25-и тестів основного рівня, кожна правильна відповідь оцінюється у 4 бали. Мінімальний бал для участі у конкурсі становить 100 балів у 200-бальній шкалі, якщо вступник успішно вирішив необхідну кількість тестів базового рівня. Підсумковий бал фахового вступного випробування визначається як середнє арифметичне двох етапів. Програма комплексного фахового вступного випробування з музичної педагогіки <https://cutt.ly/Ag1DNSl> розміщена на сайті ЗВО. Відповідна інформація знайшла своє підтвердження під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Студенти Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника мають можливість проходити навчання, стажування в межах програми навчальної мобільності «ERASMUS+ KA1. Навчальна мобільність». Ця програма передбачає університетську співпрацю для взаємного обміну студентами, викладачами та адміністративним персоналом на основі укладання міжінституційних договорів між ЗВО країн-членів програм і країн-партнерів програми Еразмус+. Також, студенти ЗВО мають унікальну можливість отримати другий диплом безкоштовно, навчаючись у магістратурі провідних університетів Республіки Польща <https://admission.pnu.edu.ua/>. Університет уклав близько 10 угод навчальної мобільності з університетами ЄС. Впродовж такої мобільності студенти, навчаючись в іноземному університеті, отримують щомісячну стипендію у розмірі 810-840 євро, про що свідчить інформація Студентського путівника <https://cutt.ly/Agxw5Pg>. Правила визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності регламентовані «Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу Державного вищого навчального закладу «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» <https://cutt.ly/1gxekQ8> і є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Практики застосування самих правил визнання результатів навчання здобутих в іноземних ЗВО чи окремих РН у вітчизняних ЗВО (через проходження окремих ОК або сертифікатних програм у статусі слухача) під час реалізації цієї ОП не було, але керівництво ЗВО плідно працює над вирішенням питання щодо укладання угод з університетами ЄС для залучення здобувачів ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) до академічної мобільності. ЕГ проаналізувала процедуру визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, яка передбачена «Положенням про порядок визначення академічної різниці та перезарахування навчальних дисциплін» <https://cutt.ly/Qgxw1lQ> і засвідчує, що зміст п.2, п.3, п.4, п.5 відповідного положення вказують на чіткий алгоритм дій стосовно процедури перезарахування, яка є зрозумілою для всіх учасників освітнього процесу. Але варто зазначити, що відповідна процедура визнання результатів навчання, отриманих здобувачами вищої освіти в інших ЗВО на магістерському рівні ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) не застосовувалась, що з'ясувалось у ході зустрічей.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регулюються Положенням про порядок зарахування результатів неформальної освіти у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника». (<https://cutt.ly/RgFHOgm>). Вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу. ЕГ проаналізувала процедуру визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті, визначену відповідним положенням і прийшла висновку, що зміст пунктів положення про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, що визнаються в системі формальної освіти Прикарпатського університету та етапи самої процедури не зрозумілі учасникам освітнього процесу, оскільки у ході зустрічей з представниками різних фокус-груп – здобувачами і науково-педагогічними працівниками університету, ЕГ не отримала чітких і ґрунтовних відповідей з питань відповідної процедури. Отже, варто організувати заходи і ознайомити учасників освітнього процесу із Законом України «Про освіту» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text> (ст.1, п.17, п.21;ст.8 п.1, п.3, п.5; ст.18, п.2; ст.21, п.1; ст.34, п.7, п.9; ст.38, п.2), в якому визначено особливості неформальної освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Освітня програма 014 Середня освіта (Музичне мистецтво) у повній мірі відповідає нормативним вимогам Правил прийому та вирізняється особливостями складання фахових вступних випробувань з музичної педагогіки, які проводяться у два етапи, що і зумовлює її переваги. Особливої уваги заслуговує програма навчальної мобільності «ERASMUS+KA1. Навчальна мобільність». Дана програма передбачає університетську співпрацю для взаємного

обміну студентами, викладачами та адміністративним персоналом на основі укладання міжінституційних договорів між ЗВО країн-членів програм і країн партнерів програми. Еразмус+. Співпраця університету з університетами ЄС, підтвердженням якої є підписання більше 10 угод академічної мобільності та постійна цілеспрямована робота у цьому напрямку зумовлює переваги ОП за якостями критерію 3.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

На думку ЕГ однією із слабких сторін є не систематична інформованість здобувачів стосовно особливостей неформальної та інформальної освіти та правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. ЕГ рекомендує: -систематично інформувати здобувачів вищої освіти стосовно правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Залучати до відповідних заходів студентську раду Інституту мистецтв.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Експертна група вважає, що ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають визначеному критерію 3 «Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання», але аналіз процедури визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті та результати зустрічей з фокус-групами засвідчили не зрозумілість етапів її реалізації учасникам освітнього процесу, що і стало вирішальним при оцінюванні відповідного критерію. ЕГ вважає, що ОП за критерієм 3 відповідає рівню «В», рекомендації можна усунути у процесі оновлення ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Експертною групою було встановлено, що форми і методи навчання та викладання, зазначені в робочих програмах навчальних дисциплін, сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей і програмних результатів навчання; з'ясовано, що ОП забезпечує організацію очної та заочної форм здобуття освіти. Освітній процес регулюється Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Державному вищому навчальному закладі «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2020/09/polozhennya2020_org_os_proc_new.pdf) і базується на засадах студентоцентрованого підходу, що передбачає застосування форм і методів самонавчання, навчання через науково-дослідницьку роботу та практику. Експертна група за результатами аналізу онлайн бесід з викладачами та здобувачами ОП зазначає, що під час викладання дисциплін ОП використовуються форми навчання: лекції, практичні і заняття, виконання індивідуальних завдань, самостійна робота, контрольні заходи. Вивчення змісту робочих програм навчальних дисциплін свідчить, що серед традиційних методів навчання є й інноваційні: інтерактивні, частково-пошукові, вправлення, вокалізації, сольфеджування, інтерпретації, імпровізації (<https://kmvd.pnu.edu.ua/>, <https://kmvd.pnu.edu.ua/інноваційні-методики-мистецької-осв/>, спеціальні методи, вписані в силабусах і методичних рекомендаціях до самостійної роботи (<https://kmvd.pnu.edu.ua/>), які сприяють досягненню цілей і ПРН. Свобода вибору реалізується через свободу вибору наукового керівника, тем досліджень, вибору навчальних дисциплін вибіркового блоку (Положення ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» права на вільний вибір дисциплін» (https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2020/09/polozhennya2020_org_os_proc_new.pdf); <https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2018/04/Polozhennia-pro-poriadok-realizatsii-zdobuvachamyvshchoi-osvity-DVNZ-Prykarpatskyi-natsionalnyi-universytet-imeni-V.-Stefanyuka.pdf>). Для встановлення рівня задоволеності методами навчання щорічно здійснюється моніторинг (анкетування) здобувачів вищої освіти (магістрів) щодо якості освітнього процесу, задоволеності методами навчання та викладання (<https://kmvd.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/15/2020/10/Аналіз-анкет-здобувачів-ОП-Середня-освіта.pdf>) ЕГ було надано результати останнього опитування, які свідчать, що рівень задоволеності методами навчання становить 100% (так), а рівень задоволеності формами організації навчання становить близько 95%. Під час зустрічі зі здобувачами було висловлено задоволення рівнем викладання. Важливу роль у забезпеченні програмних результатів навчання та студентоцентрованого підходу відіграє наявність участі в міжнародних проектах ERASMUS+ КА 1, а також студентської мобільності з партнерськими університетами.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в іншій подібній спосіб).

На сайті кафедри (<https://kmvd.pnu.edu.ua/студенту/другий-магістерський-рівень/силабуси-навчальних-дисциплін-2/>) наявні силабуси всіх основних та вибіркового компонентів ОП, де здобувачі мають змогу ознайомитися з цілями, змістом дисципліни та компетентностями, порядком і критеріями оцінювання основних видів робіт з конкретної дисципліни, що підтвердили магістри денної та заочної форм навчання ОП на онлайн зустрічі. Це свідчить про їх своєчасне та регулярне інформування щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання зафіксованих в ОП. Робочі програми всіх навчальних дисциплін представлені на сайті (Табл.1 Звіту самооцінювання). Під час он-лайн співбесіди зі здобувачами ОП: курсів денної і заочної форми навчання: Бурлаченко Б.; Костей Ю.; Петруняк М.; Шарабурак Т.; Кушнір Г.; Лецин О.; Тимків Х.; Шатрова Ю. було засвідчено, що загальна інформація про особливості освітньої діяльності за ОП надається як в усній формі (на першому занятті кожної дисципліни), а також у процесі оприлюднення документів на сайті, ОП, робочих програм дисциплін, силабусів. Порядок та критерії оцінювання логічні та зрозумілі та докладно представлені в робочих програмах кожної дисципліни. Об'єктивність оцінювання забезпечується чіткістю та прозорістю самої процедури оцінювання. На зустрічі з відповідною фокус-групою з'ясувалося, що всі присутні магістри задоволені порядком здійснення оцінювання видів їх освітньої діяльності. Студенти мають можливість отримати індивідуальні консультації в режимі онлайн (через електронну пошту, Webex, Viber, Google-Meet, Zoom, Classroom) чи безпосередньо на кафедрі. Спількування зі здобувачами підтвердило, що вони обізнані з процедурою оскарження результатів оцінювання навчальних досягнень, що регулюється відповідним положенням та методичними рекомендаціями щодо порядку і критеріїв оцінювання результатів навчання. За словами здобувачів, випадків необ'єктивного оцінювання чи упередженого ставлення до них з боку викладачів не було. Магістри мають можливість самостійно обирати ОК із вибіркової частини. Інформація про дисципліни вільного вибору спеціальності 014 Середня освіта (Музичне мистецтво) доступна на сайті Університету (<https://kmvd.pnu.edu.ua/студенту/другий-магістерський-рівень/вільний-вибір-навчальних-дисциплін/>).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Вміння та навички здійснення наукових досліджень формуються у магістрів під час вивчення дисципліни «Методологія та організація наукових досліджень», виконання завдань самостійної роботи з інших предметів, науково-дослідної практики, а також участі в наукових гуртках. При кафедрі Музичного виховання та диригування функціонують студентські наукові гуртки (<https://kmvd.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/15/2019/10/ПОЛОЖЕННЯ-ПРО-НАУКОВИЙ-ГУРТОК.pdf>). Аналіз ОП та її ОК свідчить, що вони спрямовані на поєднання навчання та здійснення наукового дослідження у межах обраної кожним магістрантом теми дослідження; участь здобувачів у науково-практичних конференціях, навчально-методичних семінарах, а також через публікації у наукових виданнях. Тематика магістерських робіт для магістрантів денної форми навчання свідчить про дослідження актуальних проблем теорії, історії та методики музичної освіти, що виконується у межах наукових тем кафедр (<https://kmvd.pnu.edu.ua/студенту/другий-магістерський-рівень/тематика-кваліфікаційних-робіт/>). Викладачами кафедри методики музичного виховання та диригування розроблені методичні рекомендації до написання та захисту дипломної роботи за другим (магістерським) рівнем вищої освіти (<https://kmvd.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/15/2019/10/МЕТОДИЧНІ-РЕКОМЕНДАЦІЇ-ЩОДО-НАПИСАННЯ-МАГІСТЕРСЬКИХ-РОБІТ.pdf>). Апробація результатів наукових розвідок здобувачів здійснюється на щорічних наукових студентських конференціях, організованих, як самим ЗВО, так й іншими закладами освіти. Також, за рішенням редакційної колегії кафедри наукові публікації студентів II магістерського рівня відбираються до наукового кафедрального видання «Хорове мистецтво у вищій школі: проблеми і перспективи професійної підготовки» (<https://kmvd.pnu.edu.ua/наукова-робота/звітні-наукові-конференції/2019-2/>).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

За результатами спілкування з відповідними фокус групами на онлайн зустрічах та аналізом документів встановлено, що оновлення змісту навчальних дисциплін здійснюється щороку відповідно до тенденцій розвитку музичної освіти, підвищення якості та ефективності організації освітнього процесу, затребуваності на ринку праці, задоволення потреб здобувачів вищої освіти для всебічного розвитку й самореалізації кожного студента. Механізм оновлення змісту освіти регламентується Статутом ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (затверджено наказом МОН України від 23.09.2016р. №1137 <https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/statut.p>) та «ПОЛОЖЕННЯ про структурний підрозділ «Центр»). Викладачі кафедри плідно співпрацюють зі стейкхолдерами (Никорак Л. Я.; Смаль М. В.; Колубаєва Г. І.; Дебрівська А.Р.; Косован Н. Р.Інкін Е. А.; Жибак І. І.; професорами Люблінського Католицького університету Іоана Павла II: доктор Анджей Гладіш; доктор Томаш Рокош; студентським самоврядуванням, випускниками, що було підтверджено на онлайн зустрічі з відповідною фокус групою, а також наданим експертній групі протоколом засідання кафедри (протокол №11, від 13.02.2020р.). Участь викладачів кафедри у майстер класах від Асоціації музичних педагогів України та вивчення досвіду інших випускових кафедр аналізованої спеціальності спонукало розробників до внесення певних змін, а саме розширення та поглиблення курсу «Теорія, історія та педагогіка мистецької освіти», введення освітнього компоненту «Хоровий клас та шкільний практикум», «Історія та теорія вокальної педагогіки». Осучаснення змісту

освітніх компонентів відображено також у програмах практик. Оновлення змісту освітніх компонент ОП на кафедрі здійснюється до початку навчального року. У цілому це сприяє якісному забезпеченню освітнього процесу за ОП.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

На зустрічі з відповідними фокус-групами (гарант - Таран І. М.; т.в.о. ректора, проректор з науково-педагогічної роботи – Михайлишин Г. Й.; проректор з наукової роботи – Якубів В. М.; проректор з науково-педагогічної роботи – Запихляк Р. І.; проректор з науково-педагогічної роботи - Шарин С. В.; директор Інституту - Грицан А. В. та завідувачка кафедри методики музичного виховання та диригування - Серганюк Л.І) було з'ясовано, що в ЗВО створено всі умови для інтернаціоналізації та академічної мобільності магістрантів з партнерськими університетами (Університет має підписані та діючі партнерські угоди з близько 60 університетами та науковими установами 19 країн світу, зокрема Європи, Азії, США (<https://cutt.ly/Ae5en4z>); договори з іноземними університетами, програми Еразмус і т.п. <https://ic.pnu.edu.ua/> угоди-про-співпрацю). В межах договору про співпрацю з Інститутом музикології Люблінського Католицького Університету Іоана Павла ІІ (Люблін, Республіка Польща) кафедрою методики музичного виховання та диригування забезпечена міжнародна мобільність викладачів університету, котрі підвищують свою майстерність та наукову діяльність шляхом проходження стажування в Uczelnia Nauk Społecznych, (Лодзь, Республіка Польща) (4 працівники (Казимирів Х.Т., Маскович Т.М., Бардашевська Я.М., Таран І.М.) – 2019 р. <https://kmvd.pnu.edu.ua/міжнародна-співпраця/міжнародне-стажування/люблін-польща-травень-червень-2019-р/>). В ЗВО функціонує система стимулювання щодо закордонного стажування, розширення участі в міжнародних програмах академічної мобільності відповідно до укладених міжнародних угод (<https://kmvd.pnu.edu.ua/викладачам/>). Викладачі кафедри брали участь в лекційних виступах з професорами Люблінського Католицького Університету Іоана Павла ІІ Анджей Гладиш, Томаш Рокош, Агнєжка Шульц-Бжиська, Івона Савульська 2019 р. НПП кафедри (ЕГ надано відповідні документи) публікуються у міжнародних наукометричних базах <https://kmvd.pnu.edu.ua/міжнародна-співпраця/публікації-в-міжнародних-виданнях/>.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Форми і методи організації навчання і викладання для реалізації ОП відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Університетом надається можливість магістрантам брати участь у міжнародних проектах студентської мобільності. Учасники освітнього процесу доступно і зрозуміло отримують інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, критеріїв оцінювання в межах освітніх компонентів, які представлено у силабусах. Використання ІТ-платформ Webex, Viber, Google-Meet, Zoom, Classroom допомагають ефективно координувати освітні процеси та сприяють дистанційному навчанню. Під час реалізації освітньої програми забезпечується поєднання навчання і дослідження відповідно до спеціальності та цілей ОП, залучення магістрантів до наукової роботи в межах наукових тем кафедр, постійна взаємодія та співпраця викладачів, стейкхолдерів, роботодавців і здобувачів щодо змістового наповнення та оновлення наукових здобутків. Викладачі працюють над підвищенням власної кваліфікації шляхом участі у закордонних стажуваннях, наявністю у НПП публікацій у виданнях, які включені до міжнародних наукометричних баз. В університеті розроблені локальні документи щодо інтернаціоналізації діяльності ЗВО. Позитивною практикою є забезпечення академічної свободи у виборі наукових керівників, тем наукового дослідження та вибіркового дисциплін.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Під час спілкування з відповідними фокус-групами ЕГ було надано інформацію, що не всі учасники студентського самоврядування активно залучені до механізму внутрішньої системи забезпечення якості освіти; здобувачі даної ОП слабо поінформовані про інноваційні методи і технології навчання, про організовані заходи щодо вільного вибору дисциплін; не всі програми практик містять оновлення відповідно до професійних стажувань науково-педагогічних працівників; ЕГ рекомендує: - долучити здобувачів освіти (студентське самоврядування) до створення анкет та механізмів проведення опитувань, а також систематизувати та упорядкувати ці опитування. Стимулювати здобувачів вищої освіти і викладачів до активної участі в програмах міжнародної академічної мобільності та стажування, участі у всеукраїнських та міжнародних конкурсах та олімпіадах; - доцільно використовувати під час вивчення педагогічних дисциплін в різних варіантах інноваційні методи, методи розвитку критичного мислення, ситуативного моделювання, проектного навчання та ін.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ЕГ вважає, що ОП та освітня діяльність за даною ОП загалом відповідають визначеному критерію 4 “Навчання і викладання за освітньою програмою”, а недоліки є несуттєвими і відповідають рівню “В”. Рекомендації ЕГ, щодо стимулювання здобувачів вищої освіти і викладачів до активної участі в програмах міжнародної академічної мобільності та стажуванні, участі у всеукраїнських та міжнародних конкурсах та олімпіадах, застосуванні під час вивчення педагогічних дисциплін в різних варіантах інноваційних методів можна усунути у процесі оновлення ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та система оцінювання в цілому та критерії оцінювання зокрема регламентуються локальними нормативно-правовими документами у положенні ЗВО: https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2020/09/polozhennya2020_org_os_proc_new.pdf, робочих програмах та силабусах навчальних дисциплін. Проведення контрольних заходів регламентується Графіком освітнього процесу для здобувачів денної <https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2020/06/graphic-navchanogo-processy-2021.pdf> та заочної <https://art.pnu.edu.ua/графік-навчального-процесу-заочна-фо/> форм навчання. На сайті кафедри, де розміщені силабуси навчальних дисциплін <https://kmvd.pnu.edu.ua/студенту/другий-магістерський-рівень/силабуси-навчальних-дисциплін-2/>, магістри мають можливість ознайомитися з інформацією про форми контрольних заходів та критерії оцінювання та з графіками контролю <https://kmvd.pnu.edu.ua/студенту/другий-магістерський-рівень/графік-контролю/>. Порядок та критерії оцінювання логічні та адекватні цілям навчання, представлені в силабусах кожної дисципліни, де вказуються форми проведення контрольних заходів, наводяться критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів та розподіл балів. Об'єктивність оцінювання забезпечується чіткістю та прозорістю самої процедури оцінювання. Зі слів магістрантів на онлайн зустрічах, вони обізнані з критеріями оцінювання, які повідомляються на початку викладання кожної дисципліни (на першому-другому занятті) та є зрозумілими й прозорими. Згідно з програмами навчальних дисциплін передбачено поточний та підсумковий контроль. Особливістю ОП є розвиток у здобувачів навичок самоконтролю та самооцінювання. Можливість проведення самоконтролю з боку студента передбачена методичними матеріалами для самостійної роботи: підручниками, навчальними та методичними посібниками, конспектами лекцій викладача (<https://kmvd.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/15/2019/10/ПОЛОЖЕННЯ-ПРО-САМОСТІЙНУ-РОБОТУ.pdf>.) У межах дисципліни передбачено перезарахування балів за тему (теми), отриманих студентом за результатами участі у різних формах (інституційних, дистанційних, дуальних) і видах (семінари, практикуми, тренінги, вебінари, майстер-класи тощо) неформальної освіти. Підсумковий контроль включає екзамени, заліки, модульний контроль у формі усних та письмових тестів, проєктів, презентацій з урахуванням накопичених балів поточного контролю. Під час он-лайн зустрічі магістранти доповнили такі форми взаємодії з викладачами в умовах дистанційного навчання: електронна пошта, Webex, Viber, Google-Meet, Zoom, Classroom. Отже, навчальні досягнення студентів оцінюються систематично й об'єктивно, з використанням чітких та заздалегідь оприлюднених критеріїв виставлення оцінок. Контрольні заходи є відповідними до завдань та мети, які сформульовані в ОП.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти зі спеціальності 014 Середня освіта (014.13 Музичне мистецтво) за другим рівнем вищої освіти відсутній. Форми атестації здобувачів, наявні в ОП в структурно-логічній схемі, відповідають меті та завданням ОП. Для змісту та результатів освітньої діяльності здобувача ОП використовується положення Закону України «Про освіту», в якому прописані форми атестації та внутрішні документи ЗВО: <https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2020/09/Polozhennia-pro-poriadokstvorenennia-ta-orhanizatsiiu-roboty-Ekzamenatsiinoi-komisii-u-DVNZ-Prykarpatskyi-natsionalnyi-universytet-imeniVasyliya-Stefanyka-%E2%84%9633-vid-27.01.2015r.-1.pdf> https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2020/09/polozhennya2020_org_os_proc_new.pdf. Атестація проводиться у формі комплексного іспиту: Диригування та методика роботи з шкільним хором і захист дипломної роботи (навчальний план 2020 р.).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження

результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Організація та проведення контрольних заходів у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника регулюється документом, в якому визначено критерії оцінювання навчальних досягнень студентів, охарактеризовано рівні та види контролю (<https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2019/11/PORYaDOK-Orhanizatsii-TaProvedennia-Otsiniuvannia-Uspishnosti-Studentiv-Prykarpataskoho-Natsionalnoho-Universytetu-Im.-Vasyliya-Stefanyka.pdf>; https://kfsr.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/13/2018/07/code_of_honor.pdf та документом про порядок повторного проходження контрольних заходів: https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2020/09/polozhennya2020_org_os_proc_new.pdf. У разі виникнення конфліктної ситуації, в т.ч. щодо відносин між здобувачем та викладачем, суб'єкт конфлікту може звернутися в деканат, на кафедру та до кураторів академічних груп. За результатами он-лайн зустрічей зі здобувачами та викладачами ЕГ з'ясовано, що здобувачі задоволені порядком здійснення оцінювання усіх видів їх навчальної та наукової діяльності, що результати оцінювання доводяться до відома здобувачів; систематично проводиться опитування здобувачів вищої освіти щодо обізнаності з процедурами проведення контрольних заходів. Магістранти заповнили ЕГ, що вони обізнані з процедурою оскарження результатів оцінювання навчальних досягнень та стверджували, що таких випадків за весь період навчання на ОП не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Невід'ємною частиною внутрішньої системи забезпечення якості освіти у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника є дотримання правил академічної доброчесності. Політика та процедури ЗВО щодо академічної доброчесності є чіткими та прозорими, що демонструють такі документи: «Положення про запобігання академічному плагіату у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»» (<https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/09/положення-про-запобігання-плагіату-у-ДВНЗ-Прикарпатський-національний-університет-імені-Василя-Стефаника.pdf>), «Положення про Комісію з питань етики та академічної доброчесності ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»» (<https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/komisii.doc>), в яких відображено права та обов'язки комісії, вимоги до її складу та порядок роботи; «Кодекс честі ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»» (https://kfsr.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/13/2018/07/code_of_honor.pdf), в якому принцип академічної доброчесності сформульовано як один із основних принципів поведінки члена університетської громади. Здобувачі ОП на он-лайн зустрічі заповнили, що викладачі та адміністрація знайомлять їх з правилами дотримання академічної доброчесності, неухильність дотримання положень академічної доброчесності. Здобувачі обізнані про безкоштовність та порядок здійснення перевірки наукових робіт. Для запобігання порушень академічної доброчесності у монографіях, підручниках, посібниках, статтях, дисертаціях, магістерських, курсових роботах, звітах з практик, рефератах тощо учасників освітнього процесу наявність плагіату Університет забезпечує доступ до платформ з наданням відповідних сервісів (зокрема платформа Plagiat.pl та Unicheck). Відповідними структурними підрозділами Університету (випусковою кафедрою, науково-методичною радою структурного підрозділу та науковими керівниками проекту) проводяться комплекс профілактичних заходів для дотримання культури академічної доброчесності; формування атмосфери несприйняття академічної недоброчесності. Випадків порушення академічної доброчесності здобувачами ОП не було виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання результатів навчання відображена в робочих програмах обов'язкових компонентів, яка розміщена на внутрішньому сайті Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, а також повідомляється до відома здобувачів вищої освіти на початку вивчення кожної навчальної дисципліни. На офіційному освітньому сайті ЗВО подано документи, що регламентують порядок здійснення контрольних заходів і оцінювання навчальних досягнень здобувачів. Правила проведення контрольних заходів є чіткі та зрозумілі для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їхнього повторного проходження. Учасники освітнього процесу обізнані з порядком оскарження результатів оцінювання навчальних досягнень та за необхідності повторного проходження зазначеної процедури. В ЗВО функціонує нормативно-правова база щодо дотримання правил академічної доброчесності. Учасникам освітнього процесу надана можливість безкоштовно перевіряти свої наукові доробки на плагіат. Фактів порушення академічної доброчесності не виявлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

У ЗВО не до кінця реалізується механізм ознайомлення здобувачів з принципом академічної доброчесності. ЕГ рекомендує; запровадити у ЗВО практику інформаційних заходів (від студентського самоврядування) щодо популяризації академічної доброчесності та роз'яснення її проявів. Систематично проводити опитування здобувачів вищої освіти щодо обізнаності з процедурами проведення контрольних заходів.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Експертна група, зазначені у звіті недоліки, розглядає як несуттєві та вважає, що вони не впливають на загальний висновок щодо відповідності програми цьому критерію. Особливо з огляду на те, що інформація щодо Критерію 5 "Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність" відображена на сайті ЗВО. Таким чином, ОП та освітня діяльність за нею відповідають рівню "В", а недоліки можуть бути усунуті в короткий термін.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Досягнення визначених відповідною ОП цілей та програмних результатів навчання забезпечують викладачі із належною академічною кваліфікацією. Аналіз табл. 2 «Зведена інформація про викладачів ОП» відомостей самооцінювання, відомостей про якісний склад викладачів, що забезпечують освітній процес за ОП, онлайн інтерв'ювання адміністрації та викладачів, членами ЕГ встановлено відповідність викладачів і дисциплін, що викладаються ними. Документальним підтвердженням є дипломи про вищу освіту та наукові ступені кандидатів і докторів наук, атестатів вчених звань доцентів і професорів, заслужених працівників культури та заслужених артистів України, наявні документи про підвищення кваліфікації та сертифікати закордонного стажування <https://kmvd.pnu.edu.ua/міжнародна-співпраця/міжнародне-стажування/люблін-польща-травень-червень-2019-р/> (доступ до яких було надано членам ЕГ). Оцінювання рівня кваліфікації серед НПП цієї ОП засвідчило, що викладачі мають відповідність до спеціальності згідно з дипломом про вищу освіту чи науковий ступінь. Однак не має варіантів комплексної відповідності спеціальності за усіма цими критеріями. Академічна кваліфікація дає змогу забезпечити досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання у контексті тематики наукових досліджень та публікацій НПП, а також проходження ними фахового підвищення кваліфікації протягом останніх 5 років. Професійна кваліфікація (досвід професійної діяльності у відповідній сфері) значної частини викладацького складу ОП є достатньою, що підтверджено оновленою таблицею 2 та додатком до неї, а також підкріплюється виступами на всеукраїнських і міжнародних науково-практичних конференціях <https://kmvd.pnu.edu.ua/міжнародна-співпраця/участь-в-міжнародних-конференціях/міжнародні-конференції-2019-року/>; керівництвом науковими дослідженнями магістрантів (відповідні документи були надані експертній групі).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір викладачів ОП базується на принципах публічності, відкритості, демократичності та здійснюється відповідно до нормативних документів: Закону України «Про вищу освіту», наказу МОН України від 05.10.2015 р. №1005 «Про затвердження Рекомендацій щодо проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів)», Статуту та документу ЗВО: <https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/01/Положення.pdf>, відповідно до якого створюються конкурсні комісії, основне завдання яких – перевірка відповідності поданих претендентами документів до вимог, встановлених щодо науково-педагогічних працівників законами України. Під час проходження первинного конкурсного відбору претендент на посаду зобов'язаний продемонструвати знання з теорії музично-педагогічної науки, психолого-педагогічні знання та вміння застосувати їх на практиці. Під час повторного проходження конкурсу до уваги беруть досягнення викладача у процесі його професійного самовдосконалення. Підведення підсумків професійної діяльності викладачів, що працюють на ОП відбувається за рейтинговою системою за навчальний рік (Базове положення про рейтингове оцінювання ефективності роботи науково-педагогічних працівників ДВНЗ "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника" <https://kmvd.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/15/2019/11/РЕЙТИНГОВЕ-ОЦІНЮВАННЯ-ЕФЕКТИВНОСТІ-РОБОТИ.pdf>), що сприяє стимуляції підвищення кваліфікації НПП, виявленню недоліків і проблемних питань у діяльності кафедр, формуванню якісного науково-педагогічного штату. Інформація щодо рейтингування викладачів враховується під

час їх участі в конкурсі на заміщення вакантних посад, атестації наукових працівників, прийняття рішення щодо продовження (визначення терміну) трудових відносин.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

На зустрічі з адміністрацією, гарантом, магістрантами, а також представниками стейкхолдерів і роботодавців ЕГ з'ясувала, що ЗВО залучає роботодавців до участі у розробці ОП, обговоренні здобутків випускників в професії та їхніх кар'єрних досягнень, а також, питань, що впливають на професійну реалізацію, під час засідань кафедри, проведення щорічних конференцій, круглих столів, семінарів тощо. Роботодавці та стейкхолдери постійно беруть участь на засіданнях робочої групи, засідань випускової кафедри (протокол №11 від 13 лютого 2020 р). В ЗВО укладені відповідні договори про співпрацю зі школами та ЗДО міста, гімназіями, департаментами освіти та культури міської ради, ліцеями та центральним народним домом (<https://kmvd.pnu.edu.ua/договори-про-співпрацю/>). Відгуки та рецензії роботодавців: <https://kmvd.pnu.edu.ua/рецензії-та-відгуки-роботодавців/>.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Співробітництво з представниками роботодавців, професіоналів практик відбувається згідно з такими угодами (<https://kmvd.pnu.edu.ua/договори-про-співпрацю/>). На постійній (контрактній) основі представники від роботодавців до навчального процесу не залучаються. Проте під час аудиторних, практичних (індивідуальних) занять відбуваються зустрічі з висококваліфікованими викладачами – народними артистами України. Щорічно відбуваються окремі тематичні лекції та практичні заняття за участі вчителів-методистів (Процик Уляна) з досвідом роботи в загальноосвітній школі, випускників даної ОП.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Онлайн зустрічі з адміністрацією та викладачами, аналіз документів, сайту ЗВО свідчать, що ЗВО вживає всіх необхідних заходів, сприяє професійному зростанню та розвитку майстерності викладачів. Для цього в ЗВО створена відповідно нормативно-правова база: Положення про стажування та підвищення кваліфікації наукових, педагогічних і науково-педагогічних працівників ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» <https://kmvd.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/15/2019/11/ПОЛОЖЕННЯ-ПРО-СТАЖУВАННЯ-ТА-ПІДВИЩЕННЯ-КВАЛІФІКАЦІЇ.pdf>; Положення про порядок надання творчих відпусток науковим і науково-педагогічним працівникам ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» <https://kmvd.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/15/2019/11/ПОЛОЖЕННЯ-ПРО-ПОРЯДОК-НАДАННЯ-ТВОРЧИХ-ВІДПУСТОК.pdf> Для постійного підвищення професійного рівня, педагогічної майстерності, загальної культури, наукового світогляду викладачів передбачені довготермінові підвищення кваліфікації, семінари, тренінги, вебінари, практикуми, майстер-класи тощо. Для набуття спеціальних, психолого-педагогічних та методичних навичок для ефективної професіоналізації та пропагування академічної доброчесності ЗВО сприяє участі педагогічних кадрів у науково-практичних конференціях, конгресах, симпозіумах (до прикладу, семінар «ПРО доброчесність: інструменти впровадження в діяльність закладу вищої освіти»; онлайн-курс «Академічна доброчесність: виклики, дії, успішні історії»). Свої наукові досягнення у формі дисертацій, монографій, статей у вітчизняних та зарубіжних виданнях викладачі публікують за підтримки ЗВО. ЕГ був наданий доступ до сервіфіката зарубіжного стажування викладачів кафедри (<https://kmvd.pnu.edu.ua/міжнародна-співпраця/міжнародне-стажування/люблін-польща-травень-червень-2019-p/>).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Система мотивації та стимулювання розвитку викладацької майстерності відбувається на засадах матеріального й морального заохочення та регулюється цілою низкою локальних нормативних документів: «Про стажування та підвищення кваліфікації наукових, педагогічних і науково-педагогічних працівників»; «Про заохочувальні відзнаки»; «Про підтримку наукових і науково-педагогічних працівників університету, які публікують праці у виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science»; «Положення про творчі відпустки»; «Про рейтингове оцінювання ефективності роботи науково-педагогічних працівників» <https://kmvd.pnu.edu.ua/викладачам/>. Моральним заохоченням до творчого розв'язання поставлених завдань є відзначення кращих науково-педагогічних працівників подякою, грамотою ректора, декана факультету. Одним з основних принципів сучасної музичної освіти є академічна мобільність викладача: відділ міжнародних зв'язків Університету організовує для викладачів та адміністративних працівників Університету навчання і стажування програми розрізі ERASMUS+ KA 1. Сьогодні діють партнерські угоди Університету з близько 60 університетами та науковими установами 19 країн світу, зокрема Європи, Азії, США (<https://cutt.ly/Ae5en4z>). Договори з іноземними університетами, програми Еразмус і т.д. <https://ic.pnu.edu.ua/угоди-про-співпрацю/>

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Ураховуючи надані ЗВО пояснення, ЕГ встановила, що в університеті укладено угоди про співпрацю з роботодавцями, представники котрих залучаються до освітнього процесу та обговорення самої ОП. Існує система матеріального та морального мотивування та стимулювання викладачів до професійного виконання службових обов'язків, а також підвищення педагогічної майстерності. Така система задовольняє усіх учасників освітнього процесу, що було підтверджено під час онлайн інтерв'ювання адміністрації, гаранта, викладачів і здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

У результаті онлайн зустрічей ЕГ було встановлено, що частота залучення до аудиторних занять професіоналів, представників роботодавців є невисокою. Має місце невеликий відсоток НПП, які публікують результати наукових здобутків з педагогічних і методичних питань музичного мистецтва у виданнях, що входять до наукометричних баз Web of Science та Scopus. ЕГ рекомендує: ЕГ рекомендує залучати представників роботодавців та професіоналів-практиків до аудиторних занять на контрактній основі, що є необхідною умовою підвищення якості підготовки здобувачів; вдосконалити механізм стимулювання викладачів до активізації опублікування результатів своїх наукових пошуків у виданнях, що індексуються наукометричними базами Web of Science та Scopus; членам групи забезпечення ОП підвищувати свою педагогічну майстерність через стажування в зарубіжних ЗВО, написання наукових праць саме з педагогічних і методичних питань музичного мистецтва.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Враховуючи наведені сильні сторони та надані рекомендації ЕГ дійшла висновку, що ОП корелює із якісними характеристиками за підкритеріями 6.1 – 6.6. Отже, можна вважати, що ОП за Критерієм 6 відповідає рівню "В". Врахування рекомендацій ЕГ, щодо стимулювання викладачів до активізації опублікування результатів своїх наукових пошуків у виданнях, що індексуються наукометричними базами Web of Science та Scopus, підвищення педагогічної майстерності через стажування в зарубіжних ЗВО, написання наукових праць з педагогічних і методичних питань музичного мистецтва допоможе підвищити рівень відповідності цього критерію. На думку ЕГ, ЗВО зможе усунути їх в короткий термін.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час дистанційного візиту експертної групи до Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника вдалось підтвердити, що фінансові та матеріально-технічні ресурси забезпечують досягнення визначених за освітньою програмою ПРН. Зокрема, встановлено, що в університеті функціонує наукова бібліотека (<https://cutt.ly/6gR8icN>), яка пропонує до послуг користувачів читальні зали, бібліотечні фонди, які поповнюються новими періодичними фаховими виданнями (<https://cutt.ly/wgR8Go1>) та електронний репозитарій (<https://cutt.ly/1gR8L73>). Також є можливість скористатись послугами віртуальної довідки бібліотеки (<https://cutt.ly/tgR82Ao>). В режимі прямої трансляції членам експертної групи були продемонстровані навчальні аудиторії, аудиторії для індивідуальних занять, занять з хорового класу та вокалу, кабінети оснащені комп'ютерною технікою та медіапристроями, актові зали. Навчальний корпус поєднаний з гуртожитком сімейного типу для студентів, працює ідальня. Є можливість користування ліфтом. Під час зустрічі з експертною групою, керівництво університету запевнило, що здійснюється фінансова підтримка, як самої освітньої програми, так і педагогічних та науково-педагогічних працівників в розвитку їх професійної майстерності. На сайті університету можна знайти інформацію про фінансові ресурси (<https://cutt.ly/2gR7uLO>). Підтверджено, що освітній процес забезпечений силабусами освітніх компонент (<https://cutt.ly/MgR7Ucp>) та навчально-методичними посібниками, розробленими НПП (<https://cutt.ly/bgR7n7r>).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час зустрічей зі здобувачами, НПП та керівництвом університету з'ясовано, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

В університеті діє Положення про адміністративно-господарську частину (<https://cutt.ly/FgR5VL7>). Цей структурний підрозділ виконує завдання, як щодо покращення та обслуговування матеріально-технічного забезпечення ЗВО, так і проведення заходів із запобігання травматизму працівників і студентів, а також виконання та дотримання правил і норм санітарії, пожежної безпеки, охорони праці. На вебсторінці Підрозділу з адміністративно господарської діяльності розміщено інформацію з охорони праці (<https://cutt.ly/2gR6T3h>) та штабу цивільного захисту університету (<https://cutt.ly/GgR6SpP>). Оприлюднені документи свідчать про те, що Університет здійснює відповідальний та ґрунтовний підхід, щодо створення безпечного освітнього середовища. Окрім цього, здійснивши віртуальний огляд навчального корпусу та його приміщень, а також поспілкувавшись із керівниками структурних підрозділів, допоміжних (сервісних) підрозділів та студентством, експертна група дійшла висновку, що освітнє середовище безпечне для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП Середня освіта «Музичне мистецтво», та дає змогу задовольняти їхні потреби й інтереси. Цей факт знаходить підтвердження в оприлюднених документах на сайті університету: - актах про санітарно-епідеміологічне обстеження навчальних корпусів (<https://cutt.ly/ygHz6Fo>); - експертному висновку з питань протипожежного стану навчального корпусу по вул. Сахарова 34-А (<https://cutt.ly/tgHxgkx>); Також, під час інтерв'ювання здобувачів освіти було встановлено, що вони задоволені освітнім середовищем і вважають його комфортним та безпечним.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Під час акредитації експертна група переконалася, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну й соціальну підтримку студентів, які навчаються на ОП, поширюючи необхідну інформацію на сторінках сайту університету, інституту та випускової кафедри. Наприклад, на вебсторінці Інституту мистецтв (<https://cutt.ly/PgTq9eO>), у розділі «Студентам», є можливість ознайомитись не тільки з розкладом занять та графіком освітнього процесу, а й зі студентським путівником (<https://cutt.ly/ggTqVrw>). А на сайті кафедри методики музичного виховання та диригування вся актуальна інформація, щодо навчання на ОП для студентів-магістрів розміщена на відповідній вебсторінці (<https://cutt.ly/mgTwfSy>). Також існує індивідуальна взаємодія викладачів із студентами, яка реалізується через безпосереднє спілкування під час занять в академії, поза аудиторією та в дистанційному режимі, задля отримання консультацій, актуальної інформації про освітній процес. Студенти позитивно відгукуються про можливості комунікації з керівництвом ЗВО та НПП. Забезпеченням психолого-педагогічного та виховного процесів в університеті активно опікується Навчально-виробнича лабораторія виховної та психолого-педагогічної роботи. Колективом лабораторії здійснюються консультування та опитування здобувачів освіти, які проводяться згідно затвердженого плану роботи (<https://cutt.ly/2gTrgDZ>). Інформацію про діяльність та новини від лабораторії виховної та психолого-педагогічної роботи можна знайти у відповідних розділах сайту (<https://cutt.ly/QgTeLJG>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

На сайті університету оприлюднено Порядок супроводу (надання допомоги) особам з інвалідністю та іншим маломобільним групам населення (<https://cutt.ly/pgTtaWu>). В більшій мірі інфраструктура та матеріально-технічна база ЗВО дозволяє отримати доступ до навчальних корпусів особам з особливими освітніми потребами. Експертна група ознайомилась з розробленим планом-графіком з пристосування приміщень університету задля доступності маломобільних груп та підтверджує інформацію подану у звіті самооцінювання. Згідно з відповідним положенням, студенти з особливими освітніми потребами можуть навчатись за індивідуальним графіком (<https://cutt.ly/UgTuL3e>). Проаналізувавши зазначені факти, експертна група вважає, що ЗВО здійснює відповідальний підхід задля реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, адже документальне врегулювання та матеріально-технічна база сприяють інклюзивності університету.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В Університеті питання щодо політики і процедур вирішення конфліктних ситуацій регулюються внутрішніми документами: - Наказ №155 від 07.03.19 р. Про заходи з метою попередження булінгу та насильства в освітньому просторі (<https://cutt.ly/EgTiMSY>); - Положення про Комісію з питань етики та академічної доброчесності ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (доступний для завантаження у студентському путівнику, ст.22 - <https://cutt.ly/tgTouZE>); - Положення про відділ з питань запобігання та виявлення корупції (<https://cutt.ly/2gToEPq>). В університеті функціонує телефон довіри для анонімних звернень з приводу корупційних проявів, або інших порушень прав та свобод учасників освітнього процесу. Детальна інформація розміщена у вільному доступі на сайті Університету (<https://cutt.ly/agToGr6>). Проаналізувавши зазначені документи та інформацію оприлюднену на сайті ЗВО, експертна група зазначає, що процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо) характеризуються своєю чіткістю та зрозумілістю і є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Під час спілкування зі здобувачами освіти та представниками органів студентського самоврядування було встановлено, що студенти не в повній мірі володіють інформацією про зазначені документи та процедури, які врегульовують вирішення конфліктних ситуацій. Натомість, студенти зазначили, що існує неформальний механізм вирішення таких ситуацій в індивідуальний спосіб через звернення до НППІ, адміністрації ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Під час акредитації експертна група переконатися, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну й соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП на належному рівні. Серед кращих практик ЗВО експертна група відзначає наявність потужної матеріально-технічної бази для реалізації ОП, фінансову підтримку та заохочення НППІ до розвитку професійної майстерності та наукової діяльності, функціонування телефону довіри для анонімних звернень учасників освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Експертна група вважає, що в контексті даного критерію, недоліками є: - низький рівень обізнаності студентства, щодо внутрішніх документів ЗВО та процедур, які врегульовують вирішення конфліктних ситуацій; - застаріла інформація, щодо плану заходів з попередження булінгу та насильства в освітньо-виховному просторі (оприлюднено план на 2018-2019 н.р.). Експертна група рекомендує: - активніше популяризувати інформацію в студентському середовищі, щодо внутрішніх документів ЗВО та процедур, які врегульовують вирішення конфліктних ситуацій; - оновити план заходів з попередження булінгу та насильства в освітньому просторі на 2020-2021 н.р.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Критерій 7 “Освітнє середовище та матеріальні ресурси” має рівень відповідності “В”. Вирішальними при оцінюванні стали слабкі сторони ОП, які демонструють, що студенти не в повній мірі володіють інформацією про наявність в ЗВО документів та процедур, які врегульовують вирішення конфліктних ситуацій. А також відсутність на сайті університету актуальної інформації про заплановані заходи з попередження булінгу та насильства в освітньому просторі. Проте, експертна група вважає, що виокремлені недоліки, у контексті цього критерію, є не суттєвими і не впливають на зазначений рівень його відповідності. Адже, інфраструктура та матеріально-технічна база ЗВО дозволяє отримати доступ до навчальних корпусів особам з особливими освітніми потребами, а ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну й соціальну підтримку здобувачів вищої освіти на належному рівні.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Під час спілкування із гарантом ОП, було встановлено, що порядок обговорення, перегляду та внесення змін до ОП «Середня освіта (музичне мистецтво)» розкритий у внутрішніх нормативних документах ЗВО, а дотримання цих процедур зафіксовано протоколами засідань випускової кафедри, які були надані для ознайомлення ЕГ. Експертна група з'ясувала, що питання процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичності перегляду ОП чітко розкрито в Положенні про освітні програми ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (<https://cutt.ly/PgTaS22>). В документі зазначено, що освітню програму щорічно оновлюють у частині всіх компонентів, крім цілей і програмних навчальних результатів. А діючу, затверджену, освітню програму переглядають щонайменше один раз у три роки. Остаточне рішення про затвердження ОП розглядається на засіданні вченої ради університету після попереднього обговорення на локальних рівнях (засідання кафедри, засідання вченої ради інституту, засідання науково-методичної ради) і вводиться в дію наказом ректора. Експертна група зауважує, що в згаданому положенні передбачено включення до складу робочої групи представників студентства та роботодавців. Проте, в затвердженій ОП у склад робочої групи включені тільки НПП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

У звіті про самооцінювання стверджується, що студенти залучаються до перегляду освітньої програми, беручи участь у засіданнях випускової кафедри, а також їх побажання та пропозиції, щодо удосконалення ОП, враховуються завдяки проведенню опитувань. Під час спілкування зі студентами вдалось підтвердити факти їхнього залучення до зазначених процедур. На сайті випускової кафедри можна ознайомитись із аналізом анкет здобувачів освіти (<https://cutt.ly/5gTdyz4>) та студентськими відгуками (<https://cutt.ly/zgTdOnw>). Також експертній групі для ознайомлення були надані скан-копії протоколів засідання кафедри за участі роботодавців та студентства, що засвідчує факт послідовного дотримання визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми із залученням стейкхолдерів до цього процесу. Наприклад, під час засідання кафедри методики музичного виховання та диригування, яке відбувалось 13 лютого 2020 року, студент Городінке С. висловив побажання щодо проведення відкритих лекцій з профільних занять. Проте, під час спілкування з ЕГ представники студсамоврядування зазначили, що ще не висували жодних пропозицій щодо покращення ОП, що акредитується, це свідчить про потребу налагодження більш тісної співпраці студентського самоврядування з адміністрацією університету, щодо участі в процедурах забезпечення якості освітнього процесу.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Онлайн-зустрічі із усіма стейкхолдерами продемонстрували, що взаємодія закладу вищої освіти із роботодавцями носить постійний характер. На сайті університету оприлюднено рецензії на ОП (<https://cutt.ly/SgTdTF7>). Під час спілкування з експертною групою, роботодавці зазначали, що звертаються до колективу випускової кафедри задля повідомлення про наявність вакантних посад для студентів ОП «Середня освіта (музичне мистецтво)» в їхніх установах. Роботодавці беруть участь в засіданнях кафедри, де обговорюють питання проходження практики студентами (Протокол №11), пропозиції щодо внесення змін до ОП в протоколі не зафіксовано. Для отримання зворотного зв'язку від роботодавців розроблено спеціальну онлайн-анкету (<https://cutt.ly/ogTdVra>). Таким чином, ЗВО демонструє відкритість та готовність до партнерської співпраці з роботодавцями.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

У ЗВО існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП. На сторінці кафедри методики музичного виховання та диригування у розділі «Статистика/Працевлаштування» (<https://cutt.ly/4gTfrQm>), можна завантажити зведену таблицю щодо працевлаштування магістрів 2019 року випуску станом на вересень 2020 року. Для отримання зворотного зв'язку від випускників розроблено спеціальну онлайн-анкету (<https://cutt.ly/ZgTfheY>). На сайті Навчально-наукового Інститут мистецтв функціонує вебсторінка «Випускники інституту» (<https://cutt.ly/VgTfOUH>).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Експертна група підтверджує, що система внутрішнього забезпечення якості освіти в університеті регламентується відповідним положенням (<https://cutt.ly/TgTjdZ1>). Згідно з наказом ректора в ЗВО чітко здійснено розподіл відповідальності між різними структурними підрозділами в напрямку забезпечення якості освіти

(<https://cutt.ly/RgTgLRd>). Відповідальність щодо адміністративного керівництва та підтримки забезпечення якості освіти в академії покладено на структурний підрозділ Центр забезпечення якості, який діє на підставах відповідного положення і був створений 01.01.2020 р. (<https://cutt.ly/ygTgdED>). За час своєї роботи, представниками Центру було здійснено опитування усіх учасників освітнього процесу та роботодавців, які залучені до реалізації ОП. Результати опитувань опрацьовано та оприлюднено на сайті університету (<https://cutt.ly/jgHSSVy>). Також в Університеті працює Рада з якості, що керується відповідним положенням (<https://cutt.ly/UgTgU1G>). Сформована внутрішня система забезпечення якості освіти дає змогу вчасно реагувати на виявлені недоліки в ОП/освітній діяльності, а також здійснювати аналіз успішності та якості знань студентів (<https://cutt.ly/TgTlJHM>).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Освітня програма проходить повторну процедуру акредитації. Простежується динаміка якісних змін на ОП, а саме: - на високому рівні організовано інформаційно-консультативне підтримування здобувачів освіти (сайт випускової кафедри чітко структуровано - <https://cutt.ly/hgTh1JK>); - визначено чіткий механізм зарахування результатів навчання здобутих у неформальній освіті (<https://cutt.ly/SgTh6p8>); - налагоджено зворотний зв'язок з усіма стейкхолдерами (<https://cutt.ly/FgTjl7P>); - оприлюднено інформацію щодо забезпечення ОП навчальними підручниками, посібниками, довідковою та іншою навчальною літературою в бібліотеці Навчально-наукового інституту мистецтв (<https://cutt.ly/EgTjmxj>). Невирішеними залишились питання узгодження цілей і фокусу ОП згідно місії і стратегії ЗВО. Змін в ОП на наступний рік потребує визначення відповідного рівня освітнього ступеня магістр згідно діючої НРК, адже у Відомостях про самооцінювання, ОП 2020 р. описана відповідність 8 рівню Національної рамки кваліфікацій України, оскільки ОП та навчальний план затверджено 27 квітня 2020 р. до дати набрання чинності постанови Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. № 519 «Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Спостереження упродовж онлайн-експертизи свідчать про те, що ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» сприяє забезпеченню якості освіти через формування культури якості в академічній спільноті ЗВО й знаходиться в процесі удосконалення роботи в цьому напрямку. Процедури і політика забезпечення якості прописані у відповідних нормативних документах та положеннях ЗВО. Університетом розроблено Кодекс честі, який встановлює загальні морально-етичні принципи та правила поведінки осіб, що навчаються та працюють в ЗВО та якими вони мають керуватись у своїй діяльності (доступний для завантаження у студентському путівнику, ст.22 - <https://cutt.ly/tgTouZE>). Не в повній мірі використовуються можливості партнерської співпраці між структурними підрозділами із забезпечення якості освіти та органами студентського самоврядування. Разом з тим, відчутно, що учасники освітнього процесу усвідомлюють важливість забезпечення високого рівня якості освіти під час реалізації ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Позитивною практикою в контексті даного критерію є те, що заклад вищої освіти розробив чітку нормативну базу, яка описує процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. В університеті вибудовано потужну систему забезпечення якості освіти. На високому рівні налагоджено зв'язок зі стейкхолдерами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкими сторонами та недоліками в контексті даного критерію є: - відсутність у складі робочої групи представників студентства та роботодавців; - слабка співпраця адміністрації та студентського самоврядування в напрямку забезпечення якості освітнього процесу; - часткове врахування рекомендацій отриманих в результаті процедур зовнішнього забезпечення якості вищої освіти. Експертна група рекомендує: - розглянути можливість включення до складу робочої групи представників студентства та роботодавців; - налагодити більш тісну співпрацю між студентським самоврядуванням та адміністрацією ЗВО, щодо участі в процедурах забезпечення якості освітнього процесу; - продовжити роботу над урахуванням рекомендацій отриманих в результаті процедур зовнішнього забезпечення якості вищої освіти; - консолідувати зусилля усіх учасників освітнього процесу задля досягнення високого рівня культури якості освіти (систематичне проведення керівництвом академії круглих столів/нарад, щодо забезпечення якості освіти із залученням представників студентського самоврядування; активна популяризація в освітньому середовищі правил академічної доброчесності).

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Критерій 8 «Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми» має рівень відповідності «В». Вирішальними при оцінюванні стали слабкі сторони ОП, які демонструють що ЗВО не в повній мірі використовує можливості співпраці адміністрації та студентського самоврядування в напрямку забезпечення якості освіти, а також частково враховує рекомендації отримані в результаті процедур зовнішнього забезпечення якості вищої освіти. Заклад вищої освіти розробив чітку нормативну базу, яка описує процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Простежується динаміка впровадження якісних змін на ОП. Експертна група вважає, що зазначені слабкі сторони та недоліки, щодо цього критерію, є несуттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Усі внутрішні нормативно-правові документи оприлюднено на офіційному сайті університету (<https://cutt.ly/GgTkS9R>). В ході проведення аналізу члени ЕГ пересвідчилися у вільному доступі до зазначених документів за вказаними посиланнями на офіційному сайті. Згадана нормативна база є, по суті, досить змістовною, в ній визначені чіткі і зрозумілі правила та процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Проте, блок документів розміщених на вебсторінці Навчально-методичного відділу (вкладка «Положення» - <https://cutt.ly/GgTkJJv>) потребують класифікації відповідно до змісту, задля зручності орієнтування у великій кількості оприлюднених файлів.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

На офіційному сайті кафедри методики музичного виховання та диригування розміщено запрошення до зацікавлених сторін для обговорення освітніх програм, надання пропозицій та зауважень щодо їх вдосконалення, а також вказано адресу електронної пошти та номер телефону кафедри (<https://cutt.ly/rgTkNol>). На вебсторінці навчально-методичного відділу оприлюднюються проекти ОП та навчального плану (<https://cutt.ly/wgTlq1H>).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

У публічному доступі на офіційному сайті випускової кафедри розміщено ОП та навчальні плани 2019 та 2020 року (<https://cutt.ly/1gTli9l>). Описи усіх освітніх компонентів, включених до неї, розміщено на сторінці цієї ж кафедри в розділі «Магістр/Силабуси навчальних дисциплін» (<https://cutt.ly/CgTlsoX>). Також колективом кафедри на сайті розміщено рекламні буклети до освітніх програм для майбутніх абітурієнтів (<https://cutt.ly/UgTlzeD>). Обсяг інформації, що оприлюднюється, є достатнім для забезпечення можливості потенційних вступників для здійснення поінформованого вибору щодо вступу на програму, а роботодавців щодо цілей та змісту підготовки здобувачів за ОП. Також, у відкритому доступі оприлюднено результати попередньої акредитаційної процедури даної ОП «Середня освіта (музичне мистецтво)» (<https://cutt.ly/pgTlnaV>).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Нормативно-правові документи, що регулюють діяльність закладу вищої освіти, є доступними, характеризуються відносною чіткістю та зрозумілістю правил щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу. Інформація, що оприлюднюється, подана переважно в достатньому обсязі для інформування майбутніх вступників та роботодавців щодо цілей та змісту підготовки за ОП. Позитивною практикою в контексті цього критерію є використання рекламних буклетів до освітніх програм.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Експертна група вважає, що слабкою стороною в контексті цього критерію є відсутність чіткої структуризації нормативних документів ЗВО на вебсторінці навчально-методичного відділу. Експертна група рекомендує: - у розділі «Положення» на вебсторінці навчально-методичного відділу здійснити структуризацію оприлюднених файлів за відповідною тематикою.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Критерій 9 «Прозорість та публічність» має рівень відповідності «В». Критичних недоліків не виявлено. При визначенні кінцевої оцінки експертна група проаналізувала сильні та слабкі сторони в контексті цього критерію. Встановлено, що діяльність університету та процес реалізації ОП відповідає вимогам прозорості та публічності. Оприлюднені нормативно-правові документи, що регулюють діяльність закладу вищої освіти, є доступними, характеризуються відносною чіткістю та зрозумілістю правил щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу. Інформація, що висвітлюється на електронних ресурсах ЗВО, подана переважно в достатньому обсязі для інформування майбутніх вступників та роботодавців щодо цілей та змісту підготовки за ОП. Проте, відсутня чітка структуризація нормативних документів ЗВО на вебсторінці навчально-методичного відділу, що створює незручності орієнтування у великій кількості оприлюднених файлів.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

B

Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6 . Людські ресурси	B
Критерій 7 . Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8 . Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9 . Прозорість та публічність	B
Критерій 10 . Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Індивідуальний навчальний план Петруняк 1 курс заочна форма.pdf</i>	AmYmSpu25ppdMqfXXfAHJo/1XNginWBYikn/OHTk8do=
Додаток	<i>Індивідуальний навчальний план Стоп'юк 1 курс заочна форма.pdf</i>	Qb1qjImV9cHTiaEyie8O8M83VF8oD6PIs6Li/oBUgzY=
Додаток	<i>Робочий навчальний план 1 курс денна форма 2020-2021 р..pdf</i>	lheyZk95Y4QYpponGJC8Xyolpm99rbCbhoETu5vBcAk=
Додаток	<i>Індивідуальний навчальний план Бурлаченко 1курс денна форма.pdf</i>	fz5neF/BPF83Myo2vs1y06XnMJvBZ+5WkzohqxyJHpw=
Додаток	<i>Індивідуальний навчальний план Петруняк 1 курс денна форма.pdf</i>	CIbPC8lFzB9ydCcLJEm8iJTObVADl+3JAIfqfszaU8=
Додаток	<i>Індивідуальний навчальний план Лецин 2курс денна форма.pdf</i>	rwhdgvEPKjUh5kNzYU7wU/WQXIrKmRWV8Dt/d6IpVAs=
Додаток	<i>Індивідуальний навчальний план Тимків 2 курс заочна форма.pdf</i>	QaJ5qmB59BSZM3H8Wz61RyTi8ThAa6FoC8tbCa/ESY=
Додаток	<i>Індивідуальний навчальний план Шатрова 2 курс заочна форма.pdf</i>	YkXj1JO+PMKiRvICiL5fM7O8Kx5KtDZMdOnZti7AMmU=
Додаток	<i>Навчальний план 2019 р. для здобувачів заочної форми навчання.pdf</i>	aspK4yAAB83V/4WYZGoEvtj+VFKQbQTC+Nc38eEGHAQ=
Додаток	<i>Навчальний план 2020 р. для здобувачів заочної форми навчання.pdf</i>	YGa5yC565HDPW4cnn/QSvPzzgCRAvewBZnAaeWpY+jI=
Додаток	<i>Робочий навчальний план 1 курс заочна форма 2020-2021 р..pdf</i>	JV03Fmx+RGc3bmUghTLLvFtBRkDgo5WdcMN01ehi4E4=

Додаток	<i>Робочий навчальний план 2 курс денна форма 2020-2021 р..pdf</i>	iQvdLDOqNrwH6Oa42VDkrenAxNoXu1G89FlTYUfn rL8=
Додаток	<i>Робочий навчальний план 2 курс заочна форма 2020-2021 р..pdf</i>	nXSaijdysvFDIVsWb24p0+1rHCmS7ECm568kQFIIP EQ=
Додаток	<i>Протокол N7 від 12 лютого 2019.pdf</i>	m4XFfKifRsFoPBi+qQKCU+f+4YdmI9QEjhlG1Bmcj oQ=
Додаток	<i>Протокол 10 від 6 лютого 2020 р..pdf</i>	loKrPheZjZcW11k5wNG+DxoUPsD6Ror8gXnuOjirF Ug=
Додаток	<i>Протокол 11 від 31 серпня 2020 р..pdf</i>	LyhXFyq7rExNo8GKCob+uTvz6Ypvcjun3y6RglsLGa o=
Додаток	<i>Протокол N11 від 13 лютого 2020 р..pdf</i>	nQckr+gSigt6LejmhJ3422aXnU+bVIDGzUxt7yt+iYQ =
Додаток	<i>Протокол 19 від 29 червня 2020 р..pdf</i>	jPeQW6v2lBReL/W6nQxqZVoaFkYk/6jntodJWYub QA=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Бурназова Віра Володимирівна

Члени експертної групи

Володимир Чайка

Скоропляс Віталій Юрійович