

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Освітня програма	26284 середня освіта (музичне мистецтво)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.12.2020 р.

Справа № 1040/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Демченко Олена Петрівна,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

Михайлишин Галина Йосипівна, проректор з науково-педагогічної роботи – представник ЗВО,

Таран Ірина Михайлівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26284
Назва ОП	середня освіта (музичне мистецтво)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.13 Музичне мистецтво
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Зауваження із попередньої акредитації в основному усунуті, рекомендації ГЕР 2019 р. виконані або перебувають на етапі виконання. Розробниками програми враховані зауваження і пропозиції НАЗЯВО (протокол засідання № 1 (18) від 13 січня 2020 р.) та пропозиції стейкхолдерів <https://kmyd.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/15/2020/09/ОП-СОММ-магістр-2020.pdf> Орієнтація програми: Освітньо-професійна програма має академічну та прикладну орієнтацію. Вона ґрунтується на сучасних наукових знаннях про цілі загальної, середньої спеціальної та вищої мистецької освіти; поєднанні традиційних та інноваційних методів викладання у закладах мистецького спрямування, загальноосвітніх школах та закладах музичної освіти.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Досвід врахування та використання аналогічних вітчизняних та іноземних ОП представлений у відповіді ЕГ. Зокрема: Вищої школи музики та театру із м. Росток (Німеччина), досвід Люблінського Католицького університету Іоана Павла ІІ (Республіка Польща), Бердянського національного педагогічного університету, Львівського національного університету ім. Івана Франка, Миколаївського національного університету ім. В.О. Сухомлинського, Харківської гуманітарно-педагогічної академії.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зауваження із попередньої акредитації в основному усунуті, рекомендації ГЕР 2019 р. виконані чи перебувають на етапі виконання. Виявлено, що ПРН 1 забезпечується такими ОК: 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 14, 19, 20; ПРН 5 забезпечується наступними ОК: 1, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 19, 25, про що зазначено в ОП. <https://kmvd.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/15/2020/09/ОП-СОММ-магістр-2020.pdf> Аналіз матриці забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами виявив, що ПРН 1 забезпечується такими ОК: 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 14, 19, 20; ПРН 5 забезпечується наступними ОК: 1, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 19, 25, про що зазначено в ОП. ПРН 10 забезпечується такими обов'язковими ОК: 4, 5, 7, 8, 9; ПРН 11 забезпечується такими обов'язковими ОК: 3, 4, 5, 6, 7, 9; ПРН 13 забезпечується такими обов'язковими ОК: 2, 6, 7, 9. <https://kmvd.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/15/2020/09/ОП-СОММ-магістр-2020.pdf> Зауваження стосується ОП 2019 р. Оскільки ОП передбачає багатопрофільну та міждисциплінарну підготовку здобувачів, у редакції ОП 2020 р. підсумкова атестація складається з публічного захисту кваліфікаційної роботи та з єдиного (комплексного) державного кваліфікаційного іспиту (диргування та методика роботи з шкільним хором), де виявляються здобуті компетентності психолого-педагогічної підготовки та методики предметної спеціальності, що відповідає. Законом України «Про вищу освіту» передбачено, що «Атестація осіб на першому (бакалаврському) та/або другому (магістерському) рівнях вищої освіти може включати єдиний державний кваліфікаційний іспит, що проводиться за спеціальностями та в порядку, визначеними Кабінетом Міністрів України» (чисельна кількість іспитів у Законі та рекомендаціях не вказується). У методичних рекомендаціях для експертів Національного агентства щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми вимога підкритерію 2.3 не перешкоджає ЗВО вміщувати до ОП будь-яких спеціальностей дисципліни з вивчення української та іноземних мов, а також т. зв. дисципліни «гуманітарного» спрямування. Разом з тим, ЗВО має обґрунтувати це рішення у контексті цілей ОП і програмних РН або дотримання вимог стандарту вищої освіти. Стандарт відсутній, ЗВО в межах своєї автономії не включив «Іноземну мову за професійним спрямуванням» до ОП. Рекомендаціях вказано, що ЗВО повинен обґрунтувати включення а не відсутність даної дисципліни в ОП.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Здобувач має право обрати додаткову професійну кваліфікацію (вільний вибір студентом ОК, індивідуальна освітня траєкторія здобувача, потреба ринку праці, врахування пропозицій стейкхолдерів, котра забезпечується варіативною складовою навчального плану загальною кількістю 26.7%. Кожна професійна кваліфікація передбачає педагогічне спрямування, де здобувачі отримують методичні та кваліфікаційні знання педагога і можливість працевлаштування згідно НКУ (ДК 003:2010)

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язку, передбаченому законодавством

На зауваження ЕГ ЗВО аргументує тим, що до ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) не входить декілька спеціалізацій. Одночасно звертаємо увагу на те, що кожна професійна кваліфікація передбачає педагогічне спрямування, де здобувачі отримують методичні та кваліфікаційні знання педагога і можливість працевлаштування згідно НКУ (ДК 003:2010) та враховує вільний вибір студентом ОК, індивідуальну освітню траєкторію, потребу ринку праці, врахування пропозицій стейкхолдерів). посилання на програму <https://kmvd.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/15/2020/09/ОП-СОММ-магістр-2020.pdf> посилання на класифікатор https://hrliga.com/index.php?module=norm_base&op=view&id=433 ГЕР погоджується з аргументацією ЗВО стосовно того, що практика відмови у виборі, коли не набирається необхідна кількість осіб є загальноприйнятною і не тільки у нашій країні, а також і за кордоном. А студент може вибрати дисципліни з іншої ОП, згідно з положенням, де буде сформована повнокомплектна група. Рекомендуємо зробити загальноуніверситетський каталог вибіркових дисциплін для вільного вибору студентом.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

До зауваження можна віднести те що, у навчальному плані прописана дипломна робота, а у ОП магістерська.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зауваження із попередньої акредитації в основному усунуті, рекомендації ГЕР 2019 р. виконані чи перебувають на етапі виконання. На думку ЕГ однією із слабких сторін є не систематична інформованість здобувачів стосовно особливостей неформальної та неформальної освіти та правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. У звіті-самооцінці зазначається про відсутність даної практики на програмі, що можна віднести до слабких сторін ОП. Для здобувачів освіти розроблений спеціальний путівник, де описано всі їх права та обов'язки, а також посилання на всі необхідні нормативні документи. В тому числі по неформальній освіті, який репрезентований серед студентів через кураторів, органи студентського самоврядування тощо. <https://knuvd.rnu.edu.ua/студенту/студентський-путівник-2/> Слабкою стороною є не систематична інформованість здобувачів стосовно особливостей неформальної та неформальної освіти та правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. ЗВО обмежилось інформуванням через путівник студента.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Зауваження із попередньої акредитації в основному усунуті, рекомендації ГЕР 2019 р. виконані чи перебувають на етапі виконання. Аналіз самооцінювання, силабусів дисциплін виявив, що викладачами використовуються інтерактивні методи, що сприяє активізації творчого потенціалу здобувачів ОП. Як відзначає більшість здобувачів ОП, головним критерієм у процесі навчання є творчі зв'язки між здобувачами, їх взаємодія і співпраця з викладачами. До співнавчання, взаємонавчання спонукає цикл дисциплін професійної підготовки ОП: «Вокальна майстерність», «Диригування», «Профільний інструмент». Результати навчання досягаються взаємними зусиллями учасників процесу, коли здобувачі беруть на себе взаємну відповідальність (наприклад, під час співу в ансамблевому чи хоровому колективі). Індивідуальні заняття дисциплін циклу професійної підготовки передбачають використання пояснювально-ілюстративного, репродуктивного та частково-пошукового методів, що допомагає здобувачам набути відповідних компетентностей.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Зауваження із попередньої акредитації. в основному усунуті, рекомендації ГЕР 2019 р. виконані чи перебувають на етапі виконання. Всі положення представлені в одному місці що зручно до використання <https://pnu.edu.ua/суяу-навчальний-процес/> Не в повній мірі використовуються можливості ознайомлення здобувачів з принципом

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Слід звернути увагу на кадровий склад ОП: повної інформації для визначення академічної та професійної відповідності у відомостях про самооцінювання ЗВО не надав. Проаналізувавши сайт випускової кафедри хотілося б відмітити відсутність інформації про наукові праці Казимирів Х.Т., Маскович Т.М. Колубаєв О.Л., Карась Г.В. та Таран І.М.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Зауваження із попередньої акредитації в основному усунуті, рекомендації ГЕР 2019 р. виконані чи перебувають на етапі виконання. В цьому календарному році в умовах карантину на другому (магістерському) рівні були проведені наступні аудиторні заняття: <https://kmvd.pnu.edu.ua/2020/02/27/нова-українська-школа-стратегія-та-ви/>
<https://kmvd.pnu.edu.ua/2020/02/07/застосування-інноваційних-методик-у/>
<https://kmvd.pnu.edu.ua/2019/12/02/програма-візиту-делегації-республік/>
<https://kmvd.pnu.edu.ua/2019/03/11/вивчай-та-розривай-інформаційна-гра/>

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зауваження із попередньої акредитації в основному усунуті, рекомендації ГЕР 2019 р. виконані чи перебувають на етапі виконання. Щодо заходів з протидії булінгу, то згідно Листа Міністерства освіти і науки України «Рекомендації для закладів освіти щодо застосування норм Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо протидії булінгу (цькуванню)» від 18 грудня 2018 року №2657-VIII та на виконання наказів ректора «Про заходи з метою попередження булінгу та насильства в освітньому просторі» від 07 березня 2019 року №155, «Про створення комісії» від 07 березня 2019 року №154 працівники відділу розробили та запровадили окремий план заходів з попередження булінгу та насильства в освітньо-виховному просторі. Ці заходи не були передбачені у загальноуніверситетському плані виховної роботи. Надалі вони методично включаються в роботу Навчально-виробничої лабораторії виховної та психолого-педагогічної роботи і присутні в щорічних планах університету. <https://vpppr.pnu.edu.ua/2018/06/14/загальноуніверситетський-план-вихов/>

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Освітні програми оприлюднено на сайт кафедри методики музичного виховання та диригування <https://kmvd.pnu.edu.ua/освітньо-професійні-програми/оп-середня-освіта-музичне-мистецтво-м/>

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої

програми

Зауваження із попередньої акредитації в основному усунуті, рекомендації ГЕР 2019 р. виконані чи перебувають на етапі виконання. Освітня програма проходить повторну процедуру акредитації. За висновком ЕГ простежується динаміка якісних змін на ОП.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Зауваження із попередньої акредитації в основному усунуті, рекомендації ГЕР 2019 р. виконані чи перебувають на етапі виконання. Всі положення представлені в одному місці що зручно до використання <https://pnu.edu.ua/суяу-навчальний-процес/>

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- врахувати у редакції ОП 2021 відповідність ПРН навчання згідно з вимогами НРК 2020 року або згідно вимогам діючої НРК на момент затвердження ОП. - запровадити онлайн-систему опитування для стейкхолдерів. Врахувати, що вона має бути відкритою та завжди доступною для осіб зацікавлених в освітньому процесі за ОП; - скоригувати кваліфікацію відносно заявленої спеціальності

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- удосконалити процедури вибору дисциплін на інституційному рівні, сформувати загальноуніверситетський каталог, щоб надати здобувачам ширші можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії; - розміщувати всю публічну інформацію на вебсайті та особливу увагу приділяти врахуванню побажань часників освітнього процесу. - зосередити увагу у виборі ОК на підготовку вчителя музичного мистецтва

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- систематично інформувати здобувачів вищої освіти стосовно правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Залучати до відповідних заходів студентську раду Інституту мистецтв. - варто організувати заходи і ознайомити учасників освітнього процесу із Законом України «Про освіту» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text> (ст.1, п.17, п.21;ст.8 п.1, п.3, п.5; ст.18, п.2; ст.21, п.1; ст.34, п.7, п.9; ст.38, п.2), в якому визначено особливості неформальної освіти. - рекомендуємо посилити інформування здобувачів щодо можливості визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час зовнішньої та внутрішньої академічної мобільності, а також впровадити дану практику в освітній процес за ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- долучити здобувачів освіти (студентське самоврядування) до обговорення змісту анкет та механізмів проведення опитувань, а також систематизувати та упорядкувати ці опитування. - стимулювати здобувачів вищої освіти і викладачів до активної участі в програмах міжнародної академічної мобільності та стажування, участі у всеукраїнських та міжнародних конкурсах та олімпіадах; - більш ширше доцільно використовувати під час вивчення педагогічних дисциплін в різних варіантах інноваційні методи, методи розвитку критичного мислення, ситуативного моделювання, проєктного навчання та ін. - більше уваги приділити участі здобувачів та викладачів у міжнародних проєктах, програмах зовнішньої та внутрішньої академічної мобільності в напрямі інтернаціоналізації діяльності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- запровадити у ЗВО практику інформаційних заходів (від студентського самоврядування) щодо популяризації академічної доброчесності та роз'яснення її проявів. Систематично проводити опитування здобувачів; - вищої освіти щодо обізнаності з процедурами проведення контрольних заходів; - доопрацювати ОП та НП у пункті педагогічних практик, що проводяться на другому (магістерському) рівні у відповідності до рекомендацій ГЕР 2019 р.(назви практик).

Критерій 6. Людські ресурси

- членам групи забезпечення ОП більш активніше підвищувати свою педагогічну майстерність через стажування в зарубіжних ЗВО, написання наукових праць саме з педагогічних і методичних питань музичного мистецтва; - керівництву ЗВО варто продовжувати залучати роботодавців, професіоналів-практиків, фахівців галузі 01 Освіта/Педагогіка до проведення аудиторних занять за ОП на постійній основі.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- активніше популяризувати інформацію в студентському середовищі, щодо внутрішніх документів ЗВО та процедур, які врегульовують вирішення конфліктних ситуацій; - оновити план заходів з попередження булінгу та насильства в освітньому просторі на 2020-2021 н.р.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо: - продовжити роботу над урахуванням рекомендацій отриманих в результаті процедур зовнішнього забезпечення якості вищої освіти; - запровадити систематичне проведення круглих столів/нарад, щодо забезпечення якості освіти із залученням представників студентського самоврядування; - систематично проводити анкетування/опитування стейкхолдерів щодо їх рівня задоволеності ОП, розробити окремо анкети для здобувачів, випускників, працедавців, НПП, батьків тощо.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- варто продовжити практику своєчасного оприлюднення та оновлення інформації на офіційному сайті університету та випускової кафедри щодо перегляду та оновлення ОПП, висвітлення пропозицій стейкхолдерів, тощо. - рекомендується проводити систематичне оновлення та оптимізацію інформації яка стосується удосконалення змісту ОП на вебсайті інституту; - робити перехресні посилання як на сайті університеті, так і на сайті інституту та кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Підсумки роботи ЕГ та ГЕР 2019_2020 Прикарпатський університет (мистецтво).pdf</i>	bUJQ44yCzOo4EoOJO4If5/K+V3JKbzeuB8HVQs+rVDw=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА