

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Освітня програма	32373 дизайн
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	022 Дизайн

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32373
Назва ОП	дизайн
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	022 Дизайн
Спеціалізація (за наявності)	022.03 Дизайн середовища
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Авраменко Дмитро Костянтинович, Мірошніченко Анастасія Олексіївна, Лесів Тарас Васильович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не було
Дати візиту до ЗВО	08.10.2020 р. – 10.10.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://bit.ly/376LroF>

Програма візиту експертної групи <https://bit.ly/36TuBcL>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП «Дизайн» (ID ОП у ЄДЕБО 32373) другого рівня вищої освіти Прикарпатського національного університету ім. В. Стефаника акредитується вперше. В 2019 р. в цьому університеті Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти була успішно акредитована однойменна освітня програма другого рівня вищої освіти (ID ОП у ЄДЕБО 23847). За результатами цієї акредитаційної експертизи, експертна група рекомендувала ОП «Дизайн»: «відокремити (розмежувати) в майбутньому ОП за спеціалізаціями «Графічний дизайн», «Дизайн середовища» та «Дизайн одягу». Таким чином кафедрою дизайну та теорії мистецтва було прийнято рішення провести нову акредитацію ОП «Дизайн» за спеціалізацією 022.02 Дизайн середовища уже цього навчального року. По суті це рішення стало реакцією на рекомендації попередньої експертної групи, дискусії в середині академічної спільноти та консультацій з членами Національного агентства. Під час дистанційної експертизи, на підставі поданих ЗВО відомостей встановлено їх достовірність. Співробітники ЗВО створили належні умови для проведення акредитації. Освітній процес за освітньою програмою здійснюється на належному рівні. Підстав для відмови акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям, немає. На етапі акредитаційної експертизи освітня програма продемонструвала цілеспрямований інтерес до посилення якості освітнього процесу, перспективи розвитку, а також розуміння своєї ролі та місця в регіоні. Програма має значну популярність серед здобувачів другого рівня вищої освіти.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

– Підготовка освітньою програмою фахівців дизайну середовища враховує фахові компетентності які є затребуваними в креативних індустріях регіону; – Фокус ОП націлений на вивченні та переосмисленні національних та регіональних традицій організації просторових середовищ, а також враховує здобутки світового дизайну; – Освітні компоненти нормативного циклу освітньої програми у повному обсязі відповідають визначеній для неї предметній сфері; – Освітня програма забезпечує набуття студентами універсальних соціальних навичок (soft skills). Практично кожною дисципліною передбачено розвиток у студента цих навичок; – В ПНУ ім. В. Стефаника розроблені чіткі положення, які регулюють правила прийому, визнання результатів навчання в інших ЗВО та неформальній освіті; – Вступні випробування враховують специфіку та особливості спеціальності; – Викладачі освітньої програми використовують активні методи навчання; – В ЗВО наявні положення які регулюють контрольні заходи, об'єктивність екзаменаторів і оскарження результатів навчання у відкритому доступі. Дана освітня програма змістовно підходить до форм контрольних заходів, ключовим з яких є кафедральні семестрові огляди. – Академічна та професійна кваліфікація викладачів підтверджена відповідним стажуванням, науковими публікаціями, методичними розробками та участями в художніх виставках та дизайнерських проектах; – У ЗВО працює система заохочення та стимулювання до підвищення рівня професійної компетентності викладачів; – Наочно-методичне та бібліотечне забезпечення навчального процесу дає можливість всебічно підготувати фахівців ОП «Дизайн»; – Веб-сайт ЗВО та кафедри дизайну та теорії мистецтва є зрозумілим і легким в користуванні. На веб-сайті ПНУ є розділ «Пропозиції та зауваження», де всі зацікавлені в ОП сторони мають можливість писати відгуки та вносити свої пропозиції.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкими сторонами ОП «Дизайн» є такі: – Взаємодія ОП «Дизайн» зі стейкхолдерами та їх вплив на програму є дещо формальним; – Кількість кредитів (18 ЕКТС) передбачених на вибіркові дисципліни не відповідають Закону України «Про вищу освіту»; – Студенти неінформовані щодо можливості визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті; – Здобувачі освіти мало залучені у міжнародних та вітчизняних конкурсних проектах з дизайну середовища; – Ліцензовані комп'ютерні програми які використовуються на ОП «Дизайн» є обмеженими, та незадовільняють здобувачів освіти; – Забезпечення академічної доброчесності на освітній програмі є формалізованим, а механізми недостатньо продуманими. Освітній програмі рекомендується врахувати такі пропозиції експертної групи: – Активізувати взаємодію зі стейкхолдерами, враховувати їх інтереси при формуванні/перегляді цілей освітньої програми та програмних результатів навчання, запровадити регулярні опитування учасників освітнього процесу; – ОП необхідно привести навчальний план у відповідність до закону «Про вищу освіту», передбачивши 25% від загальної кількості кредитів на вибіркові дисципліни; – Поінформувати учасників освітнього процесу про їх академічні права щодо визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті; – Розширити пакет графічних редакторів для даної ОП (придбати ліцензовані програми на комп'ютери у ЗВО); – Залучати здобувачів даної ОП до всеукраїнських і міжнародних конкурсів та наукових олімпіад з дизайну; – Проводити системне анкетування здобувачів ОП «Дизайн» на предмет організації освітнього процесу, форм та методів навчання; – Систематично популяризувати серед НПП і здобувачів академічну доброчесність, забезпечити дієві процедури щодо її запобігання та порушення.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Прикарпатський національний університет ім. В. Стефаника є багатогалузевим закладом вищої освіти. Інститут мистецтв, в якому реалізується ОП “Дизайн”, є навчально-науковим структурним підрозділом університету. Стратегія університету передбачає всебічний розвиток освіти і науки в регіоні, а також формування освічених особистостей здатних до інноваційної діяльності в національному та міжнародному контексті. Місія університету охоплює три аспекти - освіта, наука та регіон. Цілі ОП “Дизайн” відповідають місії і стратегії університету. Ціллю ОП “Дизайн” є підготовка фахівців, які здатні концептуалізувати, візуалізувати та реалізовувати авторські ідеї дизайну середовища. Основна увага програми зосереджена на адаптації національних та регіональних традицій організації просторового середовища в контекст сучасного дизайну. Програма покликана підготувати дизайнера-дослідника, який здатен творчо та науково проектувати свою діяльність та працювати в національному та міжнародному контексті.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

ОП “Дизайн” за спеціалізацією 022.02 Дизайн середовища створена в 2019 р. Під час фокус-груп експертна група встановила, що найбільший вплив на формування цілей та програмних результатів навчання мають науково-педагогічні працівники кафедри дизайну та теорії мистецтва, які є експертами галузі. ОП “Дизайн”, що акредитується, підтримує тісні контакти з випускниками однойменної програми, створеної в 2016 р. Деякі випускники є також і роботодавцями, а їхні підприємства, фірми та організації слугують базами практик для студентів. Під час онлайн конференцій, експертною групою встановлено, що значна кількість випускників програми після навчання працюють за фахом (дизайнерами середовища) і підтримують тісний зв'язок з кафедрою дизайну та теорії мистецтва. Проте вплив випускників на формування/перегляд освітньої програми є дещо формалізованим та потребує систематичнішого підходу. Хоча вплив студентів на визначення цілей ОП документально не фіксувався, а самі студенти ще мало обізнані з процедурами та інструментами впливу на ОП, їхня думка все ж враховується під час формування завдань з дисциплін професійної орієнтації. Під час розмови зі студентами встановлено, що освітньою програмою проводяться несистематичні опитування здобувачів освіти на предмет їх задоволеності якістю викладання. Дана ОП має тісні контакти з різними культурно-мистецькими, науковими та освітніми інституціями. Як і у випадку з випускниками програми, вплив цієї групи стейкхолдерів на освітню програму є дещо формальним, а їх інтереси мало представлені в проектуванні цілей та програмних результатів навчання освітньої програми.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

ОП реалізується кафедрою дизайну та теорії мистецтва працівники якої є обізнаними з сучасними тенденціями галузі та помітно впливають на формування дискурсу з проблем дизайну. Всі викладачі цієї освітньої програми мають вчене звання та/або науковий ступінь, є членами Спілки дизайнерів та Спілки художників України. Особливістю даної ОП є її висока загребуваність в регіоні про, що свідчить періодично високий набір студентів на дану спеціальність. Програмні результати навчання враховують регіональний контекст і тісно пов'язані з розвитком спеціальності. Натомість врахування досвіду аналогічних українських та іноземних програм неконкретизовано. Експертній групі не вдалось встановити який саме досвід було враховано при формулюванні результатів навчання.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Освітня програма дозволяє досягти програмних результатів навчання визначених Стандартом 022 Дизайн за другим рівнем вищої освіти. Після аналізу освітньої програми, силабусів, а також ознайомлення зі студентськими практичними та кваліфікаційними роботами експертна група дійшла висновку, що ОП “Дизайн” дозволяє досягти програмних результатів навчання за відповідною спеціальністю та спеціалізацією 022.02 Дизайн середовища.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

- ОП "Дизайн" має чіткі цілі, які визначаються контекстом спеціальності та відповідають місії і стратегії університету. - Унікальність ОП полягає в підготовці фахівців дизайну середовища, фахові компетентності яких є затребуваними в креативних індустріях регіону; - Фокус ОП націлений на вивчення та переосмислення національних та регіональних традицій організації просторових середовищ, а також враховує здобутки світового дизайну;

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкою стороною ОП "Дизайн" є недостатньо активна взаємодія зі стейкхолдерами. Експертна група вважає, що даній програмі варто предметніше враховувати інтереси різних груп стейкхолдерів при формуванні/перегляді навчального плану та освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Проектування та цілі ОП "Дизайн" відповідають Стратегії розвитку ПНУ ім. В. Стефаника, враховують галузевий та регіональний аспекти, тенденції розвитку спеціальності та ринку праці. Програма враховує Стандарт 022 Дизайн другого рівня вищої освіти та дозволяє досягти програмних результатів навчання. Загалом ОП відповідає Критерію 1 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітньої програми складає 90 кредитів ЄКТС. Цей обсяг розподілений таким чином: на обов'язкові компоненти спеціальності передбачено 72 кредити (80%), вибірковий компонент спеціальності складає 18 кредитів (20%), що є порушенням в межах цього підкритерію. Важливо зазначити, що навчальний план ОП уже переглядається і приводиться у відповідність до вимог національного законодавства. На зустрічі з гарантом ОП, а також проректорами університету експертну групу було запевнено в тому, що ці зміни будуть внесені в найкоротші строки. Згідно нового проекту навчального плану, розподіл кредитів буде таким: обов'язкові компоненти спеціальності складатимуть 66 кредитів (73.5%), вибірковий компонент спеціальності складатиме 24 кредити (26.5%). (Посилання на проект навчального плану з сайту ЗВО: <https://bit.ly/3449HWq>).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Ціллю ОП "Дизайн" є підготовка фахівців здатних формулювати, візуалізувати, аргументувати і реалізувати авторські ідеї у сфері дизайну середовища. Структурно-логічна схема даної ОП є збалансованою та дозволяє досягти заявлених цілей. Дисципліни обов'язкового циклу в повній мірі забезпечують інтегральні, загальні та фахові (спеціальні) компетентності. Експертній групі було також продемонстровано практичні роботи студентів з дисциплін фахової підготовки, а також проекти кваліфікаційних робіт. Компетентнісний рівень цих робіт є високим та дозволяє досягти програмних результатів навчання. В акредитаційній експертизі ОП "Дизайн" 23847, з якої виокремилась дана ОП, попередня експертна група рекомендувала передбачити вивчення іноземної мови. Наша експертна група також звертає увагу на те, що скільки освітньою програмою передбачена можливість подальшого навчання на третьому рівні вищої освіти, їй варто звернути увагу на цю рекомендацію. В Таблиці 1 Відомостей про

самооцінювання були відсутні силабуси деяких освітніх компонентів, проте вони оприлюднені на сайті кафедри дизайну та теорії мистецтва (<https://bit.ly/3jXYU5E>).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Освітні компоненти, їх зміст та тематичне наповнення відповідають предметній сфері. Вони враховують особливості та проблематику галузі, є змістовними та концептуально продуманими. Єдине застереження в експертній групі викликала дисципліна “Охорона праці в галузі” (30 год.). Освітньою програмою не надані обґрунтовані пояснення щодо доцільності обов’язкового вивчення цієї позакредитної дисципліни в циклі дисциплін загальної підготовки. Проте, варто зазначити, в новому проекті навчального плану ця дисципліна уже відсутня. (Посилання на проект навчального плану з сайту ЗВО: <https://bit.ly/3449HWq>).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Обсяг вибіркового дисциплін навчального плану, затвердженого 26 лютого 2019 р., становить 18 кредитів (20%), що не відповідає вимогам чинного законодавства. Однак, створена в 2016 р. ОП “Дизайн” другого рівня вищої освіти, на основі якої відбувається виділення окремої спеціалізації, була структурована у відповідності до чинного законодавства. Зокрема, навчальний план затверджений 1 серпня 2016 р. (документ доданий до звіту) передбачав вільний вибір здобувачем освіти 30 кредитів (33%). Таким чином ексцес стосується тільки 2020-2021 н.р. На даний момент освітня програма переглядає навчальний план, щоб усунути це порушення. І гарант освітньої програми, і адміністрація ПНУ продемонстрували готовність в найкоротші строки це виправити. Під час інтерв’ю, здобувачі освіти підтвердили можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію, та вільно обирати дисципліни з каталогу. При цьому вони не висловили незадоволення тим, що перелік вибіркового дисциплін доповнює компетентності спеціальності. Одна студентка відповіла експертній групі, що оскільки вона уже працює за спеціальністю для неї немає сенсу обирати дисципліни інших спеціальностей, оскільки вона прагне поглиблювати знання саме в дизайні. Ця думка в різних інтерпретаціях звучала від інших студентів, а також від випускників. Аналіз навчального плану (2019 р.) показав, що вибіркові дисципліни розподілені за двома циклами: загальної підготовки (2 дисципліни) та професійної підготовки (6 дисциплін). Ці вибіркові дисципліни тільки доповнюють (профілізують) програмні результати навчання передбачені Стандартом. Проте оскільки ПНУ ім. В. Стефаніка є багатогалузевим ЗВО освітній програмі все ж доцільно передбачити ширшу варіативність дисциплін за рахунок освітніх компонентів інших спеціальностей. Це може бути навіть невелика кількість кредитів, які б дозволяли студентам отримувати компетентності інших спеціальностей. Це питання потребує обговорення в академічному середовищі, а також опитування серед студентів та випускників. Варто зважити на те, що можливість варіативності вибіркового дисциплін передбачена положенням “Про порядок реалізації здобувачами вищої освіти ДВНЗ “Прикарпатський національний університет імені В. Стефаніка” права на вільний вибір навчальних дисциплін” (<https://bit.ly/3lzpl1R>).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів другого рівня вищої освіти на ОП “Дизайн” забезпечена тісними контактами з навчальними, музейними та творчими інституціями де студенти мають змогу проходити відповідні практики. Зокрема така співпраця налагоджена зі Спілкою дизайнерів України, Музеєм мистецтв Прикарпаття, салоном-магазином “Віжин”, приватним архітектурним підприємством “Ю.М.І”, різними студіями проектування інтер’єрів та екстер’єрів. Окрім цього ОП має також заключені договори і з іншими базами практик, які не брали участь у зустрічі з експертами. Інформація про ці бази оприлюднена на сайті кафедри дизайну та теорії мистецтва (<https://bit.ly/34fKNf9>). На практичну підготовку освітньою програмою передбачено 12 кредитів виробничої практики та 15 кредитів науково-дослідницької. Науково-дослідницька практика передбачає отримання студентом практичних навиків здійснення наукових досліджень. Виробнича практика зорієнтована на формування у студентів здатності до проектної діяльності на основі проведення дослідження в умовах підприємства, дизайн студії тощо. Оскільки цілями освітньої програми передбачено формування дизайнера-дослідника, практична підготовка здобувачів є логічно організованою. Під час інтерв’ю з представниками баз практик експертна група пересвідчилась, що здобувачі освіти залучені до проходження практик на вказаних вище підприємствах. Представники цих підприємств та організацій назагал схвально відгукувались про рівень підготовки здобувачів. Дехто зі стейкхолдерів вказав і на слабкі сторони освітньої програми, які проявляються під час проходження здобувачами освіти практик. Найчастіше звучала ідея недостатньої кількості навиків комп’ютерного проектування із залученням новітніх програм.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Освітні компоненти дозволяють здобувачам вищої освіти набувати соціальні навички. Це передбачено методами та завданнями кожної дисципліни, що відображено в силабусах. Зокрема освітня програма націлені на формування у студента творчих, інноваційних, лідерських, комунікативних, організаторських навичок тощо. На освітній програмі практикується виконання спільних творчих проєктів (робота в команді), на семінарських заняттях студенти вчаться аргументувати свої думки, дискутувати, готувати доповіді та презентації. Під час захисту дипломних проєктів до обговорення залучаються рецензенти та аудиторія тощо. Окрім цього студенти даної ОП приймають участь в навчальних проєктах, вони заохочуються і є учасниками наукових конференцій, художніх та дизайнерських виставок, майстер-класів, пленерів тощо. Інформація про такі події відображена у різних рубриках на сайті кафедри дизайну та теорії мистецтва (<https://bit.ly/34iALl6> , <https://bit.ly/37umof9>)

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Загальне фактичне навантаження студентів становить 2700 годин, з яких 900 годин відведено на практичну підготовку. Розподіл між аудиторною та самостійною роботою складає 590 та 2110 годин відповідно. Згідно навчального плану навантаження студентів є збалансованим, воно не перевищує 60 год. на тиждень аудиторної та самостійної роботи. Під час фокус-груп експерти не виявили порушень з боку ОП в розподілі фактичного навантаження здобувачів.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

На ОП “Дизайн” не реалізується дуальна форма навчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Експертна група відзначає такі сильні сторони освітньої програми: - Освітні компоненти нормативного циклу відповідають предметній області; - Програмні результати навчання корелюють з цілями освітньої програми; - Освітня програма забезпечує набуття студентами універсальних соціальних навичок (soft skills). Практично кожною дисципліною передбачено розвиток у студента цих навичок;

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкою стороною ОП “Дизайн” є невідповідність кількості кредитів вибіркових дисциплін Закону України “Про вищу освіту”, а також відсутність чіткої політики при формуванні вибіркового циклу. Необґрунтованим залишається націленість програми на дисципліни які формують у студентів тільки фахові компетентності, та відсутність можливості обирати освітні компоненти інших спеціальностей. Експертна група рекомендує освітній програмі: - Переглянути навчальний план та привести його у відповідність до закону “Про вищу освіту”, передбачивши 25% від загальної кількості кредитів на вибіркові дисципліни; - Оскільки ПНУ ім. В. Стефаника є багатогалузевим ЗВО, то ОП “Дизайн” доцільно розширити різноманітність вибіркових дисциплін для здобувачів спеціальності та надати їм можливість вивчати дисципліни інших спеціальностей; - Оскільки освітньою програмою передбачена можливість подальшого навчання на третьому рівні вищої освіти, їй також варто включити в освітню програму вивчення іноземної мови (хоча б у вибіркового блоці).

Рівень відповідності Критерію 2.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Освітня програма загалом відповідає цьому критерію, вона має чітку та продуману структуру, зміст ОП відповідає предметній області, освітні компоненти дозволяють здобувачам вищої освіти набувати соціальні навички (soft skills) та практичну підготовку. Порушення щодо невідповідності кількості кредитів вибіркових дисциплін стосується тільки поточного навчального року. Серйозність цієї проблеми повністю усвідомлена і гарантом освітньої програми, який є також і завідувачем кафедри дизайну та теорії мистецтва і керівництвом ПНУ ім. Стефаніка. Експертну групу запевнено, що ця невідповідність буде виправлена у найкоротші строки. Оновлений проект навчального плану додається до цього звіту.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Загальні правила прийому на навчання до ПНУ розміщені на офіційному веб-сайті університету в розділі “Абітурієнту” (<https://bit.ly/30Cw7fn>). Ці правила не містять дискримінаційних положень є чіткими та враховують специфіку кожної спеціальності. Додаткова інформація про вступні творчі випробування є на офіційному сайті кафедри дизайну і теорії мистецтва (<https://bit.ly/30DqaPs>). Тут детально розписано вимоги до вступного конкурсу, а також дані чіткі методичні рекомендації щодо виконання завдань, а також продемонстровані приклади творчих випробувань.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому повністю враховують особливості спеціальності. Зокрема правилами передбачено складання окрім ЄВІ з іноземної мови, фахового іспиту з “Історії мистецтва” та творчого екзамену з дисципліни “Композиція”. Фахові дисципліни покликані встановити рівень відповідності знань та умінь абітурієнта з обраної спеціальності. Вимоги до вступного іспиту висвітлені в розділі “Абітурієнту” на офіційному сайті кафедри.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Прикладів академічної мобільності студентів, визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО, за даною ОП немає. При цьому у ЗВО така практика існує і достатньо розвинена. Про існування такої практики експертну групу завірено під час зустрічей з адміністрацією ЗВО та академічним персоналом. Визнання результатів навчання отриманих в інших закладах освіти окреслене в положенні «Про порядок визначення академічної різниці та перезарахування навчальних дисциплін в Державному вищому навчальному закладі «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаніка» (<http://surl.li/fmvl>). Під час спілкування зі студентами ОП “Дизайн” друго рівня вищої освіти було встановлено, що практика визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, досить часто застосовується на нижчому (бакалаврському) рівні вищої освіти за цією спеціальністю.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Досвіду визнання результатів навчання в неформальній освіті на даній ОП не зафіксовано. Проте правила та відповідні положення в ПНУ ім. В. Стефаніка є. Зокрема це питання регулюється положенням “Про порядок зарахування результатів неформальної освіти у ДВНЗ “Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаніка” (<https://bit.ly/2WWqVQZ>). Під час спілкування зі студентами ОП “Дизайн” з’ясовано, що дехто з них навчається на різних освітніх курсах за межами університету, проте вони не ознайомлені з правилами зарахування результатів навчання здобутих у неформальній освіті, які існують в університеті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

- Вступні випробування враховують специфіку та особливості спеціальності. Вся інформація про вступні іспити з прикладами завдань є доступною на сайті університету; - В ПНУ ім. В Стефаніка розроблені чіткі положення, які регулюють правила прийому, визнання результатів навчання в інших ЗВО та неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Недоліками освітньої програми є слабка поінформованість студентів щодо визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті, а також відсутність практики академічної мобільності. Рекомендації: - ОП доцільно інтенсифікувати та популяризувати міжнародну, а також внутрішню кредитну мобільність серед здобувачів вищої освіти; - ОП варто поінформувати учасників освітнього процесу про їх академічні права з визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання експертна група вважає такими, що відповідають цьому критерію. Усі документи за цим критерієм розміщені на веб сайті ПНУ ім. Стефаніка, вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Під час спілкування з НПП та здобувачами експертна група ознайомившись з методами навчання підтверджує відповідність вимогам студентоцентрованого підходу. Здобувачі у переважній більшості підтвердили, що досить часто контактують з викладачами очно і через сучасні месенджери. Тому багато питань щодо досягнення програмних результатів ОП «Дизайн» розв'язується оперативно та в індивідуальному порядку. У співбесід зі здобувачами також було підтверджено дотримання викладачами ОП «Дизайн» принципів академічної свободи. Група переконана у можливості досягнення програмних результатів навчання та компетентностей визначених в ОП. У спілкуванні з викладачами, а саме проф. Губалем Б. І. отримано підтвердження використання активних методів навчання (створення проблемних ситуацій, розробці індивідуальних практичних завдань та актуальних науково-дослідних проектів) у контексті постановки перед здобувачами реальної проектної ситуації. Загалом програмні результати узгоджені між дисциплінами, що забезпечує системність та послідовність у навчанні здобувачів заявленої ОП «Дизайн» (<https://bit.ly/3j6sAfE>). Зі слів проф. Губалю Б. І. принципи академічної свободи втілюються у процесі врахування викладачами кафедри побажань студентів на різних етапах виконання практичних завдань, а також у можливості самостійного вибору вибіркового дисциплін, що загалом отримало схвальні відгуки, як здобувачів так і роботодавців. Викладачі кафедри також залучають студентів до спільного оцінювання робіт, у процесі якого кожен може вільно висловити думку про дисципліну яка обов'язково буде врахована у навчальній програмі. Позитивним є факт повторної акредитації ОП «Дизайн» на кафедрі дизайну і теорії мистецтва, адже цей процес сприятиме формування невеликих груп, до 10 здобувачів за вузькою спеціалізацією, що дає змогу практикувати студентоцентроване навчання та персоналізований підхід до кожного здобувача вищої освіти. Також студентоцентрований підхід та принцип академічної свободи реалізовано у практичних дисциплінах, а саме: вільного вибору тематики творчих робіт та теми підсумкової магістерської роботи та виборі навчальних дисциплін, що регулюється «Положення про порядок реалізації здобувачами вищої освіти ДВНЗ «ПНУ імені В. Стефаніка» права на вільний вибір навчальних дисциплін» (<https://bit.ly/3lTrkG6>). Реалізація прав студентів та студентоцентроване навчання регулюється положенням: «Положення про порядок навчання студентів за індивідуальним графіком у ДВНЗ «ПНУ імені Василя Стефаніка» (<https://bit.ly/3k2FpZz>).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах

окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Бесіда експертної групи зі здобувачами засвідчила їх інформування викладачами ОП «Дизайн» про терміни, цілі, зміст та очікувані результати навчання. Проте у здобувачів практично відсутня інформація про розташування і самостійне знаходження студентами навчального плану та силабусів. Експертна група підтверджує факт наявності навчального плану. Проте він відсутній у відкритому доступі (<https://bit.ly/376LroF>). На відміну від навчального плану силабуси заявленої ОП «ДС» є на офіційному сайті університету у відкритому доступі (<https://bit.ly/3jXYU5E>). На зустрічах зі студентами підтверджено факт відсутності опитування про задоволеність методами навчання, яке кафедра дизайну і теорії мистецтва практично не проводить. Водночас більшість здобувачів поінформовані про можливість врахування їхніх позицій з питань форм, методів навчання а також впливу зміст ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Експертна група ознайомила з тематикою магістерських робіт, змістом силабусів навчальних дисциплін. Варто зауважити, що випускники ОП «Дизайн» відсутні, адже вперше набір на акредитовану ОП був здійснений у вересні 2020 року. Тому ознайомлення з практикою поєднання навчання та досліджень за акредитованою ОП «Дизайн» спеціалізації «Дизайн середовища» здійснювалось на основі виконаних робіт попередніх ОП магістерського рівня кафедри дизайну і теорії мистецтва. Загалом їх загальний об'єм і практична частина відповідає стандарту вищої освіти зі спеціальності 022 «Дизайн» (другого рівня) проте теоретична частина потребує ґрунтовнішого наукового опрацювання. Наукові роботи здобувачів ОП «Дизайн» мають ґрунтовний історичний аналіз піднятої проблематики і практичну відсутність власних чи доповнених дизайн класифікації, що загалом нівелює подальше наукове дослідження та здійснення підсумкових висновків. Участь здобувачів за акредитованою ОП «ДС» у дизайн конкурсах, міжнародних проєктах та стажуваннях має поодинокий та несистемний характер. Експертна група під час розмови з гарантом ОП «ДС» і НПП відзначила, що студенти здійснюють щорічні пленерні виїзди з відомими митцями краю у Міжнародний пленарний центр в смт. Ворохти.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Варто зауважити, що дана акредитаційна експертиза ОП «Дизайн» є результатом втілення рекомендацій попередньої експертної групи яка здійснювала акредитацію ОП «Дизайн» у 2019 році. Тому ОП «Дизайн» пройшла оновлення змісту навчальних дисциплін у відповідності до заявленої спеціалізації у лютому 2019 року. Експертною групою під час бесіди з гарантом освітньої програми та науково-педагогічними працівниками було виявлено, що оновлення змісту силабусів відбувається систематично. Позитивним також є наявний факт практичного досвіду НПП ОП «Дизайн», що знаходить втілення в силабусах заявленої ОП. Гарант освітньої програми підтвердив факт оновлення компонентів ОП відповідно до прийнятого Стандарту 022 (оновлені програми навчальних дисциплін, розроблені силабуси (протокол кафедри №7 від 05.05.19, №10 від 27.06.19). Під час розмови з викладачами кафедри дизайну і теорії мистецтва підтверджено факт проходження стажування та підвищення кваліфікації у ЗВО України та за кордоном (Губаль Б.І., Чуйко О.Д., Калиновська І.М., Шпільчак В.А., Чмелик І. В., Дундяк І. М., Хом`як Л.В.). Викладачі які забезпечують ОП беруть участь у вітчизняних та закордонних науково-методичних семінарах і конференціях та використовують отриманий досвід для оновлення змісту дисциплін. Враховується також побажання студентів, щодо тематики творчих робіт, що підтвердили здобувачі вищої освіти в інтерв'ю з експертами.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Наукова діяльність кафедри дизайну і теорії мистецтва тісно пов'язана з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО, що здійснюється у контексті Стратегії інтернаціоналізації університету (<https://bit.ly/351Ln6L>). Зі слів гаранта ОП Чуйко О.Д. підтверджено, що працівники кафедри дизайну і теорії мистецтва зосереджують власні наукові дослідження у контексті загальних університетських напрямків, а саме: інтернаціоналізація наукової діяльності, академічної та наукової мобільності студентів і викладачів у розрізі програм ERASMUS+KA 1, і студентської мобільності з партнерськими університетами. Підтвердні посилання на документи про стажування викладачів, або участь студентів в конкурсах за заявленою ОП не виявлено. Також здобувачі вищої освіти за ОП «Дизайн» у програмах міжнародного обміну чи міжнародних проєктах участі не беруть.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

- ОП реалізує принципи студентоцентрованого підходу через акредитацію ОП «Дизайн» спеціалізації «Дизайн середовища»; - Викладачами освітньої програми використовуються активні методи навчання – постановки перед

здобувачами реальної проектної ситуації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Експертна група рекомендує: - Сформувати індивідуалізовані компетентності та програмні результати ОП, відійшовши від їх типового трактування, що наведено у Стандарті вищої освіти зі спеціальності 022 «Дизайн». - Залучати здобувачів даної ОП до всеукраїнських і міжнародних конкурсів та наукових олімпіад з дизайну. - Здійснювати систематичне інформування студентів щодо розташування, зміст і значення силабусів освітньої програми. - Проводити системне анкетне опитування здобувачів ОП «Дизайн» на предмет організації освітнього процесу, форм та методів навчання. - Активніше залучати випускників практиків до формування спільних проектів зі здобувачами.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Навчання і викладання за освітньою програмою відбувається на відповідному рівні. Обрані форми та методи навчання та викладання на даній ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання; регулярне інформування та доступність інформації для здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Варто зауважити що реакція стейкхолдерів і здобувачів на ОП «ДС» у контексті її вдосконалення є досить обмеженою адже на основі поданої до акредитації ОП перший набір здобувачів був здійснений тільки в вересні 2020 року. Тому більшість суджень про якість випускників та їх дипломних робіт, залучення роботодавців до удосконалення ОП стосуються передусім ОП «Дизайн» яка була успішно акредитована у 2019 році.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Під час розмови зі здобувачами експертна група встановила відповідність контрольних заходів змісту компонентів ОП. Студенти підтвердили, що інформація щодо форми контролю та критеріїв оцінювання оприлюднюється на перших заняттях. Також НПП які забезпечують ОП «Дизайн» систематично проводять інформування студентів про доступність на ресурсах ПНУ ім. В. Стефаника силабусів у яких визначено терміни, форми проведення і критерії оцінювання. Здобувачі підтвердили, що оцінювання відбувається об'єктивно та прозоро. Силабуси є у вільному доступі на сайті ЗВО (у профільної кафедри дизайну і теорії мистецтва) і мають достатню інформацію про кожну дисципліну (<https://bit.ly/2HdDfIo>). Позитивною практикою є відкриті контрольні заходи, які демонструють результати навчання з практичних дисциплін, а саме кафедральні семестрові огляди. Саме підсумкові кафедральні перегляди на думку НПП кафедри дизайну і теорії мистецтва забезпечують об'єктивності оцінювання екзаменаторів. Підтвердження відсутності фактів не об'єктивності оцінювання екзаменаторів експертна група виявила у процесі спілкування зі здобувачами. У співбесіді зі здобувачами встановлено їх розуміння і задоволення формами та методами дистанційного (віддаленого) навчання заявленої ОП «ДС». Найпоширенішим способом дистанційного навчання студентів є Zoom конференції та консультації в соціальних месенджерах.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

У відповідності до заявленої ОП «Дизайн» підсумковою формою атестації здобувачів зі спеціальності 022 є захист дипломної роботи (проект).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають

процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Проведення контрольних заходів і об'єктивність екзаменаторів у ЗВО регулюється «Положенням про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (схвалене вченою радою 27.01.2015 року та введене в дію наказом ректора 27.01.2015 року № 33)» (<https://bit.ly/2H91HdT>). Правила проведення контрольних заходів здобувачів регулюється документом «Порядок організації та проведення оцінювання успішності студентів Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника» (<https://bit.ly/3lIA76a>). Усі зазначені положення є у відкритому доступі. Регулювання процедури проведення і оскарження контрольних заходів у ЗВО здійснюється на основі нормативних документів: «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (затверджене вченою радою 29.11.2017 року протокол № 11); Положення про порядок організації та проведення оцінювання успішності студентів ДВНЗ «Прикарпатського національного університету ім. Василя Стефаника» (схвалений вченою радою 05.11.2019 року протокол № 9 та введено в дію наказом ректора №799 від 26.11.2019); Про порядок повторного вивчення дисциплін (кредитів ECTS) в умовах ECTS (схвалений вченою радою 02.02.2016 протокол № 1 та введено в дію наказом ректора 02.02.2016 року №18); Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (схвалене вченою радою 27.01.2015 року та введене в дію наказом ректора 27.01.2015 року № 33). Усі зазначені положення є у відкритому доступі (<https://bit.ly/3kf9O72>) У процесі проведення фокус груп зі здобувачами фактів наявності конфліктних ситуацій не підтверджено. У випадку їх виникнення процес вирішення конфліктів, зі слів студентів може відбуватися за участі завідувача кафедри та куратора.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЗВО створений дієвий механізм який відповідає за дотримання і популяризацію академічної доброчесності, яка є важливим показником внутрішньої культури якості (<https://bit.ly/3dtxDpn>). Зокрема у закладі створена спеціальна Комісія з питань етики та академічної доброчесності, яка здійснює загальний моніторинг та контроль за дотриманням членами університетської громади норм Кодексу честі ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (<https://bit.ly/3dtxDpn>). Окрім кодексу про академічну доброчесність у ЗВО розроблено ряд документів які запобігають академічному плагіату ««Запобігання академічному плагіату у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» Положення про запобігання академічному плагіату у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (схвалене вченою радою 25.09.2018 року та введене в дію наказом ректора 27.09.2018 року № 627)» (<https://bit.ly/2H9ROwe>), а також Кодекс честі ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (схвалений конференцією трудового колективу 29.12.2015 року, зі змінами схваленими вченою радою 29.11.2017 року протокол № 11, зі змінами схваленими конференцією трудового колективу 30.08.2018 протокол № 1) (<https://bit.ly/3dtxDpn>). Усі зазначені положення і документи є у відкритому доступі на сайті ЗВО. Під час спілкування зі здобувачами ОП виявлено їх недостатнє інформування про політику академічної доброчесності, хоча фактів її порушення серед НПП у спілкуванні зі студентами не виявлено. Під час інтерв'ю з гарантом ОП «Дизайн» і НПП експертна група виявила, що викладачі фахових дисциплін перевіряють роботи на плагіат. Хоча і визнають, що у творчих спеціальностей перевірка на антиплагіат проектної частини має ряд складнощів. У випадку виявлення фактів недоброчесності змінюють тему завдання.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

- Змістовний підхід на усіх етапах і формах контрольних заходів, ключовим з яких є кафедральні семестрові огляди.
- Наявність кодексу академічної доброчесності - наявність у відкритому доступі положень які регулюють контрольні заходи, об'єктивність екзаменаторів і оскарження результатів навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Експертна група рекомендує: - Привести навчальний плану у відповідність до стандарту 022 «Дизайн» (другий рівень) у контексті трактування підсумкової атестації здобувачів. - Розміщувати підсумкову кваліфікаційну роботу на сайті закладу вищої освіти або його структурному підрозділі, або у репозитарії закладу вищої освіти. - Розробити положення щодо мистецького плагіату та відповідних рішень цим порушенням. - Систематично популяризувати серед НПП і здобувачів академічну доброчесність

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Контрольні заходи та оцінювання студентів ОП «Дизайн» відбувається згідно усіх відповідних положень ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна та професійна кваліфікація науково-педагогічного складу заявленої ОП «Дизайн» відповідає навчальним дисциплінам, які вони забезпечують. Професійну складову ОП забезпечує 11 викладачів/ок, з них 5 доцентів та 1 професор (проф. Губаль Б.І., доц. Чуйко О.Д., доц. Калиновська І.М., доц. Шпільчак В.А., доц. Чмелик І. В., доц. Дундяк І. М., доц. Хом`як Л.В.). Серед них членів/кинь Спільки архітекторів України –1, Спільки художників України –2, Спільки дизайнерів України –5. Гарант ОП «ДС» доц. Чуйко О.Д. є головою Івано-Франківського обласного осередку Спільки дизайнерів України. Також у процесі спілкування з гарантом ОП отримано бачення перспектив посилення професорсько-викладацького складу кафедри через залучення до педагогічної діяльності кращих випускників.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного відбору викладачів на кафедру дизайну і теорії мистецтва відбувається за принципами публічності та демократичності і проводиться згідно «Положенні про порядок заміщення посад науково-педагогічних працівників» за № 856 від 28.12.2018 р. (<https://bit.ly/3j3zxd1>). У положенні чітко прописана процедура конкурсного добору викладачів. Конкурсний добір викладачів на ОП «Дизайн» враховує наявність відповідного наукового ступеня, вченого звання за профілем кафедри, науково-педагогічного стажу, практичної роботи за профілем кафедри або спеціалізацією. Оголошення про заміщення вакантних посад на конкурсній основі розміщується у відкритому доступі (<https://bit.ly/34ZK6gA>). Під час бесіди з гарантом ОП «Дизайн» і НПП виявлено, що процедура, визначена в зазначених положеннях відповідає дійсності.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час інтерв'ю з роботодавцями експертною групою підтверджено їхнє залучення до реалізації і покращення освітнього процесу ОП «Дизайн», а саме під час проходження виробничої практики. У спілкуванні з викладачами підтверджено залучення роботодавців до фахової оцінки робочих програм (силабусів), кафедральних переглядів, творчих виставок та захисти магістерських проєктів, проведення виробничих практик. Наприклад, при спілкуванні експертної групи з роботодавцями салону «Дім і стиль» підтверджено активне проходження практики студентів на цьому підприємстві у кількості до 10 чоловік.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

У процесі спілкування з гарантом і НПП профільної кафедри підтверджено факт залучення роботодавців у вигляді спільних проєктів та викоростання підприємств як баз практик. Проте спеціалізація зазначених стейкхолдерів є дотичною до заявленої ОП, оскільки на співбесіді були присутні архітектори, декоратори, художники.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника сприяє підвищенню професійного рівня викладачів ОП «Дизайн» у відповідності до «Положення про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (введено в дію наказом ректора №820 від 29.11.2019) (<https://bit.ly/3lUqTUz>). Університет має широке коло закордонних ЗВО з якими ведеться співпраця (<https://bit.ly/3dHg717>). Викладачі які забезпечують ОП «ДС» активно підвищують свою кваліфікацію на базах провідних ЗВО України, зокрема: у інституті мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М.Т. Рильського НАНУ доц. І.М. Дундяк, захистила докторську дисертацію 31.01.2020 р.; проф. О.Д. Чуйко проходив стажування у Харківській державній академії дизайну і мистецтв; проф. Б.І. Губаль у Львівській національній академії мистецтв. Більшість НПП кафедри є активними учасниками міжнародних конгресів, всеукраїнських та міжнародних конференцій (<https://kditm.pnu.edu.ua>). Під час зустрічі з гарантом і НПП було підтверджено сприяння ЗВО проведенню творчих виставок, пленерних виїздів, оформлення робіт, каталогів, виданню наукових публікацій та особливо закордонному стажуванню.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

В Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника діє система стимулювання розвитку викладацької майстерності. Зокрема у ЗВО передбачено рейтингове оцінювання НПП, що регулюється «Положення про рейтингове оцінювання ефективності роботи науково-педагогічних працівників ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (<https://bit.ly/3dx5oGi>), яке передбачає зменшення годин навчального навантаження при плануванні обсягу навчального навантаження; диференційованим преміювання за публікацію відповідних статей у виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science. Також у рамках реалізованого грантового проекту ERASMUS+ KA 2: «MOPED» - «Модернізація педагогічної вищої освіти з використання інноваційних інструментів викладання» у ЗВО активно проводяться тренінги на базі Центру інноваційних освітніх технологій «PNU-EcoSystem» (<https://ciot.pnu.edu.ua>).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

- Відповідний рівень академічної кваліфікації викладачів ОП «Дизайн» підтверджено дипломами кандидатів наук та атестатами доцентів. - У ЗВО наявно працює система заохочення та стимулювання до підвищення рівня професійної компетентності викладачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Експертна група рекомендує: - активніше залучати до практичних занять експертів галузі, практиків та роботодавців відповідної спеціалізації до заявленої ОП «Дизайн середовища».

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Кафедра яка забезпечує ОП «Дизайн» має чудовий викладацький склад та відповідний досвід наукової, творчої та педагогічної роботи.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, яке використовується в межах підготовки магістрів з даної ОП, сприяє досягненню визначених цілей, завдань, програмних результатів навчання. Заклад містить навчальні аудиторії для занять фаховими

дисциплінами, навчальні кабінети обладнані комп'ютерами, а також приміщення для теоретичних дисциплін з наявністю мистецької літератури та проектора. Переконалися у наявності необхідних для навчання приміщень дозволяє відео: <https://bit.ly/2Fngf9e> Відомості про матеріально-технічну базу: <https://bit.ly/34L672r> Забезпечення приміщеннями навчального призначення: <https://bit.ly/3oUjKeJ> При закладі наявна діюча бібліотека, що нараховує 760.000 примірників. Наявність бібліотеки: <https://bit.ly/3iO8pTI> Наявність фахової літератури, у тому числі періодичних видань: <https://bit.ly/2Fniros> На сайті також оприлюднено відомості про навчально-методичну базу: <https://bit.ly/3oQsGlt> Під час огляду матеріально-технічної бази експертною групою було підтверджено наявність необхідних матеріально-технічних ресурсів для забезпечення даної ОП. При веб-зустрічі студенти виразили задоволення матеріально-технічними ресурсами. У ході спілкування було виявлено, що студентів влаштовують умови проживання в гуртожитках, проте не завжди наявна гаряче водопостачання. Оскільки в Таблиці 1 Відомостей про самооцінку не відображалась інформація про матеріально-технічне забезпечення, експертна група додатково зробила запит до ОП, щоб та надала Відомості про кількісні та якісні показники матеріально-технічного забезпечення освітньої діяльності відповідно до ліцензійних умов. (Документ додається).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час інтерв'ю зі здобувачами освіти та академічним персоналом було підтверджено, що учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП. Студенти підтвердили безоплатний доступ до бібліотеки, комп'ютерного залу, спортивних гуртків. Викладачі також зазначили, що мають можливість безплатно відвідувати спортивні заняття, користуватися науковою бібліотекою, та іншими матеріально-технічними та інформаційними ресурсами.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

На думку експертної групи освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Навчальні аудиторії та коридори закладу вищої освіти обладнані планами евакуації та протипожежним інвентарем. Санвузли знаходяться у задовільному стані. Документи про пожежну безпеку: <https://bit.ly/3lVC2JL> Документи про санітарні норми: <https://bit.ly/3jOwHoW> Під час онлайн спілкування експертній групі була продемонстрована наявність всіх необхідних заходів безпеки (вогнегасники, пожежна сигналізація, плани евакуації). Здобувачі у ході інтерв'ю висловили задоволеність станом і кількістю навчальних аудиторій і обладнанням. Проте студенти не підтвердили факт проведення опитувань саме щодо виявлення їхніх потреб щодо покращення освітнього середовища.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів освіти в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника достатньо детально описано у відомостях самооцінювання. Під час інтерв'ю зі студентами було підтверджено активну освітню підтримку викладачами кафедри, активну взаємодію з кураторами академічних груп, які надають первинну консультативну, психологічну, організаційну підтримку студентів. Організаційну підтримку здійснює деканат та кафедра. Інформаційна підтримка студентів здійснюється за допомогою оприлюднення інформації на сайті університету, через сторінку кафедри та університету (Facebook). Слід зазначити, що студентське самоврядування веде особливо плідну працю у комунікації і інформуванні студентів через телеграм-канал. Під час онлайн-спілкування із представником служби психологічної підтримки було підтверджено, що здобувачі освіти звертаються по психологічні допомогу, особливо багато звернень відбулося під час дистанційного навчання. Цей факт є позитивним, оскільки свідчить про те, що студенти проінформовані щодо можливості отримання психологічної підтримки, і за потреби мають до неї доступ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Для осіб з особливими освітніми потребами в ПНУ наразі створюються умови для повноцінного доступу до всіх приміщень. Наразі в центральному корпусі ПНУ існують всі необхідні умови, а у корпусі, де проводиться навчання за даною ОП деякі засоби знаходяться на етапі проектування, і будуть втілені найближчим часом. План-графік пристосування приміщень ДВНЗ «Прикарпатський національний університет ім. Василя Стефаника», в питанні задоволення потреб осіб з обмеженими фізичними можливостями та інших маломобільних груп: <https://bit.ly/3kdWnEx> Слід зазначити, що 21.02.2019 року Університет проінспектував на доступність для осіб з

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Механізми врегулювання конфліктних ситуацій та відповідні положення розроблені та послідовно дотримуються в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника, що детально розписано у відомостях самооцінювання даної ОП. Студенти під час інтерв'ю зазначили, що в разі виникнення конфліктної ситуації можна звернутися до старости, куратора, на кафедру чи деканат через лаборанта або секретаря, але випадків серйозних конфліктів, про які б вони знали за останні роки не було. Не всі студенти добре ознайомлені з процедурними аспектами врегулювання конфліктних ситуацій. Проте за словами здобувачів перед початком викладення дисциплін викладачі сповіщають їх щодо можливості комунікації з приводу оцінювання. Подібних звернень від студентів даної ОП на загальноуніверситетському рівні не було. Непорозуміння, які можуть виникнути в навчальному процесі студенти вирішують на рівні кураторів груп, викладачів або кафедри і документально здебільшого не фіксують.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

- Наочно-методичне та бібліотечне забезпечення навчального процесу дає можливість всебічно підготувати фахівців ОП "Дизайн"; - Учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів; - Заняття відбуваються в облаштованих необхідним оснащенням аудиторіях, майстернях та лабораторіях; - ЗВО продуктивно реагує на проблематику доступу осіб з особливими освітніми потребами до даної ОП, наразі створені майже всі необхідні умови; - Студентське самоврядування веде особливо плідну працю у комунікації і інформуванні студентів через телеграм-канал

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Експертна група рекомендує: - Забезпечити гаряче водопостачання в гуртожитках; - Розширити пакети графічних редакторів для даної ОП (придбати ліцензовані програми на комп'ютери у ЗВО); - Ввести проведення опитувань серед здобувачів з приводу виявлення їхніх потреб щодо покращення освітнього середовища.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Загалом освітнє середовище та матеріальні ресурси відповідають критерію, проте потребує доопрацювання, яке можливо втілити найближчим часом.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються «Положенням про моніторинг якості освіти в Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника» (<https://bit.ly/2GJJK5H>). У ході онлайн-спілкування було встановлено, що перегляд освітніх програм здійснюється на засіданнях кафедри із залученням різних груп стейкхолдерів.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час зустрічей зі здобувачами було підтверджено факт часткового їх залучення до процесу перегляду ОП. Під час інтерв'ю студенти даної спеціальності зазначили, що їхню думку враховують при перегляді ОП: проводять різноманітні опитування стосовно якості та наповнення програми. Проте такі опитування проводяться не на регулярній основі. У закладі діють різні форми опитувань, у тому числі гугл-форми, проте вони не оприлюднені на сайті.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

В процесі вивчення документації та спілкування з роботодавцями експертною групою було встановлено, що роботодавці частково залучені до процедур забезпечення якості освіти. Вони не є обізнаними з процедурами перегляду і ще слабо впливають на зміст освітньої програми. Під час зустрічі із роботодавцями було отримано декілька рекомендацій щодо покращення освітньої програми, а саме: посилити і розширити практичну підготовку, давати основу специфіки спілкування із замовниками.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Під час інтерв'ю з випускниками було виявлено, що контакти із ЗВО підтримується тільки в особистісному порядку. Більшість випускників даної ОП працює за спеціальністю. Випускники висловили декілька побажань щодо покращення освітньої програми, а саме: розширити перелік завдань, які виконуються засобами комп'ютерної графіки; додати більше практичної підготовки з фахових дисциплін; адаптувати програму предмету "Менеджмент", щоб вона більше прив'язувалася саме до діяльності спеціалістів з дизайну

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

На даний момент моніторингом якості освіти займається Центр забезпечення якості. В ЗВО діє положення "Про моніторинг якості освіти в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника" (<https://bit.ly/2GJJk5H>). Під час спілкування із роботодавцями було виявлено, що ЗВО дослухається до рекомендацій з приводу додавання дисциплін. У ЗВО діє відділ забезпечення якості освіти. У ході інтерв'ю з'ясовано, що наразі кафедра не веде активної взаємодії із відділом. Проте представники ОП аргументували цей факт тим, що вони використовують опитування для здобувачів, які пристосовані саме для спеціальності "Дизайн". Це є логічним, але у подальшому ОП рекомендовано активніше взаємодіяти із відділом забезпечення якості з метою досягти більш продуктивних результатів.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Освітня програма "Дизайн" другого рівня вищої освіти була успішно акредитована в 2019 р. Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти. Зокрема експертна група рекомендувала наступне: - "Відокремити (розмежувати) в майбутньому ОП за спеціалізаціями "Графічний дизайн", "Дизайн середовища" та "Дизайн одягу". - Обов'язково вести іноземну (англійську) мову за фахом. - Відкрита платформа сайту університету працює нестабільно. - Забезпечити роботу wi-fi в Інституті мистецтв. - Додати кількість, різноманітність та онлайн-вибір дисциплін вільного вибору. - Запровадити онлайн-опитування студентів/ок, викладачів/ок, випускників/ць та роботодавців/иць з питань, що стосуються реалізації ОП." На виконання цих рекомендацій ОП "Дизайн" виокремила спеціалізації. У даному випадку акредитується ОП "Дизайн" спеціалізації 022.03 Дизайн середовища. Окрім цього освітня програма і ЗВО відреагували на рекомендації з пункту 3 і 4 (експертна група переконалася, що сайт ЗВО працює стабільно <https://nmv.pnu.edu.ua/>). У ході інтерв'ю зі здобувачами було виявлено, що частково виконується пункт 6. Пункт 2 знаходиться на стадії обговорення.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

На думку експертної групи, в академічній спільноті закладу сформована культура якості, яка сприяє розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою, що підтверджено позитивними відгуками роботодавців та здобувачів під час інтерв'ю щодо змісту ОП, кадрового забезпечення і створеної атмосфери якості загалом. ЗВО залучає майже всіх учасників освітнього процесу до періодичного перегляду і вдосконалення освітньої програми. На сьогоднішній день взаємодія випускників даної ОП і ЗВО здійснюється лише в очному порядку. Закладу рекомендовано залучати випускників до періодичного перегляду освітньої програми. У ході інтерв'ю було з'ясовано, що серед здобувачів освіти проводяться опитування "Викладач очима студентів". За результатами опитування формується рейтинг, і найкращі викладачі преміюються. Так схема сприяє заохоченню викладачів до професійного зростання.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

- В ЗВО є прописане положення щодо розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП; - Кафедра дизайну і теорії мистецтв підтримує зв'язок з роботодавцями; - Відбувається залучення здобувачів до вдосконалення освітнього процесу через проведення опитувань і очного спілкування; - Проводяться опитування серед студентів, які у подальшому мають практичний результат; - ЗВО продуктивно реагує на отримані пропозиції щодо покращення ОП

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

- У закладі діє Центр забезпечення якості освіти, кафедри рекомендовано більш тісно співпрацювати із ним; - Запровадити регулярний моніторинг працевлаштування випускників; - Запровадити регулярні опитування здобувачів освіти.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Загалом дана ОП відповідає 8 критерію, але експертною групою виявлені певні недоліки, які в контексті загальної відповідності критерію, можуть бути усунені кафедрою в короткі терміни.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника чітко визначено та регулюються такими документами: Статут Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника: <https://bit.ly/3ddbPyb> Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу: <https://bit.ly/33LrvFG> Посадові інструкції працівників Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника: <https://bit.ly/3nEiiAH> Положення про академічну мобільність учасників навчального процесу: <https://bit.ly/3jOM7lR> Всі нормативні документи оприлюднені на сайті університету. (<https://pnu.edu.ua/en/>) Дані положення послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На офіційному веб-сайті ПНУ розміщено інформацію щодо освітньої програми (<https://bit.ly/3nATWu1>), і скринька, де всі бажаючі можуть залишити відгуки і пропозиції: <https://bit.ly/2IjA3LT> . Також на сайті оприлюднено звіт з самооцінювання: <https://bit.ly/2IgO5ha>

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному веб-сайті Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника опубліковано освітня програма: <https://bit.ly/33J8uno> (<https://bit.ly/3eTMjgL>) розміщені у вільному доступі проєкт освітньої програми “Дизайн” <https://bit.ly/2SV1W1n> . На сайті не оприлюднено інформації щодо викладацького складу з даної ОП, що є необхідним для інформування зацікавлених сторін. Слід зазначити, що сайт кафедри дуже зрозумілий і простий в користуванні, також позитивною для всіх сторін є наявна система пошуку. Експертна група вважає, що даного обсягу оприлюдненої інформації достатньо для інформування стейкхолдерів та суспільства, проте необхідно додати на сайт інформацію про викладачів.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

- У ЗВО є чіткі положення, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу і їх послідовно дотримуються; - На сайті ЗВО представлена актуальна інформація щодо освітньої програми; - Сайт є зрозумілим і легким в користуванні, наявна система пошуку; - На веб-сайті ПНУ є розділ «Пропозиції та зауваження», де всі зацікавлені в ОП сторони мають можливість писати відгуки та вносити свої пропозиції.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

- не прослідковується

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Загалом дана ОП відповідає 9 критерію, дані про ОП є прозорими та публічними.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Під час акредитаційної експертизи освітня програма “Дизайн” зарекомендувала себе, як доволі динамічна і націлена на вдосконалення програма. Позитивне враження в експертної групи сформувався після спілкування зі студентами та випускниками програми. Багато думок (ідей), які були висловлені під час цього спілкування, підштовхнули експертну групу до висновку, що програмі слід найбільше інтенсифікувати консультації з цими групами стейкхолдерів. Найперше такі консультації варто провести на предмет перегляду деяких дисциплін, адаптувавши їх до потреб здобувача освіти та ринку праці, розширити варіативність вибіркових дисциплін тощо. Окремо експертна група хоче виділити позитивну роль в університетській культурі студентського самоврядування та Центру забезпечення якості освіти. З відповідей на поставлені запитання представниками цих органів виявилось, що це достатньо організовані та сильні університетські інституції. Зокрема, Центром забезпечення якості освіти розроблені та адаптовані методики опитування і аналізу пропозицій стейкхолдерів. Студентське самоврядування, крім загальних функцій та обов'язків, допущене до розпорядження університетським майном, а саме поселенням в гуртожиток, моніторингом його матеріально-технічного стану тощо.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>НАВЧАЛЬНИЙ ПЛАН_Дизайн.pdf</i>	ga8zkodM4pTczl9HLCl6LXZOuo6H+6x1/VloV7skEo k=
Додаток	<i>ДИЗАЙН_матеріально-технічне забезпечення.pdf</i>	nZZ7Y/8MBE54W4syPHD/v/JY+oLLPsGfUw/o9VCg 9yM=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Лесів Тарас Васильович

Члени експертної групи

Авраменко Дмитро Костянтинович

Мірошниченко Анастасія Олексіївна