

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Освітня програма	32373 дизайн
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	022 Дизайн

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.11.2020 р.

Справа № 0982/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Олена Воскобойнікова-Гузєва – головуєчий,

Serhii Marchenko,

Vitalii Okhmaniuk,

Безбородько Олег Анатолійович,

Горбань Юрій Іванович,

Жукова Олена Вікторівна,

Іваненко Тетяна Олександрівна,

Липківська Ганна Костянтинівна,

Лисичка Олександр Миколайович,

Осередчук Ольга Анатоліївна,

Яковець Інна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Чуйко Олег Дмитрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32373
Назва ОП	дизайн
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	022 Дизайн
Спеціалізація (за наявності)	022.03 Дизайн середовища
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП “Дизайн” відповідають місії і стратегії університету. Ціллю ОП “Дизайн” є підготовка фахівців, які здатні концептуалізувати, візуалізувати та реалізовувати авторські ідеї дизайну середовища. Основна увага програми зосереджена на адаптації національних та регіональних традицій організації просторового середовища в контекст сучасного дизайну.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Дана ОП має тісні контакти з різними культурно-мистецькими, науковими та освітніми інституціями

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Врахування досвіду аналогічних українських та іноземних програм неконкретизовано

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП “Дизайн” дозволяє досягти програмних результатів навчання за відповідною спеціальністю та спеціалізацією 022.03 Дизайн середовища

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідно до зауважень експертної групи, навчальний план приведено у відповідність до закону «Про вищу освіту», передбачивши 25% від загальної кількості кредитів на вибіркові дисципліни (розроблено проект навчального плану, який розміщений на офіційній сторінці та перебуває на обговоренні <https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2020/10/Project-022-duzin-mag.pdf>. У ньому враховані пропозиції стейкхолдерів. Зокрема, вдосконалено структуру навчального плану та значно розширено перелік дисциплін вільного вибору студентом)

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Структурно-логічна схема даної ОП є збалансованою та дозволяє досягти заявлених цілей. Дисципліни обов'язкового циклу в повній мірі забезпечують інтегральні, загальні та фахові (спеціальні) компетентності.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка здобувачів другого рівня вищої освіти на ОП «Дизайн» забезпечена тісними контактами з навчальними, музейними та творчими інституціями, де студенти мають змогу проходити відповідні практики.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Освітня програма націлена на формування у студента творчих, інноваційних, лідерських, комунікативних, організаторських навичок тощо

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому враховують особливості спеціальності. Зокрема правилами передбачено складання окрім ЄВІ з іноземної мови, фахового іспиту з "Історії мистецтва" та творчого екзамену з дисципліни "Композиція", що дозволяє встановити рівень відповідності знань та умінь абітурієнта з обраної спеціальності. Вимоги до вступного іспиту висвітлені в розділі "Абітурієнту" на офіційному сайті кафедри

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визнання результатів навчання отриманих в інших закладах освіти окреслене в положенні «Про порядок визначення академічної різниці та перезарахування навчальних дисциплін в Державному вищому навчальному закладі «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визнання результатів, отриманих у неформальній освіті регулюється «Положенням про порядок зарахування результатів неформальної освіти у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2019/11/819_29.11.2019.pdf, яке регулює всі аспекти цього питання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Позитивним є факт повторної акредитації ОП «Дизайн» (попередня успішна акредитація була у 2019 році), де вже врахована рекомендація експертної групи та галузевої ради щодо окремої акредитації освітніх програм за спеціалізаціями. Цей процес сприятиме формуванню невеликих груп, до 10 здобувачів, за вузькою спеціалізацією, що дає змогу практикувати студентоцентроване навчання та персоналізований підхід до кожного здобувача вищої освіти.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Участь здобувачів за акредитованою ОП «ДС» у дизайн-конкурсах, міжнародних проектах та стажуваннях має поодинокий та несистемний характер

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Варто зауважити, що дана акредитаційна експертиза ОП «Дизайн» є результатом втілення рекомендацій попередньої успішної експертної групи, яка здійснювала акредитацію ОП «Дизайн» у 2019 році. Не всі силабуси мають сучасний список рекомендованої літератури, у тому числі вітчизняної.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Силабуси є у вільному доступі на сайті ЗВО (у профільної кафедри дизайну і теорії мистецтва) і мають достатню інформацію про кожну дисципліну. Підсумкові кафедральні перегляди забезпечують об'єктивності оцінювання екзаменаторів. Наявність у відкритому доступі положень, які регулюють контрольні заходи, об'єктивність екзаменаторів і оскарження результатів навчання.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У ЗВО створений дієвий механізм, який відповідає за дотримання і популяризацію академічної доброчесності, яка є важливим показником внутрішньої культури якості (<https://bit.ly/3dtxDpn>) У випадку виявлення фактів недоброчесності викладачі змінюють тему завдання.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та професійна кваліфікація науково-педагогічного складу заявленої ОП "Дизайн" відповідає навчальним дисциплінам, які вони забезпечують. Професійну складову ОП забезпечує 11 викладачів/ок, з них 5 доцентів та 1 професор

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедура конкурсного відбору викладачів на кафедрі дизайну і теорії мистецтва відбувається за принципами публічності та демократичності і проводиться згідно «Положення про порядок заміщення посад науково-педагогічних працівників» за № 856 від 28.12.2018 р. (<https://bit.ly/3j3z3xdl>).

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Університет має широке коло закордонних ЗВО, з якими ведеться співпраця (<https://bit.ly/3dHg717>). Викладачі, які забезпечують ОП «ДС» активно підвищують свою кваліфікацію на базах провідних ЗВО України, зокрема: у інституті мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім.М.Т. Рильського НАНУ; Харківській державній академії дизайну і мистецтв; Львівській національній академії мистецтв. Більшість НПП кафедри є активними учасниками міжнародних конгресів, всеукраїнських та міжнародних конференцій (<https://kditm.pnu.edu.ua>).

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Переконалися у наявності необхідних для навчання приміщень дозволяє відео: <https://bit.ly/2Fngf9e>

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Викладачі/ки та студенти мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів академії, в тому числі бібліотеки з читальними залами, репозитаріями, академічними текстами

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

У ЗВО створено механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Рекомендації ЗВО з впровадження інклюзії висвітлені: <https://vvppr.pnu.edu.ua/category/help/>

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

На даний момент з урахуванням зауважень експертної групи представлено оновлений проєкт ОП

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

У закладі діють різні форми опитувань, у тому числі гугл-форми, проте вони не оприлюднені на сайті.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

В ЗВО діє положення "Про моніторинг якості освіти в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника" (<https://bit.ly/2GJJK5H>).

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Освітня програма "Дизайн" другого рівня вищої освіти була успішно акредитована в 2019 р. Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти. На виконання рекомендацій експертної групи ОП "Дизайн" виокремила спеціалізації. У даному випадку акредитується ОП "Дизайн" спеціалізації 022.03 Дизайн середовища

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Всі нормативні документи оприлюднені на сайті університету (<https://pnu.edu.ua/en/>). Дані положення послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному веб-сайті Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника опублікована освітня програма: <https://bit.ly/33J8uno> (<https://bit.ly/3eTMjgL>), розміщений у вільному доступі проєкт освітньої програми “Дизайн” <https://bit.ly/2SV1W1n>

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Даній програмі варто детальніше враховувати: 1.Інтереси різних груп стейкхолдерів при перегляді навчального плану і освітньої програми; 2.Досвід аналогічних українських та іноземних програм

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано затвердити представлений проєкт навчального плану, який відповідає закону “Про вищу освіту”, передбачивши 25% від загальної кількості кредитів на вибіркові дисципліни

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Визначити можливості для започаткування практики міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти та визнання результатів навчання за нею в контексті цієї ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. В окремих силабусах необхідно оновити списки рекомендованих джерел, у тому числі і вітчизняними.
2. Викладацькому складу посилити науково-дослідну діяльність у контексті ОПП «Дизайн середовища»
3. Сформувати індивідуалізовані компетентності та програмні результати ОП, відійшовши від їх типового трактування, що наведено у Стандарті вищої освіти зі спеціальності 022 «Дизайн».
4. Активніше залучати здобувачів даної ОП до всеукраїнських і міжнародних конкурсів та олімпіад з дизайну.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Розробити положення щодо мистецького плагіату та відповідних рішень цим порушенням

Критерій 6. Людські ресурси

1. Рекомендовано активніше залучати до практичних занять експертів галузі, практиків та роботодавців відповідної спеціалізації до заявленої ОП «Дизайн середовища».
2. Рекомендовано на сайті ЗВО доповнити науковий та творчий доробок викладачів напрацюваннями останніх років

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Розширити пакети графічних редакторів для даної ОП (придбати ліцензовані програми на комп'ютери у ЗВО);
2. Ввести проведення опитувань серед здобувачів з приводу виявлення їхніх потреб щодо покращення освітнього середовища.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Запровадити регулярний моніторинг працевлаштування випускників.
2. Запровадити регулярні опитування здобувачів освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано доповнити інформацію щодо викладацького складу та нових публікацій викладачів кафедри з даної ОП

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ВОСКОБОЙНІКОВА-ГУЗЄВА ОЛЕНА ВІКТОРІВНА