

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Освітня програма	32790 клінічна та реабілітаційна психологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.12.2020 р.

Справа № 1092/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Анжеліка Герасименко,
Фісун Олександр Анатолійович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Орловська Юлія Валеріївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Мацієвський Юрій Володимирович,
Кужелєв Михайло Олександрович,
Кривенко Ірина Степанівна,
Ігнатюк Анжела Іванівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Вершиніна Дарина Миколаївна,
Величко Олександр Петрович,
Ларіонов Станіслав Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Гасюк Мирослава Богданівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32790
Назва ОП	клінічна та реабілітаційна психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Відзначаємо змістовність формулювання мети ОП, що відображає її основний фокус та унікальність. Водночас, вважаємо за доцільне рекомендувати прибрати аспект, що стосується підготовки здобувачів до здійснення "терапії", задля уникнення різночитання використаного терміну у контексті чинного законодавства та власне змісту підготовки.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Відгуки студентів та роботодавців знаходять відображення у наповненні ОП конкретними ОК та у переосмисленні переліку ПРН, що є доброю практикою. Аналогічно, у ПРН та ОК вибіркового блоку знайшли відображення галузевий та регіональний аспекти.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Хоча це не відзначено у відповідних таблицях ОП, із урахуванням обов'язкового ОК5 «Охорона праці в галузі» (відповідно до силабуса – 1-кредитної, відповідно до загальної кількості годин, зазначених у НП – 3-кредитної дисципліни), загальний обсяг ОП складає більше 90 кредитів ECTS, передбачених Стандартом для освітньо-професійних програм магістерського рівня.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Часткова невідповідність. ОК5 «Охорона праці в галузі» - обов'язкова позакредитна дисципліна – відповідно до зазначених у силабусі та РНПД РН не здатна забезпечити визначені для неї ПРН та формувати зазначені компетентності. До того ж, хоч ведення цього ОК аргументоване виконанням рекомендацій відповідно до листа МОН № 1/9 234 від 13.04.2018 щодо навчання студентів безпеки життєдіяльності, утім обраний у ЗВО (затверджений рішенням Вченої ради) формат такого ОК – обов'язковий, проте позакредитний – виглядає дещо нелогічним, до того ж, за ствердженням гаранта ОП на засіданні ГЕР, він є «додатковою освітньою послугою» (а, отже, здобувач може бути не зацікавленим її отримати і може відмовитися). Цей ОК або повинен бути виключений з переліку обов'язкових та переведений до числа вибіркових ОК, або введений як обов'язкова дисципліна, проте бути облікованим у загальному навантаженні здобувачів, якщо він спрямований на формування визначених ОП компетентностей та ПРН (в такому разі, це визначення має бути коректним), або бути позакредитним, утім сертифікуватися. Окрім цього, формування ЗК10 «Здатність спілкуватися іноземною мовою» забезпечується лише одним ОК2 «Основи наукової комунікації іноземною мовою (за професійним спрямуванням)», що вважаємо недостатнім для ОП магістерського рівня. Цю компетентність можна формувати не лише у спосіб прямого вивчення іноземної мови на відповідній дисципліні, але й шляхом виконання завдань в межах фахових ОК. До того ж, на тому, що вивчення іноземних мов є недостатнім, наголошують і самі здобувачі, про що стверджує ЕГ на підставі проведених інтерв'ю. То ж змістове наповнення ОП потребує перегляду і вдосконалення щодо більш повного досягнення ПРН та формування компетентностей. Відзначаємо, що у відповіді на зауваження ЗВО надає чіткі плани щодо покращення цього аспекту функціонування ОП.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Індивідуальний вибір ОК на ОП як один із аспектів забезпечення можливості формування студентом індивідуальної освітньої траєкторії в цілому забезпечується. До вибору запропоновані різноманітні ОК, як ті, що спрямовані на формування загальних компетентностей, зокрема, соціальних навичок, так і спеціальні, для поглиблення знань з обраної спеціальності. Здобувачі, здійснюючи вибір, мають можливість ознайомитися із силабусом та РНПД курсу, що є важливим для здійснення усвідомленого вибору. Дисципліни запропоновані широким списком (загалом 21 ОК), розподілені між семестрами. Водночас, недоліком для конкретної ОП є загальноуніверситетське обмеження у мінімальній обсязі (10 осіб) здобувачів для відкриття ОК вибіркового циклу. Зважаючи на обсяги наборів на 1 році навчання (11-14 осіб), уся група студентів змушена обирати єдину дисципліну, навіть якщо частина здобувачів має інші інтереси. Рекомендовано розширювати можливості вибору ОК студентами шляхом пропонування їм дисциплін інших спеціальностей та введення (у разі його відсутності) загальноуніверситетських вибіркових ОК, щоб кількісне обмеження для відкриття дисципліни не перешкоджало вільному вибору здобувача.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

В ОП наявні ОК, не включені в загальний обсяг, утім наявні як обов'язкові у НП, що вказує на деякі розбіжності декларованого ОП та фактичного навантаження здобувачів.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Програма фахового вступного іспиту є єдиною для вступників на усі три ОП за спеціальністю «Психологія». Надалі здобувачам пропонується різний перелік тестових запитань, залежно від ОП, на яку вони вступають. Відтак, загальна програма, за якою готуються вступники до трьох різних іспитів, недостатньо враховує особливості конкретної ОП.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Попри наявність необхідної нормативної бази у ЗВО, здобувачі на ОП не беруть участі та не проявляють інтересу до проєктів академічної мобільності, однією з причин визначаючи поганий рівень володіння іноземними мовами. Хоча у відповіді на звіт ЕГ представники ЗВО пояснюють незначний обсяг кредитів, виділених на вивчення іноземних мов тим, що вступники повинні мати достатній рівень володіння ними при вступі (адже здають відповідний іспит), вочевидь, цього рівня недостатньо для повноцінного різностороннього навчання. Відтак, можна констатувати, що на ОП у недостатній мірі забезпечується можливість та доступність до участі у проєктах міжнародної академічної мобільності для здобувачів на ОП. Крім того, академічна мобільність на ОП може розвиватися не лише у напрямку міжнародної співпраці, але й в межах країни, то ж в цілому цей аспект діяльності ОП потребує посилення.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Згідно з поданою у відомостях СО інформацією, «процедура перезарахування [результатів навчання, отриманих у неформальній освіті] здійснюється при співпадінні назви неформальної активності з назвою освітнього компоненту та кількістю кредитів». Вважаємо, що такий підхід дещо обмежує можливості здобувачів, адже, відомо, що змістовно близькі дисципліни можуть носити відмінні назви. З позицій компетентнісного підходу, змістом навчання є не просто оволодіння інформацією, знаннями (узагальнення яких і міститься у назві дисципліни), але формування компетентностей, тобто саме компетентності та результати навчання, а не назви дисциплін, повинні бути предметом аналізу у процесі перезарахування. Рекомендовано переглянути підхід до перезарахування РН, здобутих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Часткова невідповідність. Інформація про освітні компоненти представлена у формі робочих програм та силабусів, вони є у вільному доступі на сторінці ОП на сайті ЗВО, втім, з окремих дисциплін («Інформаційні технології у науковому дослідженні», «Психологічна безпека особистості») ці матеріали відсутні. Інформація, подана у РПНД та силабусах окремих дисциплін, не узгоджується (наприклад, з ОК «Охорона праці в галузі», у силабусі представлені результати навчання, а в РПНД – завдання у формулюванні «знати-вміти»). У частині силабусів (наприклад, з ОК «Психологія релігії», «Сучасна клінічна психологія», «Методологія і організація наукових досліджень») відсутні визначені результати навчання конкретної дисципліни, натомість, виписані РН та компетентності загальні для ОП, які забезпечуються шляхом вивчення цього ОК (у той час, як ці загальні РН та компетентності повинні бути переосмислені для кожної дисципліни, з огляду на матеріал, що викладається). В цілому, звертаємо увагу розробників ОП, що силабус є формою інформування здобувачів про організацію діяльності на ОК та повинен представляти інформацію про ОК у доступному для студента форматі, лаконічно і максимально застосовувано. Інформація, подана в інших документах, зокрема, в РПНД (якщо існує необхідність у них на ОП), повинна бути угодженою із матеріалами з силабусу. РПНД за необхідності може бути документом, що подає інформацію з силабуса у розширеному, доповненому вигляді, однак це не є змістовно відмінні документи.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Позитивним аспектом є те, що викладачі оновлюють списки рекомендованої літератури актуальними публікаціями на основі власних досліджень. Рекомендовано доповнити матеріали до опрацювання з ОК англomовними джерелами (особливу увагу звернути на такі обов'язкові ОК як «Методологія і організація наукових досліджень», «Психологія релігії», «Охорона праці», «"Психодіагностика та психокорекція в соматичній клініці», «Психологічне консультування в реабілітаційному процесі»), враховуючи запит здобувачів на посилення ОП щодо формування мовних компетентностей; осучаснити переліки рекомендованої літератури.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Цей аспект діяльності ОП потребує підсилення, зокрема, по-перше, в частині активізації участі студентів у міжнародній академічній мобільності та участі у міжнародних проєктах, по-друге, в частині участі викладачів у стажуваннях, тематика яких відповідатиме змісту ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Зі звіту ЕГ: «програма атестаційного екзамену на сайті кафедри не представлена, тому ЕГ не мала можливості переконатися, наскільки ця форма атестації дозволяє перевірити досягнення здобувачами вищої освіти визначених

результатів навчання за ОПП».

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Підходи до поширення та популяризації принципів академічної доброчесності у ЗВО потребують удосконалення. Ця робота на ОП стосується головно перевірки письмових робіт здобувачів на наявність у письмових роботах ознак текстових запозичень. Водночас, нормативні документи ЗВО, що регламентують цю перевірку, не містять чітких критеріїв виявлення фактів академічної недоброчесності, тож потребують доопрацювання. Інформації про проведення заходів у ЗВО, спрямованих про популяризацію академічної доброчесності серед здобувачів не надано (як доказ діяльності щодо пропагування цих принципів надано тільки один семінар, що проводився за участі НПП). Інформування здобувачів, за висновками ЕГ, проводиться виключно шляхом інформування про необхідність дотримання таких принципів кураторами, викладачами ОК та науковими керівниками дипломних проектів.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Попри загальну відповідність академічної та професійної кваліфікації НПП цілям та ПРН, слід зважити на коментар ЕГ щодо підкритерію 4.5 про те, що стажування (перш за все міжнародні), які проходять НПП, не в достатній мірі відповідають змісту їх діяльності на ОП.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Позитивними практиками є матеріальне стимулювання викладачів за публікації у міжнародних наукометричних виданнях, за успішний захист дисертації, високі позиції у викладацькому рейтингу, надання пільг на оплату за навчання для дітей НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Загалом відзначаючи як позитив наявність форм для отримання інформації від здобувачів про їх погляд на ОП, погоджуємося із рекомендацією ЕГ щодо необхідності удосконалення запропонованого на веб-сайті опитувальника для студентів щодо їх задоволеності освітнім процесом (доступний за посиланням <https://cutt.ly/hg8roVG>). По-перше, доступ до опитувальника мають усі бажаючі, жодної верифікації щодо того, чи заповнює його студент ОП, чи будь-хто інший, немає, то ж валідність отриманої з нього інформації не може бути встановлена. По-друге, зміст деяких запитань потребує корекцій, наприклад, запитання «Чи компетентності (результати навчання) за освітньою програмою відповідають спеціальності 053 Психологія?» варто сформулювати доступніше для студентської аудиторії, запитання «Оцініть, чи освітнє середовище, в якому Ви навчаєтеся, є академічно доброчесним (некорумпованим)?»

вносить деяку неточність у визначення поняття академічної доброчесності та оперує двома різними поняттями, які не є тотожними (академічна доброчесність та некорумпованість), то ж потребує правок, та ін.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Під час перегляду ОП враховувати результати її обговорення з академічною спільнотою.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Переглянути ОП щодо можливості комплексного забезпечення досягнення ПРН та формування компетентностей у здобувачів. Прибрати ОК обов'язкового блоку, які не спрямовані на формування передбачених програмою компетентностей та досягнення ПРН. 2. Удосконалити опис ОП, зокрема, врахувати у відповідних таблицях усі кредити всіх ОК, що вивчаються, внести зміни у матриці відповідності, усунувши помилки та невідповідності. Забезпечити відповідність декларованого та фактичного навантаження здобувачів. 3. Підсилити підготовку здобувачів із оволодіння мовними компетентностями. 4. Розширювати можливості вибору здобувачами ОК, зокрема, шляхом відкриття до вибору ОК інших спеціальностей та запровадження загальноуніверситетських дисциплін.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати діяльність ОПП у руслі академічної мобільності здобувачів, внутрішньої та міжнародної. 2. Переглянути підхід та процедури перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній освіті, відобразивши у ньому положення компетентнісного підходу. 3. Переглянути програму вступного іспиту, забезпечивши його відповідність специфіці ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Забезпечити навчально-методичні матеріали до усіх ОК на веб-сторінці ОП. 2. Уніфікувати форму силабуса. Переглянути силабуси щодо формулювання у них РН. Узгодити інформацію, викладену в силабусах та РПНД. 3. Доповнити переліки рекомендованих джерел з ОК: сучасними працями (останніх 10 років); іноземною літературою. 4. В контексті міжнародної активності – забезпечувати стажування викладачів, що відповідає змісту їх діяльності на ОП; посилювати міжнародну академічну активність студентів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Оприлюднити матеріали щодо атестаційного екзамену на веб-сторінці ОП. 2. Посилити діяльність ОП та ЗВО в цілому щодо популяризації культури академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Забезпечувати відповідність тематики стажувань викладачів їх діяльності на ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розширити форми отримання інформації від студентів щодо функціонування різних форм їх підтримки в ході освітнього процесу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Удосконалити форми опитувань студентів щодо задоволеності ними освітнім процесом.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Розмістити на веб-сторінці ОП форми для відгуків про ОП від різних стейкхолдерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА