

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Освітня програма	13954 Лісове господарство
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	205 Лісове господарство

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

04.12.2020 р.

Справа № 1025/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 20 "Аграрні науки та продовольство" у складі:

Василь Лопушняк – головуючий,
Бутко Микола Олександрович,
Власенко Володимир Анатолійович,
Вовк Стах Осипович,
Геник Ярослав Вячеславович,
Пастухов Валерій Іванович,
Роман Васишин,
Сатарова Тетяна Миколаївна,
Центилю Леонід Васильович,

за участі запрошених осіб:

Проректор з науково-педагогічної роботи Запихляк Р. І. – представник ЗВО,
Шпарик Юрій Степанович – гарант ОП,
Лебедєва Наталія Іванівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	13954
Назва ОП	Лісове господарство
Галузь знань	20 Аграрні науки та продовольство
Спеціальність	205 Лісове господарство
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Загалом наявна узгодженість цілей освітньої програми місії та стратегії розвитку Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Залучення стейкхолдерів до формулювання цілей та програмних результатів навчання освітньої програми (ОП) декларуються ЗВО. Однак наведені підтвердження (протокол засідання кафедри лісознавства від 27.08.2020 р.), хоча і вказують на наявність цього процесу, проте не підтверджують системність його провадження. При цьому, на сайті ЗВО відповідне Положення, яке визначає порядок підготовки та оновлення освітніх програм затверджене тільки у 2020 році. Факт оновлення програми за 4 дні до початку нового навчального року, вказує на порушення прав здобувачів вищої освіти. Зараховані здобувачі не мали можливості ознайомитися з ОП до вступу на неї.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, що також чітко підтверджено інформацією, наведеною у звіті ЕГ.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Враховуючи, що Стандарт вищої освіти України другого (магістерського) рівня за спеціальністю 205 Лісове господарство, ще не затверджений, варто вказати на певну відповідність програмних результатів навчання у межах цієї ОП дескрипторам Національної рамки кваліфікацій.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми за спеціальністю 205 «Лісове господарство» ОС «Магістр» складає 90 кредитів ЄКТС. При цьому на вибірккову складову припадає 26,7 %, що відповідає вимогам пункту 15 частини 1 статті 62 Закону України «Про вищу освіту» щодо можливості вибору здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін, однак не аргументовано використання різної кредитів ЄКТС та різних форм підсумкового контролю для вибіркових дисциплін. Отже вибір є не рівнозначним, що може мати вплив на студентів при виборі згаданих дисциплін.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

До змістовних зауважень експертної групи варто додати, що потребує значного удосконалення змістовно-логічна схема вивчення дисциплін з чітким представленням у межах переліку дисциплін у межах навчальних семестрів. Не витримує критики наведена у освітній програмі матриця відповідностей компетентностей та програмних результатів навчання компонентам освітньої програми. Різні вибірккові компоненти ОП забезпечують набуття від 4 до 13 програмних результатів навчання. Відсутня будь яка системність і логічність такого підходу. При цьому, наведені у згаданих матрицях відповідності зовсім не відповідають тим, що зазначені у силабусах навчальних дисциплін.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії у здобувачів вищої освіти магістерського рівня регламентована відповідним положенням. Однак така можливість є обмеженою лише вибором фахових дисциплін. При цьому Положенням.. не унормовано питання, як організовується навчальний процес для студентів, які вивчають різну кількість дисциплін у семестрі (така ситуація можлива, якщо студенти дійсно будуть мати вільний вибір). Згідно навчального плану у 7 семестрі студенти мають обов'язково вибрати одну з двох дисциплін, які мають 3 та 5 кредитів ЄКТС, щоб набрати 7 кредитів за семестр.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за виключенням змістовних зауважень експертної групи.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Аналіз навчальних компонентів ОП та силабусів навчальних дисциплін вказує на відсутність чітко задекларованих компонентів ОП, які направлені на формування soft skills.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за виключенням позакредитної дисципліни, оскільки її введення у освітній процес не дозволяє реалістично врахувати фактичне навантаження здобувачів вищої освіти.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Питання неформальної освіти у ЗВО врегульовані відповідним положенням, однак згадане положення носить рамковий характер. У силабусах навчальних дисциплін не наведено інформацію щодо можливості та конкретних аспектів визнання результатів навчання здобутих у неформальній освіті. Ця інформація повинна бути вказана у силабусах, оскільки згадані результати мають відношення до конкретних навчальних дисциплін.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Певне обмеження права студентів на вибір навчальних дисциплін вказує на необхідність удосконалення процедур щодо забезпечення студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи. На сайті кафедри лісознавства відсутня достовірна інформація, яка б підтверджувала реалізацію студентоцентрованого підходу у питанні оновлення змісту ОП чи навчальних програм окремих дисциплін.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Представлені на сайті ЗВО силабуси навчальних дисциплін не містять інформації про визнання результатів здобутих у неформальній освіті та інформації щодо дотримання академічної доброчесності. Це вказує на наявність певних недоліків у формуванні культури академічної доброчесності.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Процес поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми підтверджується наявністю вагомого наукового досвіду у окремих НПП. Однак, на сайті ЗВО відсутні підтвердження, яким чином здобувачі вищої освіти (за винятком окремих студентів) долучаються до дослідницької справи. Низька участь студентів у профільних конференціях та відсутність наукових праць (з інформації представленої на сайті ЗВО) вказує на необхідність посилення наукової складової у підготовці магістрів лісового господарства. Зокрема у збірнику студентських наукових праць ЕВРИКА-XXI, за 2020 рік представлено лише 2 роботи за спеціальністю 205.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Питання академічної доброчесності у ЗВО унормоване низкою положень, які регулюють це питання. Однак у силабусах навчальних дисциплін немає жодної згадки про дотримання принципів академічної доброчесності під час освітнього процесу, у тому числі й у межах конкретних навчальних дисциплін. Загалом основний акцент зроблено тільки на запобігання плагіату, тоді як покарання за інші порушення принципів академічної доброчесності не достатньо представлені у освітньому полі ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

не застосовується

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Декларується відповідність змісту підкритерію, однак професіонали-практики та роботодавці залучені тільки до практичної підготовки студентів, тоді як до аудиторних занять вони не залучаються. На це вказує відсутність будь якої інформації на сторінці кафедри лісознавства на сайті ЗВО, а також висновки експертної групи.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак потребує залучення до освітнього процесу сучасного галузевого обладнання, зокрема для дистанційного обліку лісових ресурсів, а також ліцензійного програмного забезпечення.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак не належним чином організовано систему анонімних звернень для вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак на сайті кафедри лісознавства відсутнє підтвердження процесу моніторингу та оновлення змісту освітньої програми. Враховуючи, що відповідне положення було затверджене тільки у 2020 році перед початком акредитаційних процедур, можна зробити висновки, що ОП до цього часу взагалі не оновлювалися.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

У відомостях про самооцінювання та у звіті експертної групи декларується участь студентів у перегляді ОП. При цьому, у згаданих матеріалах наведена інформація, про відсутність у них пропозицій щодо покращення змісту ОП загалом. Це вказує на інертність у процесі оновлення ОП як здобувачів вищої освіти, так і НПП, які не інформують їх про можливості впливу на якість освітнього процесу.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак відсутні конкретні приклади врахування пропозицій роботодавців у змісті ОП.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак інформація щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми є фрагментарною.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Процес реагування на виявлені недоліки у ОП наразі має не системний характер. Оновлення ОП відбувається з порушенням визначених термінів до початку оголошення набору здобувачів вищої освіти на навчання наступного року.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Наведені раніше зауваження (до попередніх підкритеріїв) вказують, на існування процесу формування культури якості у ЗВО. З висновку експертної групи також зрозуміло, що здобувачі та роботодавці не є мотивованими щодо покращення якості ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

На сторінці кафедри лісознавства розміщено тільки одну ОП для підготовки фахівців ОС «Магістр» за спеціальністю 205. Наразі інших програм, за якими здійснюється підготовка фахівців, на сторінці кафедри немає.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті ЗВО (сторінці випускової кафедри) недостатньо інформації, яка б ілюструвала реальні процеси у межах ОП щодо здійснення освітньої діяльності.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. ЗВО варто забезпечити публічність системного оновлення змісту ОП із систематичним залученням роботодавців та інших зацікавлених сторін. 2. Активніше впроваджувати закордонний досвід формування відповідних програм та врахувати кращі аспекти у напрямі ведення лісового господарства у гірських умовах (екологізації лісгосподарського виробництва) для покращення змісту ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Розширити права академічної свободи у процесі вибору студентами вибіркового компонентів освітньої програми. 2. Варто звернути увагу на удосконалення системи формування індивідуальної освітньої траєкторії через запровадження підходів загальноуніверситетського вибору окремих дисциплін, які формують навички soft skills. 3. Необхідно удосконалити структурно-логічну схему викладання дисциплін, відповідно до зауважень ЕГ та ГЕР. 4. Систематизувати цілісність освітньої програми через упорядкування відповідностей компетентностей та програмних результатів навчання з відповідними освітніми компонентами.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Необхідно конкретизувати у силабусах навчальних дисциплін питання визнання результатів навчання здобутих у неформальній освіті та питання відповідальності за порушення академічної доброчесності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. На сторінці кафедри лісознавства варто розміщувати відкриту інформацію щодо оновлення змісту ОП на основі сучасних досягнень науки у цій галузі, зокрема й на основі наукових досліджень співробітників кафедри. 2. Необхідно звернути увагу на необхідність популяризації наукових досліджень НПП кафедри на сайті ЗВО. 3. Активніше залучати магістрів до виконання науково-дослідної роботи, участі у наукових конференціях та конкурсах наукових робіт за спеціальністю 205 «Лісове господарство».

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Варто забезпечити публічність конкретних технологічних рішень, які використовуються для протидії проявам можливих випадів порушень академічної доброчесності, таких як виконання фіктивних наукових досліджень, підготовка навчальних робіт (наукових праць) на замовлення, включення до авторського колективу НПП без відповідного їх внеску у таку роботу, тощо. 2. Активніше популяризувати принципи академічної доброчесності через організацію спеціальних заходів.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Необхідно активізувати усіх НПП кафедри лісознавства у напрямі підвищення їхньої публікаційної активності у видання, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of science. 2. Необхідно забезпечити системне залучення до аудиторних занять окремих дисциплін професіоналів-практиків з метою наближення практичних результатів навчання до реальних виробничих потреб.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ЗВО необхідно направити зусилля на постійне оновлення матеріально технічної кафедри лісознавства, зокрема через оснащення сучасним лісівничим обладнанням, у тому числі для дистанційного оцінювання лісових ресурсів у гірських умовах, та ліцензійним програмним забезпеченням.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Активізувати залучення роботодавців для підготовки пропозицій щодо удосконалення змісту ОП на основі сучасних практик гірського лісівництва. 2. Популяризувати важливість участі здобувачів вищої освіти у процесі покращення змісту освітньої програми та заохочувати їхню активність. 3. Розмістити у публічному просторі кафедри лісознавства відкриту форму для отримання пропозицій стейкхолдерів щодо покращення змісту ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. На сайті ЗВО (сторінці кафедри) варто збільшити кількість публічної інформації, щодо процесу провадження освітньої діяльності за цією ОП. 2. На сайті ЗВО (сторінці кафедри) варто поряд з освітніми програмами підготовки фахівців (їх необхідно розмістити усі, а не тільки ті, що акредитуються) необхідно розміщувати й відповідні навчальні плани.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛОПУШНЯК ВАСИЛЬ ІВАНОВИЧ