



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Освітня програма	13540 Лісове господарство
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	205 Лісове господарство

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

09.04.2021 р.

Справа № 0164/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 20 "Аграрні науки та продовольство" у складі:

Василь Лопушняк – головуючий,
Бутко Микола Олександрович,
Власенко Володимир Анатолійович,
Геник Ярослав Вячеславович,
Гончарова Олена Вікторівна,
Іванова Ірина Євгенівна,
Пастухов Валерій Іванович,
Роман Васишин,
Сатарова Тетяна Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	13540
Назва ОП	Лісове господарство
Галузь знань	20 Аграрні науки та продовольство
Спеціальність	205 Лісове господарство
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП чітко сформовані та відображають загальні тенденції місії та стратегії розвитку ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника».

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Експертною групою встановлено наявність залучення зацікавлених сторін до перегляду та модернізації освітньої програми, однак наведені факти відповідного залучення, належним чином не представлені у публічному просторі ЗВО. Зокрема, підтвердженням залучення студентів до цього процесу слугує витяг з протоколу із засідання кафедри лісознавства (нині лісового та аграрного менеджменту) № 9 від 12.02.2019. Однак на сайті ЗВО (випускової кафедри) у результатах опитування відсутні підтвердження внесення пропозицій студентами щодо навчальних дисциплін «Енергетичні плантації», «Плодово-ягідні плантації», «Лікарські плантації».

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Загалом відповідає змісту підкритерію, однак сучасні тенденції розвитку спеціальності потребують врахування адаптації лісового господарства до наявних кліматичних змін, особливо в умовах Українських Карпат.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за винятком досягнення програмних результатів навчання пов'язаних з практичною підготовкою здобувачів вищої освіти. Це пов'язано з досить незначним обсягом навчальної практики (лише з двох навчальних дисциплін) та графіком проведення виробничих практик у зимовий період, беручи до уваги, що переважна більшість етапів лісгосподарського виробництва відбувається у весняно-літньо-осінній період.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОП 2019 року становить 240 кредитів ЄКТС для здобувачів вищої освіти, що вступають на базі повної загальної середньої освіти. Наразі змістовне відображення ОП 2020 року відсутнє у публічному просторі ЗВО.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Змістовне наповнення ОП є достатньо структурованим, якщо детально проаналізувати навчальний план, бо структурно-логічна схема не представлена у змісті освітньої програми. Водночас відсутність у проектної групи чіткої візуалізації логічної структури послідовності викладання навчальних дисциплін, призвело до окремих вагомих недоліків у цьому напрямі. Так, дисципліна «Механізація лісгосподарських робіт» – у 7 семестрі, після вивчення «Лісових культур» та написання курсових робіт, в яких використовується підбір механізмів для організації механізації спеціалізованих робіт з відтворення лісів. Варто зазначити, що вказане зауваження також чітко підтверджене у висновку ЕГ, який містить акценти й інших порушень логічного взаємозв'язку у структурі освітнього процесу, що не сприяє ефективному досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання у межах ОП.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У ЗВО існує «Положенням про порядок реалізації здобувачами вищої освіти ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» права на вільний вибір навчальних дисциплін», яке регламентує формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами вищої освіти, однак узгоджений з навчальним планом механізм вибору навчальних дисциплін відсутній. У навчальному плані у блоці «Дисципліни вільного вибору студента» наведено виключний перелік 18 фахових дисциплін. У навчальному плані також відсутні дисципліни за вибором з ОП інших спеціальностей, хоча це передбачено чинним Положенням. Також зафіксовано застарілу практику відносити до вибіркового блоку дисципліни з блоку «За вибором ВНЗ», які за своєю суттю мають бути віднесені до переліку обов'язкових дисциплін.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

До суттєвих недоліків практичної підготовки слід віднести зауваження, яке вже згадане у межах підкритерію 1.4. Також експертною групою виявлені розбіжності, щодо змісту навчальної практики у твердженнях НПП та студентів. Це може вказувати на наявність певного формального підходу до організації цих освітніх компонентів ОП.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка за дуальною формою навчання в межах ОП не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Питання неформальної освіти у ЗВО врегульовані документом «Положення про неформальну освіту учасників освітнього процесу» ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», однак згадане положення не передбачає часткового врахування здобутих результатів у межах конкретних дисциплін (окремих тем чи модулів). У силабусах навчальних дисциплін також відсутня інформація щодо визнання результатів здобутих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Зауваження наведені до підкритерію 2.4 вказують на існування певних проблем з повноцінним функціонуванням студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи у межах освітнього процесу за цією ОП. Водночас позитивним аспектом є можливість вільного вибору тем бакалаврських робіт та можливість вільного вибору бази виробничої практики.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Представлені на сайті ЗВО силабуси навчальних дисциплін не містять інформації про визнання результатів здобутих у неформальній освіті. Також у силабусах відсутня інформація щодо дотримання академічної доброчесності. Це вказує на певні недоліки у формуванні культури академічної доброчесності.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

З інформації наведеної на сайті ЗВО та офіційній сторінці випускової кафедри, студенти не досить активно приймають участь у роботі різних наукових конференцій. З аналізу матеріалів конференцій оприлюднено на сайті ЗВО (збірник студентських наукових праць "Еврика-XX" (підсекція лісознавство) за 2019 р.) лише двоє студентів ОП мають відповідні публікації.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Позитивні аспекти у цьому контексті ЗВО демонструє. Однак, варто зазначити, що гарант освітньої програми, який відповідає за якість освітнього процесу, не здійснює системних наукових лісівничих досліджень на відміну від таких НПП як Шпарик Ю.С., Олійник В.С., Коляджин І.Ф., що мають високий академічний рівень за спеціальністю «Лісове господарство».

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак на сторінці випускової кафедри у розділі «Про міжнародну діяльність кафедри» наведено тільки міжнародну активність частини НПП кафедри, які відповідають за підготовку фахівців з агрономії.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зальні правила проведення контрольних заходів та інші аспекти пов'язані з цим процесом дійсно унормовані низкою положень ЗВО.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Питання академічної доброчесності у ЗВО врегульоване певними положеннями, однак у більшості випадків акцентується увага лише на запобіганні плагіату. У звіті ЕГ, експерти звертають увагу на те, що не всі здобувачі вищої освіти достатньо твердо певні в доцільності дотримання академічної доброчесності. Це вказує на відсутність системної роботи у цьому напрямі з боку проектної групи та гаранта ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Варто зазначити, що у складі випускової кафедри лісового і аграрного менеджменту є штатні науково-педагогічні працівники, які мають наукові ступені за спеціальностями лісівничого профілю: 06.03.01; 06.03.02; 06.03.03. Водночас є зауваження до академічної кваліфікації гаранта освітньої програми, наукова ступінь і вчене звання якого, а також його науковий доробок і сучасні наукові дослідження не відповідають предметній області лісового господарства.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

За формалізацією процедур, зміст відповідає вимогам підкритерію, однак при конкурсному доборі викладачів, їхня академічна кваліфікація й її відповідність спеціальності 205 (для цієї ОП), не завжди враховується.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріально-технічні ресурси кафедри лісового і аграрного менеджменту у частині спеціалізованих лабораторій та спеціалізованого лісівничого обладнання за ОП «Лісове господарство» не дозволяє повноцінно забезпечити досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Водночас потенційно протягом року цю ситуацію можна виправити. Загалом, за даними сторінки кафедри лісового і аграрного менеджменту на сайті ЗВО, на кафедрі функціонує тільки одна лабораторія «Фізика та хімія ґрунту», яка тільки опосередковано має відношення до підготовки фахівців лісового господарства. Відсутність спеціалізованих навчальних лабораторій є критичним зауваженням щодо якості підготовки здобувачів вищої освіти за цією ОП. Окремі одиничні приклади лісівничого обладнання, що представлені у відповіді ЗВО на звіт ЕГ, є недостатньою умовою підготовки кваліфікованих кадрів для лісової галузі, оскільки важливо не тільки демонструвати це обладнання студентам, а дати можливість кожному студенту працювати з цим обладнанням для набуття відповідних практичних навичок. Підтвердженням цьому слугує копія інвентаризаційного опису (на 1.10.2020 р.), що розміщена у розділі «Акредитація» на сторінці кафедри, де відмічено наявність лише одного висотоміра, однієї мірної вилки та однієї бусолі.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак не передбачена можливість анонімного звернення з вагомою доказовою базою щодо конфліктних ситуацій, а відтак й обмежено студентський інструментарій захисту своїм прав та свобод.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак на сайті ЗВО та випускової кафедри відсутнє підтвердження процесу системного моніторингу змісту освітньої програми. Протягом 2020 року узагалі жодної інформації у цьому напрямі не оновлено на сторінці випускової кафедри.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

У відомостях про самооцінювання та у звіті експертної групи декларується активна участь студентів у перегляді освітньої програми.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У звіті про самооцінювання декларується активна участь стейкхолдерів у перегляді освітньої програми. Однак процесі обговорення експертна група виявила недостатнє ознайомлення роботодавців із цілями, основними компонентами та змістом освітньої програми, що вказує на не системність такої роботи.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за винятком зауважень зазначених у звіті ЕГ.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Процес реагування на виявлені недоліки у освітній програмі підтверджується низкою положень. Однак, підтверджень наявності реального процесу реагування на виявлені недоліки у публічному просторі недостатньо.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Наведені раніше зауваження (до попередніх підкритеріїв) вказують, що на формування культури якості у ЗВО потрібно ще докласти зусиль усім учасникам освітнього процесу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті ЗВО недостатньо інформації, яка б ілюструвала реальні процеси у межах освітньої програми «Лісове господарство». Зокрема у розділі «Наукова робота» (на сторінці кафедри) у підрозділах «Студентські олімпіади», «Стажування викладачів кафедри», «Розвиток викладацької майстерності» та «Студентські наукові гуртки» наведено тільки інформацію щодо забезпечення освітнього процесу за спеціальністю «Агрономія», жодним чином не згадуючи лісове господарство.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

ЗВО варто звернути увагу на сучасні тенденції розвитку спеціальності, зокрема врахування адаптації лісового господарства до наявних кліматичних змін у гірських лісах. Освітню програму необхідно скорегувати у напрямі удосконалення графіку проведення виробничих практик, що буде досягненню програмних результатів навчання пов'язаних з практичною підготовкою здобувачів вищої освіти, визначених стандартом вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ЗВО варто активізувати роботу щодо удосконалення змісту освітньої програми у напрямі розроблення й представлення структурно-логічної схеми вивчення компонентів освітньої програми. Забезпечити логічний взаємозв'язок у структурі освітнього процесу під час вивчення фахових дисциплін. Зміст освітньої програми повинен чітко відображати механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами вищої освіти. Для цього необхідно відобразити у змісті ОП та навчального плану, яким чином і з якого переліку дисциплін студенти здійснюють вибір (на якому етапі і з якої кількості дисциплін студенти мають право обирати). Представити такий перелік на сторінці випускової кафедри у відповідному розділі, який наразі без інформації. ЗВО також варто звернути увагу на збільшення обсягу навчальних практик для максимізації представлення основних процесів лісгосподарського виробництва: відтворення лісів, облік лісових ресурсів, охорона та захист лісів, здійснення лісгосподарських заходів, ведення мисливського господарства.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ЗВО слід конкретизувати у силабусах навчальних дисциплін питання визнання результатів здобутих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ЗВО варто працювати над удосконаленням студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи. У силабусах навчальних дисциплін необхідно чітко визначити вимоги до дотримання академічної доброчесності та відповідальність за їх порушення. Також слід ширше представляти інформацію щодо наукових здобутків студентів та НПП, міжнародну діяльність НПП на веб-сторінці випускової кафедри, враховуючи обидві спеціальності, у межах яких здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ЗВО варто продовжити популяризацію академічної доброчесності на всіх етапах освітнього процесу, оскільки не всі здобувачі вищої освіти достатньо твердо певні в доцільності дотримання відповідних правил.

Критерій 6. Людські ресурси

ЗВО варто увагу на необхідність забезпечення належної академічної та фахової кваліфікації, а також розуміння технологічних процесів і лісівничого світоглядного бачення у гаранта освітньої програми «Лісове господарство», що дозволить, серед іншого, підвищити якість освітнього процесу у межах цієї програми. Також необхідно активізувати наукову роботу НПП випускової кафедри за лісівничим спрямуванням, у тому числі й у напрямі інтернаціоналізації наукових досліджень.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ЗВО необхідно направити зусилля на покращення стану матеріально-технічних ресурсів кафедри лісового і аграрного менеджменту у частині спеціалізованих лабораторій та спеціалізованого лісівничого обладнання за ОП «Лісове господарство». Зокрема необхідно розглянути можливість створення навчальних лабораторій лісівничого спрямування, оскільки відсутність таких є критичним зауваженням щодо якості підготовки здобувачів вищої освіти за цією ОП. Необхідно також вирішити питання забезпечення достатньої кількості спеціалізованих лісівничих приладів для набуття відповідних практичних навичок усіма студентами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

За сайті ЗВО варто розмішувати інформацію про враховані ініціативи роботодавців та студентів щодо покращення змісту освітньої програми з метою стимулювання їхньої зацікавленості у продовженні моніторингу освітньої програми й надання слушних пропозицій.

Критерій 9. Прозорість та публічність

На сайті ЗВО варто збільшити кількість інформації, яка б ілюструвала реальні процеси у межах освітньої програми (текстові та фото повідомлення щодо навчального процесу, практичної підготовки, результатів засідань різних рад й комісій щодо покращення змісту ОП тощо). Також необхідно актуалізувати інформацію на веб-сторінці випускової кафедри щодо саме освітньої програми «Лісове господарство», зокрема у розділі «Наукова робота».

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛОПУШНЯК ВАСИЛЬ ІВАНОВИЧ