

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Освітня програма	25885 музичне мистецтво
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	025 Музичне мистецтво

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	25885
Назва ОП	музичне мистецтво
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Устименко-Косоріч Олена Анатоліївна, Симонян Віталій Вікторович, Пиж`янова Наталія Володимирівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	17.05.2021 р. – 19.05.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2021/04/PHD-MM-Samo.pdf
Програма візиту експертної групи	https://kmunim.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/44/2021/05/54139301-0e0e-49b8-b88b-49b903efdc93.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП III рівня вищої освіти "Музичне мистецтво" розроблена проектною групою Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Головний фокус ОП – формування компетентностей у здобувачів, які сприятимуть виконанню високоякісної музикознавчої, редакторської, музично-критичної діяльності. Розроблена проектною групою ОП акумулювала традиції підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника та досвід аналогічних програм вітчизняних ЗВО. У центрі ОП знаходяться студентоцентризм (людиноцентризм), повага до академічної свободи здобувача та НПП. Зокрема, це простежується у праві здобувача вільно обирати форму навчання, тему дослідження, наукового керівника, а НПП – методи та засоби навчання, оновлювати зміст дисциплін відповідно до новітніх досліджень. Нормативно-правова база, яка регламентує освітній процес у ЗВО відповідає вимогам чинного законодавства України. Форми, методи навчання дозволяють досягти ПРН, процедури контрольного оцінювання не містять дискримінаційних ознак. Професорсько-викладацький склад дозволяє реалізовувати якісний освітній процес за даною ОП. Особливістю наукової складової ОП є фокусування на мистецтві діаспори, що у позитивному плані вирізняє дану ОП. Високий ступінь інтернаціоналізації навчання та дослідницьких процесів створює передумови для реалізації потенціалу міжнародного співробітництва за ОП. ЗВО сформовано широку мережу закладів-партнерів в Україні та за кордоном. Освітнє середовище ЗВО є безпечним та толерантним до усіх учасників освітнього процесу, а матеріальна база є такою, що задовольняє потреби здобувачів. Інформаційне та матеріальне забезпечення повною мірою уможливають досягнення цілей ОП. У звіті відображено зауваження, які були виявлені протягом роботи експертної групи.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ЕГ відмічає наявність нормативної бази та відповідність цілей ОП стратегії та місії ЗВО, зміст ОК ОП підтверджує її регіональну спрямованість. Правила прийому на навчання за ОП є доступними для ознайомлення та узгоджені із особливостями самої освітньо-наукової програми. ЗВО створено зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Академічна та професійна кваліфікація корелює із цілями ОП та дисциплінами, які викладаються. Викладання за ОП враховує принцип академічної свободи здобувачів та НПП й реалізується у контексті парадигми студентоцентризму (людиноцентризму). ЗВО створено інституційні та нормативні передумови для якісного моніторингу ОП. ЗВО послідовно реалізує політику популяризації академічної доброчесності, у тому числі під час навчання за ОП. Процедури проведення контрольних заходів є чіткими та прозорими, їх дотримуються усі учасники освітнього процесу за ОП. ЗВО сформував розгалужену мережу партнерських закладів та установ на національному та міжнародному рівнях. Матеріально-технічні ресурси ЗВО є достатніми для досягнення цілей та ПРН за ОП. Інформаційна та консультативна підтримка здобувачів за ОП забезпечується на високому рівні. ЗВО створено безпечне освітнє середовище, а функціонування коворкінг простору сприяє організації різних видів позааудиторних активностей для здобувачів за ОП. Під час усіх відеозустрічей ЗВО на високому рівні продемонстрував публічність та прозорість. ЗВО створено передумови для акумулювання інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Потребує активізації участь здобувачів за ОП у міжнародних грантових проектах та програмах академічної мобільності, використовуючи наявний потенціал ЗВО. Перспективним напрямом розвитку ОП є створення можливості для навчання іноземних здобувачів. Рекомендується розширити перелік дисциплін вільного вибору здобувачів за ОП «Музичне мистецтво», включивши дисципліни інших спеціальностей. Доцільно унормувати процедури вільного вибору дисциплін для здобувачів третього рівня ВО та терміни їх реалізації. Рекомендується доопрацювати критерії оцінювання за дисциплінами із забезпеченням реальної можливості здобувачами скористатися правом на отримання оцінки за результатами роботи упродовж семестру. Рекомендується започаткувати спільну із роботодавцями практику реалізації дослідницьких проектів. Рекомендується дотримуватися нормативних положень щодо термінів проведення та процедур громадського обговорення ОП. Рекомендується дотримуватися нормативних документів з питань підвищення кваліфікації НПП щодо необхідного обсягу підвищення кваліфікації у кредитах ECTS упродовж 5 років. Рекомендується інтенсифікувати апробацію результатів досліджень аспірантів на наукових заходах, які проводяться за кордоном та підвищити публікаційну активність у закордонних виданнях, зокрема, які індексуються у наукометричних базах Scopus, Web of Science. Рекомендується розробити нормативну базу, яка б врегульовувала питання профілактики та упередження випадків сексуальних домагань.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ЕГ на підставі вивчення документів, інтерв'ювання фокус-груп зазначає, що стратегічною метою діяльності ЗВО на 2020/27 рр. є надання якісних освітніх послуг, спрямованих на підготовку високопрофесійних фахівців; формування сучасного дослідницького університету – центру генерування інноваційних ідей та їх реалізації. У місії враховано регіональний аспект діяльності університету: «...спрямування освітнього та наукового потенціалу на розвиток і зміцнення регіону», а також інноваційний аспект: «...Створення в університеті потужної науково-дослідної бази – як осередку генерування інновацій не тільки в Україні, але й у світі...», що загалом корелюється з орієнтацією ОНП. ЕГ встановила, що сформульовані цілі ОНП «Музичне мистецтво» відповідають загальним положенням місії та стратегічним завданням ЗВО. Однак, основний фокус ОНП, який визначено як «... формування у здобувачів наукових компетентностей в галузі музикознавства (на базі набутих академічних знань і вмінь) необхідних для здійснення мистецтвознавчої, редакторської і музично-критичної, організаційно-управлінської діяльності у сфері музичного мистецтва і культури регіону зокрема та України загалом» не проглядається в Стратегії розвитку ЗВО, яким не враховано специфічні виклики галузі культури та мистецтва (<https://cutt.ly/hncMQVb/>). Підтвердження відповідності цілей ОНП та місії ЗВО, ЕГ отримала на фокус групах із здобувачами, серед яких Кубік О, Жовнір С., Ткачук Б, а також на зустрічах із роботодавцями, які в цілому позитивно відгукувались про спрямованість змісту ОНП, освітньо-мистецького середовища ЗВО на формування саме виконавських та музично-критичних компетенцій, необхідних у їх професійній діяльності на посадах артистів театру, викладачів у мистецьких закладах прикарпатського регіону. Заявлена унікальність ОНП у СО, що представлена в регіональному контексті її розвитку корелює з місією ЗВО та підтверджується тематикою наукових робіт аспірантів, наприклад, Кубік О. Під час зустрічі з гарантом ОНП ЕГ встановила, що унікальність полягає у введенні до циклу професійно-наукової підготовки виконавської компоненти (наприклад, "Виконавське музикознавство"), яку гарант запровадила шляхом вивчення міжнародного освітньо-наукового досвіду.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

ЕГ встановлено, що цілі ОНП та ПРН сформульовано відповідно цілей та стратегії ЗВО з урахуванням потреб здобувачів вищої освіти та стейкхолдерів. Для підтвердження інформації у відомостях самоаналізу гарантом ОНП на запит ЕГ надано підтвердуючі документи щодо врахування позицій та потреб заінтересованих сторін зі вказаним залучених осіб (протокол №14 засідання кафедри та народно-інструментального мистецтва від 30.06.2020; протокол №13 засідання кафедри від 22.05.20). Проте, документи свідчать, що пропозиції надавались щодо покращення окремих ОК за результатами обговорень зі стейкхолдерами, ніж формулювання цілей ОНП або програмних результатів навчання. ЕГ зауважує, що на онлайн зустрічах з фокус-групами (здобувачі ВО,/роботодавці), на питання стосовно конкретики врахування позицій та потреб заінтересованих сторін відповіді вищезазначених представників не було надано, разом з тим представники зацікавлених сторін на зустрічах підтвердили, що брали участь в обговоренні ОНП (2020 року).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

На підставі аналізу ОНП ЕГ зазначає, що в цілях ОНП та програмних результатах навчання чітко проглядається регіональний контекст (наприклад, "Народно-інструментальне мистецтво: світовий, національний, регіональний аспекти"; "Музика в системі культури: світовий, національний, регіональний аспекти"). Цілі ОНП сформульовані з урахуванням специфіки галузі 02 Культура і мистецтво. ОНП відповідає типовій освітньо-науковій програмі доктора філософії за спеціальністю 025 Музичне мистецтво, що характерно для підготовки фахівців музичного мистецтва у закладах вищої освіти (мистецького спрямування). ПРН визначено відповідно до галузевого та регіонального контексту, а також досвіду вітчизняних та іноземних освітніх програм. Водночас, на зустрічах фокус-групи з аспірантами та випускниками учасники неодноразово зазначали, що ЗВО є провідним закладом вищої освіти, що готує фахівців відповідного напрямку, про це також свідчить інформація з від роботодавців, які зазначають, що останніми роками в області відчувається дефіцит кадрів викладачів у мистецьких школах, у закладах культури і мистецтва, а ЗВО є потужним закладом, що готує музикантів, виконавців, викладачів та музичних критиків, наукову спрямованість програми торкалися побіжно. ЕГ встановила, що зміст освітніх компонентів відбиває регіональний контекст, особливість ситуації з кадрами у Прикарпатському регіоні в освітньо-науковій програмі відображено у змісті освітніх компонентів, а саме: «Музичне мистецтво в системі культури», «Психологія творчої діяльності», «Комп'ютерні технології в сучасній музичній творчості й наукових дослідженнях», «Музична археологія й

органологія», «Музична критика і риторика», що надає випускникам цієї ОНП широких можливостей працевлаштування. Два випускники за ОНП, які були присутніми на відеозустрічі (Ткачук Б., Жовнір С.) працевлаштовані й працюють за фахом. ЕГ проаналізувала інформацію про ЗВО, досвід яких було використано під час перегляду ОНП Музичне мистецтво (інформація взята із СО). Результати свідчать, що дані заклади (НМАУ ім. П. Чайковського (Київ), ОНМА ім. А. Нежданової (Одеса), Львівський національний університет ім. І. Франка (Львів) здійснюють підготовку фахівців зазначеного профілю.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю відсутній. ЕГ під час аналізу відомостей самооцінювання, зустрічей з фокус-групами встановила, ОНП Музичне мистецтво розроблене відповідно до Національної рамки кваліфікацій для освітнього рівня доктор філософії, програмні результати навчання ОНП відповідають 8 кваліфікаційному рівню. У процесі перегляду ОНП представники керувалися Постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах)»; урядові зміни відповідно до постанови Кабінету Міністрів від 25 червня 2020 р. Набуття відповідних компетентностей забезпечують: ПРН7: аргументація методологічних засад власного наукового дослідження, визначення його об'єкта та предмета, мети та актуальності, враховуючи аналіз параметрів його наукової новизни у контексті загальних тенденцій галузі музикознавства; ПРН10: вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефхівцями результати досліджень, теоретичні та прикладні проблеми музичного мистецтва державною та іноземною мовами, кваліфіковано відображати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних міжнародних наукових виданнях; ПРН12: розробляти та реалізовувати наукові та інноваційні культурно-мистецькі проекти в галузі музичного мистецтва з дотриманням норм академічної етики і врахуванням соціальних, економічних, екологічних та правових аспектів; ПРН13: розробляти та ефективно застосовувати PR-концепції щодо створення і подальшої реалізації індивідуальних та командних науково-пошукових та творчих проектів, спрямованих на висвітлення актуальних для українського культурно-мистецького простору подій і процесів. Міждисциплінарний зв'язок сприятиме розвитку ерудиції аспірантів, інтелектуального потенціалу та підготовці висококваліфікованих фахівців мистецького профілю.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

До позитивних практик ЕГ віднесла: наявність нормативної бази, відповідність цілей ОНП стратегії та місії ЗВО; регіональну спрямованість розвитку ОНП, яка відбивається у змісті ОК; врахування побажань стейкхолдерів і здобувачів вищої освіти та використання кращого досвіду вітчизняних ЗВО під час перегляду ОНП; введення виконавської складової у процес навчання здобувачів, як продовження попередньої фахової підготовки

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Невідповідність основного фокусу ОНП, а саме - "формування у здобувачів наукових компетентностей в галузі музикознавства (на базі набутих академічних знань і вмінь) необхідних для здійснення мистецтвознавчої, редакторської і музично-критичної, організаційно-управлінської діяльності у сфері музичного мистецтва і культури регіону зокрема та України загалом» Стратегії розвитку ЗВО, яким не враховано специфіку подальшого розвитку мистецької галузі. ЕГ рекомендує переглянути та доповнити Стратегію розвитку ДВНЗ "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника" з урахуванням основного фокусу ОНП та визначенням подальшого вектору розвитку спеціальності 025 "Музичне мистецтво".

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ЕГ констатує, що внесені зміни в редакцію ОНП 2020 р. засвідчують прагнення ЗВО до обґрунтованих змін відповідно тенденціям розвитку музичної галузі і ринку праці, налагодження системної взаємодії з групами

стейкхолдерів, здобувачів вищої освіти, вивченням вітчизняної та зарубіжного освітньо-наукового досвіду з метою його впровадження у процес підготовки здобувачів вищої освіти та вдосконалення покращення окремих освітніх компонентів. Виявлені недоліки щодо неузгодженості нормативних документів та основного фокусу ОНП «Музичне мистецтво», відсутність конкретних підтверджуючих прикладів під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти та стейкхолдерами щодо їх пропозицій для покращення ОНП видаються такими, що можуть бути усунуті ближчим часом. Експертна група дійшла висновку, що освітня програма відповідає Критерію 1 на рівні «В».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 025 «Музичне мистецтво» для підготовки доктора філософії наразі відсутній. Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах)» в ОНП зазначено 60 кредитів ECTS, з яких 18 кредитів відведено на вибіркові навчальні дисципліни. Цикл обов'язкових ОК загальної підготовки - 21, професійно-наукової підготовки - 18, практичної підготовки - 3, вибіркові навчальні дисципліни - 18, що відповідає вимогам законодавства щодо обсягу вибіркових дисциплін та навчального навантаження у кредитах ECTS. З метою набуття знань зі спеціальності, за якою аспірант проводить дослідження у зміст ОНП було введено такі ОК: Історичне та теоретичне музикознавство (6 кредитів), Виконавське музикознавство (3 кредити), а також дисципліни вільного вибору (18 кредитів). Загальна кількість кредитів, передбачених на набуття знань зі спеціальності складає 27 кредитів ECTS. З метою оволодіння загальнонауковими компетентностями у зміст ОНП було введено такі ОК: Філософія і методологія науки (3 кредити), Психологія творчої діяльності (3 кредити), загальна кількість яких складає 6 кредитів ECTS. Задля набуття універсальних навичок дослідника у зміст ОНП було включено такі ОК: Управління науково-дослідними проектами (3 кредити), Організація наукової діяльності (6 кредитів), Інноваційні педагогічні технології у вищій освіті та професійна етика (3 кредити), Мистецтвознавча критика та риторика (3 кредити), Педагогічна практика (3 кредити), загальна кількість яких складає 18 кредитів ECTS. З метою набуття мовних компетентностей у зміст ОНП було введено ОК Іноземна мова (9 кредитів). Отже, на підставі вивчення змісту ОНП та ОК ЕГ констатує про відповідність обсягу ОНП та окремих освітніх компонентів вимогам законодавства щодо навчального навантаження для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОНП чітко структурований. Включені в ОНП навчальні дисципліни у взаємозв'язку складають логічність системи забезпечення та набуття загальних, спеціальних (фахових) компетентностей, ПРН. У відповідності до ОНП складено робочі програми навчальних дисциплін, що в сукупності складають основу досягнення зазначених цілей і ПРН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

На основі аналізу ОНП ЕГ встановила, що зміст ОНП відповідає предметній області спеціальності «Музичне мистецтво». Представлений у навчальному плані перелік обов'язкових ОК загальної підготовки (21 кредит : Філософія і методологія науки, Іноземна мова, Організація наукової діяльності, Інноваційні педагогічні технології у вищій освіті та професійна етика) та професійної підготовки (18 кредитів : Управління науково-дослідними проектами, Історичне та теоретичне музикознавство, Виконавське музикознавство, Психологія творчої діяльності, Мистецтвознавча критика та риторика), а також Педагогічна практика (3 кредита) вказує на специфіку спеціальності, визначення умов в реалізації теоретичної, практичної та науково-дослідної підготовки фахівців музичного спрямування.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Право на вільний вибір навчальних дисциплін та формування індивідуальної освітньої траєкторії передбачено п.4 ОНП, а саме – вибір 6 дисциплін. Обсяг вибіркових дисциплін складає 30% кредитів ECTS, передбачених ОНП. Вибіркові ОК ОНП складають 18 кредитів, що відповідає вимогам законодавства. За результатами інтерв'ю ЕГ було

встановлено, що формування індивідуальної траєкторії регулюється Положенням про організацію освітнього процесу, Положенням про підготовку НП і наукових кадрів та здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук, Положенням про порядок реалізації здобувачами вищої освіти права на вільний вибір навчальних дисциплін. У п. 1.3 згаданого Положення про реалізацію права на вільний вибір зазначено, що «Дія Положення поширюється на здобувачів вищої освіти, що вступили до Університету в 2015 році і наступних роках та навчаються за навчальними планами, затвердженими у відповідності ..наказу Міністерства освіти і науки України від 26.01.2015 року №47, наказу ректора «Про підготовку навчальних планів підготовки фахівців за освітніми рівнями бакалавра і магістра у 2015 році». Тобто означеним документом не передбачена процедура формування індивідуальної траєкторії для здобувачів третього рівня ВО. Термінів реалізації права на вільний вибір дисциплін ЕГ встановити не вдалося, крім отриманої інформації від завідувача відділу аспірантури і докторантури, який повідомив, що вибір аспірантами здійснюється відразу після вступу до аспірантури. Згідно п. 4.2 Положення про підготовку здобувачів (<https://cutt.ly/oneJdhy>) сформовані індивідуальні плани затверджуються вченою радою ЗВО протягом 2 місяців з дня зарахування особи до аспірантури. Під час зустрічі з академічним персоналом ЕГ було встановлено, що загальний перелік дисциплін вільного вибору знаходиться на стадії розробки й під час акредитації відсутній. На основі відповідей здобувачів ЕГ стало відомо, що їм на 1 курсі було запропоновано три блоки по три дисципліни, з яких вони мали обрати по 1 із 3 блоків шляхом написання відповідної заяви. На основі аналізу ОК ОНП та навчального плану перелік дисциплін вільного вибору складається з 18 дисциплін по 3 кредити на кожен, виключно музичного спрямування, що значно обмежує індивідуальну траєкторію здобувачів ВО. На підставі аналізу нормативних документів, зустрічей учасників фокус-груп ЕГ зазначає, що право аспірантів на вільний вибір дисциплін лише декларується. У НП, який розміщено на сайті ЗВО вже чітко зазначений перелік дисциплін вільного вибору, що складається із суто музичних дисциплін, а це свідчить про удаваність процесу вибору. Тобто, аспірант, який має бажання обрати дисципліну загального циклу, наприклад, педагогіка, психологія, фактично такої можливості не має. Також, у Положенні про порядок реалізації здобувачами вищої освіти права на вільний вибір навчальних дисциплін не враховано інтереси здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня щодо вільного вибору дисциплін.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ЕГ на підставі вивчення документів (освітніх програм/навчальних планів/робочих програм практик/ бази практики/договорів) "Програми педагогічної практики практики" констатує, що ОНП передбачає педагогічну практику, на які відведено 3 кредити ECTS. Також гарант зазначила, що ОНП "Музичне мистецтво" передбачено ОК "Виконавське музикознавство", у змісті якого реалізується музично-виконавська практика. ЕГ відмічає позитивну практику щодо посилення практичної складової ОНП, що відображає прагнення здобувачів/роботодавців до посилення її ролі в підготовці кадрів мистецького спрямування. Зміст практики відображено у силабусах. Експертна група також ознайомила з угодами про співпрацю (Івано-Франківський національний драматичний театр імені І. Франка, Управління культури, національностей і релігій, "Об'єднання муніципальних мистецьких колективів Івано-Франківська"). Під час інтерв'ю здобувачі зазначили, що задоволені компетентностями, здобутими під час практичної підготовки за ОНП. Інформація викладена під час відеозустрічі із роботодавцями щодо проходження практики здобувачами на базі інших ЗВО та установ культури суперечить п.3.3 Положення про педагогічну практику (<https://cutt.ly/Ob9IcMh>), у якому зазначено, що організатором та базою проходження практики є випускова кафедра, за якою закріплений аспірант, а сама практика згідно п. 4.2, 4.3 згаданого Положення передбачає проведення не менш 10 лекцій, 10 практичних занять, відвідування занять НПП. Наданий на вимогу ЕГ звіт за підсумками практики не відповідає вимогам до звіту, викладених у п. 6.1 Положення про педагогічну практику (<https://cutt.ly/Ob9IcMh>).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

На ОНП набуття соціальних навичок (soft skills) забезпечують ряд навчальних дисциплін (Психологія творчої діяльності, «Комп'ютерні технології в сучасній музичній творчості й наукових дослідженнях, «Музична археологія й органологія, «Музична критика і риторика та ін.), які формують соціальну відповідальність, організаційні якості, здатність працювати в колективі, розвивають лідерські навички, сприяють вирішенню та реалізації спільних наукових та художньо-естетичних завдань. На фокус групі із здобувачами, академічним персоналом наводились факти участі аспірантів на музичні конкурси, фестивалі. ЕГ відмічає організаційну активність середовища, у якому відбувається реалізація творчих нахилів, розвиток креативності, набуття (soft skills) завдяки участі в культурно-мистецьких заходах, про що свідчить фокус групи. Участь здобувачів у різних формах концертної діяльності, наукових конференціях, семінарах, концертів забезпечують набуття різносторонніх комунікативних навичок (взаємодії, професійного спілкування), що відповідає заявленим цілям ОНП і зумовлено сепцифікою спеціальності.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

На ОНП професійного стандарту не передбачено.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг ОНП, ОК у кредитах ECTS є достатнім для досягнення цілей, ПРН і реально відображає фактичне навантаження здобувачів. Визначений об'єм у кредитах лекційних, практичних у співвідношенні до СР приблизно 1:3. Самостійна робота здобувачів освіти регулюється Положенням про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Державному вищому навчальному закладі «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» <https://bit.ly/374aPYi>, відповідає вимогам та забезпечує досягнення цілей та ПРН. Окремі дані моніторингу здобувачів ОНП, стейкхолдерів та випускників щодо їх позицій, відношення до обсягу лекційних, практичних, семінарських занять, консультацій за освітньою програмою висвітлено у звіті про анкетування, яке проводилось в онлайн режимі 23 - 26 березня 2021 н.р. висвітлено на сайті ЗВО (https://cqa.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/149/2021/04/PhD_%D0%BC%D1%83%D0%B7%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B5_%D0%BC%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%86%D1%82%D0%B2%D0%BE.pdf) У викладених даних зазначається, що в анкетуванні взяло участь 10 здобувачів, 9 викладачів, 3 представники адміністрації, 1 випускник та 2 роботодавці. Представлені результати, у вигляді гістограм, показують заходи щодо опитування здобувачів та стейкхолдерів та випускників визначення їх відношення до якості освітнього процесу. Середні оцінки по опитуванню становлять: здобувачі – 4,14, адміністрація – 4,85; викладачі – 4,91, роботодавці – 4,96, випускники – 4,89. Наведені дані носять узагальнений характер, у яких визначено позицію учасників опитування щодо високої оцінки ОНП.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна освіта не передбачена.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Зміст ОНП чітко структурований та відповідає предметній області спеціальності «Музичне мистецтво». Включені в ОНП навчальні дисципліни складають логічну систему набуття загальних, спеціальних (фахових) компетентностей, ПРН. Під час навчання за ОНП забезпечуються умови набуття soft skills. Позитивною стороною ОНП є продовження формування виконавської майстерності та участь аспірантів у концертних заходах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

На основі аналізу нормативної бази, результатів зустрічей з учасниками фокус-груп ЕГ встановила відсутність Положення про порядок реалізації здобувачами вищої освіти права на вільний вибір навчальних дисциплін для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня та термінів здійснення означеної процедури. ЕГ не знайшла підтвердження інформації від завідувача відділом аспірантури і докторантури про реальну можливість обрання здобувачами дисциплін інших спеціальностей, адже в переліку до вибору, який пропонується аспірантам за ОНП розміщені виключно дисципліни фахового спрямування. Здобувачі зазначають про надану їм можливість вибору дисциплін блоками (3 блоки по 3 дисципліни), що фактично обмежує індивідуальну траєкторію аспірантів. Рекомендуємо унормувати процедуру вільного вибору дисциплін здобувачами третього (освітньо-наукового) рівня та передбачити можливість вибору здобувачами дисциплін інших спеціальностей. Доцільною є корекція відповідності спеціальності 025 «Музичне мистецтво» робочих програм навчальних дисциплін «Філософія і методологія науки», «Інноваційні педагогічні технології у вищій освіті та професійна етика», «Іноземна мова», розроблених для спеціальності 081 «Право», які використовуються у освітньому процесі за ОНП.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ЕГ зазначає, що складова частина ОНП, а саме реалізація права на вільний вибір здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня фактично не реалізується з причин відсутності чіткого алгоритму дій, нормативної бази та обмеженої індивідуальної траєкторії. Це дозволяє констатувати про недоліки процесу організації та реалізації процедури вільного вибору дисциплін аспірантів за ОНП. Отже, з метою усунення зазначених недоліків ЗВО має розробити відповідну нормативну базу для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня щодо надання їм права індивідуального вибору навчальних дисциплін, створити перелік дисциплін різних спеціальностей, визначити чіткий алгоритм та терміни здійснення процедури, створити робочі програми циклу загальної та професійно-наукової підготовки відповідно до ОНП Музичне мистецтво, що можливо протягом року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання, що оприлюднено на офіційному веб-сайті університету (<https://cutt.ly/Qnc13f8>) не містять дискримінаційних положень, містять повну інформацію про перелік документів для вступу, терміни подання документів, етапи вступу, перелік дисциплін для вступу. Правила прийому є чіткими та зрозумілими.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

На основі проаналізованих документів, результатів зустрічей із фокус-групами, зокрема, із відповідальним секретарем приймальної комісії Лапковським Е.Й. було з'ясовано, що під час вступу абітурієнт має скласти два або три іспити (за умов вступу на ОНП Музичне мистецтво з іншої спеціальності). До переліку вступних випробувань віднесено дисципліни - іноземна мова та музичне мистецтво (фаховий іспит). Також, Липковським Е.Й. було зазначено, що від складання іспиту з іноземної мови вступника може бути звільнено за умов наявності сертифіката про рівень володіння іноземною мовою не нижче рівня B2 відповідно загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти, що також зазначено у відомостях самооцінювання. ЕГ констатує про відповідність правил прийому на навчання на ОНП Музичне мистецтво та ОНП, якими передбачена перевірка базових знань з історії музики, жанрових та стилізових особливостей музичних творів (https://admission.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/6/2021/04/doktor_filosofii_025_sum-1.pdf). Також, для врегулювання спірних ситуацій під час прийому ЗВО розроблено Положення про апеляційну комісію (<https://cutt.ly/3neCHMk>), однак за свідченням учасників фокус-груп таких випадків за ОНП "Музичне мистецтво" не відбувалось.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО розроблено та введено в дію ряд документів, які регулюють процес визнання результатів навчання, отриманих в ЗВО: Положення про академічну мобільність учасників освітнього процесу ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», яке розміщено на офіційному сайті Університету (<https://bit.ly/2v6pPYs>), Положення про порядок визнання академічної різниці та та перезарахування навчальних дисциплін (<https://cutt.ly/TnyT9ad>). ЕГ на фокус групах із здобувачами, випускниками з'ясувала, що випадків визнання результатів навчання за ОНП "Музичне мистецтво" не було, однак університет дотримується відкритості і прозорості та забезпечує вільний доступ для всіх учасників освітнього процесу.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На основі аналізу нормативної бази, результатів опитування аспірантів та випускників на зустрічі з фокус-групою ЕГ констатує про наявність Положення про порядок зарахування результатів неформальної освіти (<https://cutt.ly/hncokac>). Документ містить загальні положення для здобувачів вищої освіти усіх спеціальностей та освітніх ступенів. У Положенні визначено: загальну частину, критерії ECTS та їх встановлення, порядок зарахування результатів неформальної освіти, оформлення документів з прикладом заяви. Аспіранти та випускники за ОНП підтверджують факт визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, до якої відносять наукові конференції, семінари, симпозиуми тощо, обізнані із процедурою подання відповідної заяви, однак конкретних прикладів здобувачами вищої освіти про кількість балів, що їм було зараховано зазначено не було. Однак, зміст та послідовність викладених положень та визначення процедури у ЗВО свідчать на створення відповідних умов прозорості та доступності для всіх учасників освітнього процесу, що підтверджується обізнаністю аспірантів з означеною процедурою.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання за ОНП "Музичне мистецтво" є доступними для ознайомлення та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО, не містять дискримінаційних положень, є чіткими та інформативними та узгоджені із особливостями самої освітньої програми. Визначені умови, правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти підтверджують формування в університеті середовища доступного для всіх учасників освітнього процесу. Процес визнання результатів навчання за ОНП "Музичне мистецтво" є відкритим та прозорим, що забезпечує вільний доступ для всіх учасників освітнього процесу. ЕГ констатує про дотримання правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Відсутність розроблених критеріїв (балів), передбачених за певний вид діяльності виконаний аспірантами у неформальній освіті, заважає створенню чіткої системи оцінювання її результатів. ЕГ рекомендує розробити шкалу оцінювання за певний вид виконаної роботи у неформальній освіті з визначенням специфіки ОНП "Музичне мистецтво", що стимулюватиме пізнавальну науково-дослідну, творчу активність аспірантів.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Критерій 3, який визначає доступ до ОНП "Музичне мистецтво" та визнання результатів навчання відповідає рівню В. Подальшого вдосконалення потребують правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, а саме критерії їх оцінювання та відповідність видів діяльності аспірантів ОНП "Музичне мистецтво", що не відноситься до суттєвих недоліків.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

У п.9.1. Статуту (<https://cutt.ly/Nnc0397>), п. 4.2 Положення про організацію навчального процесу, п.1.4 Положення про підготовку здобувачів (<https://cutt.ly/ubE9oZm>) зазначено, що підготовка докторів філософії здійснюється за очною або заочною формою навчання. Зазначені форми навчання дозволяють досягти цілей ОНП. Здобувачами перевага надається денній очній формі навчання (50% контингенту здобувачів). У п.3 ОНП описані методи навчання, зокрема загальнонаукові та спеціальні. Дані методи деталізовані у тексті СО та повною мірою уможливають досягнення ПРН. Принцип академічної свободи реалізується здобувачами через самостійний вибір форми навчання (п. 4.7 Статуту), теми дисертаційного дослідження, спеціалізованої вченої ради (п.8.3 Положення про організацію навчального процесу), навчальних дисциплін варіативної частини та дисциплін інших рівнів освіти (п.4.2. Положення про підготовку здобувачів), право змінювати свій індивідуальний навчальний план (п.14 Положення про організацію навчального процесу). Також, під час відеозустрічі ЕГ із здобувачами було зазначено, що принцип академічної свободи реалізується під час вибору наукового керівника. Пунктом 4.4 Статуту передбачено право НПП обирати методи та засоби навчання. Методи навчання, перераховані у п.3 ОНП та СО відповідають принципу академічної свободи, оскільки включають пошукоорієнтовану складову та передбачають вільне поширення інформації й проведення досліджень. Зокрема, практичні методи за ОНП використовуються у процесі самостійного опрацювання навчального та наукового матеріалу, підготовки індивідуальних науково-дослідницьких завдань. Реалізація парадигми студентоцентризму у контексті трактування здобувача як рівноправного, відповідального учасника освітнього процесу регламентується п. 4.2 Статуту. Пунктом 4.3 Положення про моніторинг і оцінювання процесів забезпечення якості освіти (<https://cutt.ly/3nkFHp7>) передбачено проведення опитувань стейкхолдерів щодо якості освіти, зокрема при започаткуванні ОП, після завершення сесії та перед зовнішньою оцінкою системи забезпечення якості. Згідно п. 4.1 Положення про моніторинг і оцінювання процесів забезпечення якості освіти технологія проведення опитування передбачає формування анкет на основі Google форм та забезпечення вільного доступу для відповідей. Результати опитування 10 здобувачів (<https://cutt.ly/AnkHRDM>) засвідчують задоволеність методами навчання й дотримання парадигми студентоцентризму у освітньому процесі за

ОНП. Зокрема, на питання «Мої викладачі використовують методи навчання, засновані на вирішенні проблем, а також в повній мірі залучають мене до навчання, орієнтованого на практику та отримання фахових навичок» отримано середній бал 4,6 з 5,0; середній бал на питання «В університеті існує атмосфера поваги і визнання розмаїття здобувачів та їх культурних і особистих потреб» становить 4,4 з 5,0; на питання «Взаємоповага у відносинах здобувач-викладач заохочується в університеті» становить 4,3 з 5,0.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабусу або в інший подібний спосіб).

У п. 1 розділу 2 Положення про організацію навчального процесу наведено перелік основних документів з організації освітнього процесу, до яких віднесено робочу програму навчальної дисципліни та силабус. У СО зазначено, що цілі, критерії оцінювання та ПРН містяться у робочих програмах навчальних дисциплін. Зазначена інформація повною мірою корелює із п. 1 розділу 2 Положення про організацію навчального процесу. Веб-сайт ЗВО не містить робочих програм навчальних дисциплін за ОНП. На запит ЕГ було надано 7 з 10 робочих програм обов'язкових навчальних дисциплін та 13 з 18 робочих програм вибіркового навчальних дисциплін. Надані, на вимогу ЕГ, робочі програми навчальних дисциплін «Філософія і методологія науки», «Інноваційні педагогічні технології у вищій освіті та професійна етика», «Іноземна мова» розроблені для галузі знань 08 Право. ПРН робочих програм навчальних дисциплін «Управління науково-дослідницькими проектами», «Організація наукових досліджень» не відповідають ПРН, наведених у ОНП, силабусах. Назва дисципліни «Організація наукових досліджень», яка зазначена у робочій програмі відрізняється від назви у ОНП та силабусі «Організація наукової діяльності»/ Згідно п.8 ОНП силабуси відносять до інформаційного та навчально-методичного забезпечення ОНП. Силабуси усіх обов'язкових та вибіркового ОК знаходяться у вільному доступі на веб-сайті (<https://cutt.ly/abUL4D7>) та містять інформацію про зміст навчання, критерії оцінювання й ПРН. Зазначене підтверджується результатами опитування здобувачів у період з 22.03 по 26.03.2021 р. , зокрема на питання «Компоненти моєї освітньої програми визначають чіткі та передбачувані результати навчання» отримано 3,9 балів з 5,0. У СО зазначено, що на перших заняттях із дисципліни здобувачі інформуються щодо змісту, цілей та ПРН. Проте, під час відеозустрічі із здобувачами освіти, здобувачі не орієнтувалися у сутності програмних результатів навчання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Реалізація принципу синтезу навчання і досліджень регламентується п.4 ОНП та п. 4.1, 4.5 Положення про організацію навчального процесу, у яких передбачено поєднання навчання та науково-дослідної роботи. Реалізація ОНП передбачає поєднання навчальної та наукової складової, що відображається у індивідуальному плані роботи (освітня та наукова складові). У практичній площині це реалізується у результаті залучення учасників освітнього процесу до наукових заходів, публікації наукового доробку, імплементації результатів досліджень у навчання за ОНП, зокрема під час аналізу першоджерел, підготовки індивідуальних науково-дослідницьких завдань. На веб-сайті Інституту мистецтв (<https://cutt.ly/Ub4KeuH>) розміщено електронні версії збірників наукових праць Інституту та матеріалів конференції, у яких представлено результати доробку аспірантів за ОНП. Зокрема, здобувачі Стрижиборода П., Галавай А., Жовнір С. та інші презентували результати індивідуальних досліджень на Міжнародній конференції «Мистецтво української діаспори ХХ – початку ХХІ століття як складова системи національної культури» (5-9.06. 2019 р.), здобувач Кубік О. опублікувала результати наукових розвідок у виданні ЗВО: «Мистецтво. Культура. Освіта» (Вип. 3, 2019 р.). У СО зазначено, що публікації здобувачів представлено на веб-сайті кафедри, проте вкладка «Публікації аспірантів» (<https://cutt.ly/QbISURj>) на момент проведення експертизи була порожньою й була наповнена під час роботи ЕГ. На даний момент на веб-сайті (<https://cutt.ly/QbISURj>) представлено повний перелік публікацій аспірантів. Вкладка «Фотозвіти наукових заходів» (<https://cutt.ly/ob4J4HZ>) є порожньою. На кафедрі виконуються 2 НДР, одна з яких – за рахунок коштів держбюджету. НДР зареєстровані належним чином в УкрІНТЕЛ. До складу співвиконавців кафедральної НДР включено здобувачів Кубіка О.Є., Жовнір С.С., Стрижибороду П.В., Євенко І.О. У СО зазначено, що до складу співвиконавців фундаментальної держбюджетної теми «Мистецтво української діаспори ХХ – початку ХХІ століття як функціональна система національної культури» (№ 0119U100722) входить аспірант Кубік О.Є. Під час відеозустрічі із здобувачами встановлено, що аспіранти, фактично, не орієнтуються у НДР, у яких вони приймають участь, не всі розуміють що являє собою науково-дослідна робота (НДР), держбюджетна тема. На питання щодо теми НДР, у яких приймають участь аспіранти та які корелюють із їх власними дослідженнями, один здобувач (Стрижиборода П.В.) чітко назвати не зміг, інша (Кубік О.Є.) назвала. Під час відеозустрічі ЕГ із академічним персоналом, проф. Дутчак В.Г. вказала, що аспірант Ткачук Б. Ю. у 2019 р. входив до складу виконавців гранту УКФ на створення документально-музичного фільму. У ЗВО функціонує Рада молодих вчених та аспірантів, яка, як було зазначено під час відеозустрічі її головою Малишівським Т., виконує інформаційно-консультативні функції та погодження нормативних документів, які стосуються діяльності молодих вчених.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Під час відеозустрічі із академічним персоналом, представники НПП, зокрема проф. Г. Карась, проф. Л. Никируй, д.п.н. О. В. Будник зазначили, що наукові дослідження використовуються при формуванні змісту окремих ОК, оновлення ОК, застосовуються при розробці силабусів. Обговорення ПРН та змісту ОК відбувається, за словами проф. І. Гасюка, під час роботи постійно діючого, щорічного семінару. Гарантом ОНП було зазначено, що ОК можуть удосконалюватися щороку. Це відповідає п. 4.5.1 Положення про освітні програми, де зазначено, щодо щорічного оновлення ОП у частині всіх компонентів, крім цілей і ПРН. Зазначене повною мірою корелює із даними СО, де вказано, що результати наукових досліджень НПП були використані при оновленні ОК: «Історичне і теоретичне музикознавство», «Психологія творчої діяльності», формуванню змісту вибіркового компоненту «Композиторська творчість як феномен культури», «Актуальні тенденції і методики у музичній освіті: український та світовий досвід», «Музика в системі культури: світовий, національний і регіональний аспекти». У доступі до навчального контенту, розміщеного на платформі дистанційного навчання ЕГ було відмовлено.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

У ЗВО сформована нормативна база, яка унормовує процеси навчання, викладання й досліджень у контексті інтернаціоналізації діяльності ЗВО. Зокрема, це передбачено: п. 9 ОНП, Стратегією інтернаціоналізації, розділом 5 Положення про підвищення кваліфікації (<https://cutt.ly/lbIJu9n>). Стратегією інтернаціоналізації (<http://surl.li/gyqu>) передбачено 4 напрями діяльності, з них 2 реалізується за ОНП, а саме: участь у міжнародних конференціях, виставках, проведення спільних наукових досліджень. Дана інформація була підтверджена під час відеозустрічі із керівником та менеджментом ЗВО. Пунктом 9 ОНП не передбачено навчання іноземних здобувачів, проте передбачено створення умов для щонайменше 1 стажування за кордоном протягом навчання за ОНП. Під час відеозустрічі із здобувачами жоден аспірант не вказав на те, що ЗВО була надана можливість участі у програмах академічної мобільності, проте здобувачі повідомили, що інформація про грантові програми є наявною на веб-сайті ЗВО та у чаті у Viber. Завідувач відділу міжнародних зв'язків під час відеозустрічі із ЕГ зазначила, що жоден аспірант з даної ОНП не звертався до їх відділу за допомогою для участі у програмах мобільності. У СО вказується на наявність двосторонніх угод про співпрацю із іноземними ЗВО, проте вкладка «Угоди про співпрацю» (<http://surl.li/ggqcq>) містить посилання на веб-сторінки ЗВО, а не на документи співпраці. На вимогу ЕГ були надані угоди про співпрацю із Академією музики, театру і образотворчих мистецтв (Молдова), Університетом Сан-Марино (Сан-Марино), Музичною академією ім. К. Ліпінського (Польща), Карлів університет (Чехія). Зміст окремих ОК, наприклад, «Управління науково-дослідними проектами», «Організація наукової діяльності», «Інноваційні педагогічні технології у вищій освіті та професійна етика» передбачає ознайомлення із передовими практиками та досягненнями світової науки.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Форми навчання за ОНП сприяють досягненню ПРН. ЕГ констатує наявність нормативної бази щодо реалізації принципу академічної свободи. Позитивною є практика побудови комунікацій навчального процесу у контексті парадигми студентоцентризму (людиноцентризму). Принцип поєднання навчання та досліджень реалізується за ОНП. ЗВО створено передумови реалізації програм міжнародної співпраці на основі понад 60 двосторонніх угод із зарубіжними партнерами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

ЕГ рекомендує підвищити ступінь інформованості здобувачів щодо ПРН за ОНП у результаті включення даного питання у форму опитувань. Рекомендуємо передбачити різні види стимулювання підготовки здобувачами наукових проектів, у тому числі спільно із роботодавцями; залучати здобувачів до участі у наявних НДР. Доцільно сприяти залученню здобувачів до участі у програмах міжнародної академічної мобільності. Рекомендуємо передбачити можливість навчання іноземних здобувачів за даною ОНП. ЕГ рекомендує висвітлювати узагальнені результати діяльності Ради з науково-дослідної роботи студентів, аспірантів і молодих вчених на відповідній сторінці веб-сайту ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Поінформованість здобувачів щодо ПРН потребує удосконалення, а міжнародна академічна мобільність здобувачів та їх участь у НДР– активізації. Проте, враховуючи, що форми та методи навчання дозволяють досягти ПРН за ОНП, НПП оновлюють ОК на основі досягнень науки а практика студентоцентризму носить реальний, а не формальний характер, ЕГ вважає, що ОНП за критерієм 4 відповідає рівню В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів чітко прописані у п.8.3 Положення про організацію навчального процесу (<https://cutt.ly/kbF1404>), п.1 Порядок організації та проведення оцінювання успішності студентів (<https://cutt.ly/sbF11Zz>), силабусах дисциплін (<https://cutt.ly/Zb7LOmS>). Критерії оцінювання представлені у нормативних документах, зокрема у п. 8.1 Положення про організацію навчального процесу, система оцінювання конкретного ОК - у силабусах. Розподіл балів, які отримують здобувачі освіти не є збалансований, оскільки максимальна кількість балів, яку може отримати здобувач упродовж семестру за умови виконання усіх видів робіт за абсолютною більшістю ОК (наприклад, «Іноземна мова», «Філософія і методологія науки», «Виконавське музикознавство», «Психологія творчої діяльності») становить 50 зі 100. Це унеможливило реалізацію права на отримання оцінки за екзамен на основі результатів роботи впродовж усього семестру при визначеній п.8.3 Положення про організацію навчального процесу мінімально необхідній кількості балів для цього 51. Тобто всі здобувачі, які бажають отримати більше 50 балів зобов'язані складати екзамен. Під час відеозустрічі із здобувачами, було встановлено, що практика отримання оцінки за екзамен на основі результатів роботи впродовж усього семестру не використовується у процесі навчання за ОНП. Умовою допуску до підсумкового контролю (екзамену) з дисципліни «Історичне та теоретичне музикознавство» є отримання 50 балів, що суперечить п.4 Порядок організації та проведення оцінювання успішності студентів, який передбачає допуск, за умови отримання упродовж семестру не менше 25 балів. Силабусом ОК «Основи наукових досліджень» передбачено допуск до підсумкового контролю (заліку), якщо здобувач упродовж семестру набрав 50 і більше балів, що суперечить п. 8.3 Положення про організацію навчального процесу, де зазначено, що семестровий контроль у формі заліку передбачає, що підсумкова оцінка (у стобальній шкалі) з навчальної дисципліни визначається як сума оцінок за поточний контроль знань. Силабуси ВК «Композиція, обробка, транскрипція», «Теорія та практика музичної інтерпретації», «Історія і теорія музичних стилів і жанрів», «Народно-інструментальне мистецтво: світовий, національний, регіональний виміри» та інші не містять елементів, які передбачені додатком 2 Положення про організацію навчального процесу, а саме політику щодо академічної доброчесності. ЕГ виявлено неузгодженість термінів проведення атестації. Згідно п.2.2 Положення про підготовку здобувачів атестація проводиться - у березні та вересні, згідно п. 8.3 Положення про організацію навчального процесу у січні та серпні, а згідно навчального плану (<https://cutt.ly/lbHTlDO>) – у січні і червні. Під час відеозустрічі із здобувачами, встановлено, що атестації проходять наприкінці 1 семестру та навчального року, під час відеозустрічі із адміністративним персоналом – у серпні та січні.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

стандарт відсутній

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Порядок проведення контрольних заходів передбачений п.8 Положення про організацію навчального процесу, Порядком організації та проведення оцінювання успішності студентів (<https://cutt.ly/EbHFOvV>) повною мірою відповідає інформації п. 4 ОНП. Інформація про контрольні заходи є чіткою і зрозумілою, а документи в яких вона міститься знаходяться у вільному доступі на веб-сайті кафедри. Натомість, документ (Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук), який у СО визначений як такий, що регламентує процедуру проведення контрольних заходів та критерії оцінювання не містить зазначеної інформації. Принцип об'єктивного оцінювання передбачений п. 2.1 1 Кодексу честі (<https://cutt.ly/rbPgeir>) та практично реалізується під час анонімного оцінювання знань здобувачів за допомогою тестування на платформі дистанційного навчання. Ця інформація була підтверджена проф. Л.І. Никируй під час відеозустрічі із академічним персоналом. Правила оскарження, викладені у п. 6 Порядку організації та проведення оцінювання успішності студентів є чіткими й зрозумілими й передбачають формування апеляційної комісії задля об'єктивності розгляду апеляції здобувача освіти. Правила повторного проходження контрольних заходів регламентується п. 8.3 Положення про організацію навчального процесу, п. 4 Порядку організації та проведення оцінювання успішності студентів

(<https://cutt.ly/EbHFOvV>) й передбачають можливість підвищення рейтингової оцінки. Результати проведеного опитування 10 здобувачів у період з 22.03 по 26.03.2021 р.засвідчили, що на питання «Я можу оскаржити результати оцінювання, що видаються мені неправильними чи несправедливими» було отримано 4,0 балів з 5,0. Результати опитування знайшли підтвердження під час відеозустрічі із здобувачами, на якій було встановлено, що аспіранти обізнані у праві на перездачу оцінки, а інформація про порядок перездачі міститься на веб-сайті. Зазначені у СО документи, які регламентують процедури врегулювання та запобігання конфлікту інтересів (наприклад, Статут, Положення про організацію освітнього процесу) не містять зазначеної інформації, а поданого у СО документа із назвою Кодекс академічної доброчесності не існує. Питання, пов'язані із запобіганням конфлікту інтересів частково регламентуються Антикорупційною програмою (<https://cutt.ly/nbCfgSd>). На веб-сайті ЗВО розміщено телефони довіри, адресу електронної скриньки для спілкування з ректором та номер урядової гарячої лінії.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

ЗВО розроблено нормативну базу з питань дотримання академічної доброчесності, зокрема: Кодекс честі (<https://cutt.ly/9bCf191>), у якому висвітлено види академічної недоброчесності, визначена відповідальність за порушення принципів доброчесності; Положення про запобігання академічному плагіату (<http://surl.li/ggfl>), яке регламентує питання запобігання та виявлення плагіату. Питання запобігання академічному плагіату висвітлюються також у п. 10.29.5 Статуту (<https://cutt.ly/BbYpbm>). Інституційне забезпечення політики академічної доброчесності, моніторингу стану дотримання працівниками ЗВО Кодексу честі покладено на Комісію з питань етики та академічної доброчесності. У Положенні про Комісію з питань етики та академічної доброчесності (<https://cutt.ly/LbCg4R2>) чітко описано порядок її формування, права та обов'язки членів. Технічними засобами виявлення академічного плагіату у ЗВО є Plagiat.pl та Unicheck. Під час відеозустрічі ЕГ із адміністративним персоналом було зазначено, що аспіранти мають можливість безкоштовно користуватися програмами виявлення академічного плагіату. Згідно результатів опитувань здобувачів, на питання «В університеті дотримуються академічної доброчесності та свободи і запобігають академічному шахрайству» було отримано 4,2 бали з 5,0; на питання «В університеті ефективно діє Кодекс доброчесності» отримано 4,2 бали з 5,0. Також, на веб-сайті Наукової бібліотеки (http://lib.pnu.edu.ua/news_ful.php?id=462) наявною є інформація, яка популяризує академічну доброчесність. ЗВО регулярно проводяться заходи щодо популяризації академічної доброчесності, наприклад, онлайн-семінар «Академічна доброчесність та її інструменти» 22.04.2021 (<https://pnu.edu.ua/blog/2021/04/22/28445/>), семінар «PROдоброчесність: інструменти впровадження в діяльність закладу вищої освіти» 19.09.2019 (<https://pnu.edu.ua/blog/2019/09/19/14376/>). У СО наявними є текстові запозичення із СО першим (бакалаврським) рівнем спеціальності 014.13 Середня освіта (Музичне мистецтво), зокрема окремі текстові фрагменти з с.13,15,16,17, 20, 21, які відображені, відповідно, у СО третього рівня спеціальності 025 Музичне мистецтво, на с. 10, 12, 13, 14, 16, 17.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

ЕГ засвідчує, що ЗВО створена необхідна нормативна база для неупередженого оцінювання здобувачів та об'єктивності екзаменаторів. Форми контрольних заходів чітко викладені у нормативних документах, силабусах та завчасно оприлюднюються на веб-сайті ЗВО та кафедри й дозволяють визначити досягнення аспірантом навчальних результатів за ОК, ОНП. Правила оскарження оцінок та повторного проходження контрольних заходів чітко прописані у нормативних документах, а спілкування ЕГ із здобувачами засвідчило їх обізнаність у цих процедурах. Доцільно позитивно оцінити нормативне, технічне та інституційне забезпечення академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Рекомендується збалансувати кількість балів за ОК, щоб уможливити реальну реалізацію права здобувачів на отримання оцінки за екзамен на основі результатів роботи впродовж семестру. Привести у відповідність до нормативних документів ЗВО структурні елементи силабусів. ЕГ рекомендує встановити чіткі терміни проведення атестації здобувачів, шляхом узгодження термінів у нормативних документах з організації навчального процесу. ЕГ рекомендує адаптувати для потреб аспірантів Порядок організації та проведення оцінювання успішності студентів, який фактично використовується як один з документів організації навчального процесу аспірантів.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Передбачені процедури та практика проведення контрольних заходів, дотримання академічної доброчесності здобувачів у цілому відповідає вимогам критерію 5. Виявлені недоліки не є суттєвими й можуть бути усунені протягом відносно короткого часу.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

У навчальному процесі за ОНП задіяно 9 викладачів. Згідно табл. 2 СО 55,6% складають представники жіночої статі, 44,4% - чоловічої. 66,6% викладачів є докторами наук/професорами, 33,4% - кандидатами наук, доцентами. Дана інформація суперечить п.8 ОНП, де зазначено, що склад НПП становить докторів наук, професорів - 4, кандидатів наук, доцентів - 5. Академічна кваліфікація та професійний досвід НПП відповідає ОК, викладання яких вони забезпечують й уможливує досягнення ПРН. Публікаційна активність Дутчак В.Г. (зокрема, Дутчак В. Народно-інструментальне мистецтво на пограниччі України та країн Європи: традиція, інновація, взаємопливи. На Pograniczach. O stosunkach społecznych i kulturowych. Sanok: PWSZ, 2019. С. 113–126.) відповідає дисципліні «Історичне та теоретичне музикознавство», Будник О.Б. (Budnyk O., Zozuliak-Sluchyk R., Nedilskyi S., Chervinska I., Malaniuk T., Prevysokova N., Ketsyk-Zinchenko U. Modern Digital Distance Learning Technologies: Challenges of Future Teacher Training. Revista Inclusiones. 2021. Vol. 8. Núm. 1. 2021. P. 41-53.) - «Інноваційні педагогічні технології у вищій освіті та професійна етика», Дойчик М.В. (Doichuk M, Doichuk O. The Idea of Dignity in Contemporary Scientific Discourse. Epistemological studies in Philosophy, Social and Political Sciences, 2019. 2 (2). P. 3 - 12.) - «Філософія і методологія науки», Круль П.Ф. (Krul P. Geneza stylu narodowego Ukrainiskiej muzyki klasycznej. Kelm; knowledge education law management. N4. 2016. S. 160–165.) - «Виконавське музикознавство», Фабрика-Процька О. Р. (Dutchak V., Cherepanyn M., Bulda M., Paliichuk I., Fabryka-Prottska O. Higher academic folk-instrumental music education: ukrainian experience and specifics of development. AD ALTA: Journal of Interdisciplinary Research. 2021. Vol. 11, Issue 1, special issue XV. P. 103–108) - «Педагогічна практика», Дойчик О.Я. (Дойчик О.Я. Метафорична репрезентація художнього концепту FEAR (на матеріалі романів Вероніки Рот «Divergent», «Insurgent», «Allegiant»). Закарпатські філологічні студії. Ужгородський національний університет. Вип.3. Т.1. Ужгород, 2018. С.112-120) - «Іноземна мова», наукова діяльність Гасюка І.М. (керівник українсько-білоруських проектів, проектний директор NATO SPS project) відповідає дисципліні «Управління науково-дослідницькими проектами». Академічна кваліфікація, наукові інтереси, публікаційна активність д. мист., проф. Дутчак В.Г. (бандурне мистецтво, фольклорні фестивалі, мистецтво української діаспори) не відповідає дисципліні «Психологія творчої діяльності». Профілі НПП, які викладають за ОНП представлені на веб-сторінках структурних підрозділів ЗВО, наприклад, кафедри музичної україністики та народно-інструментального мистецтва (<https://cutt.ly/kb7ShXR>), (<https://cutt.ly/Ub5j8AR>). Профілі дозволяють повною мірою ознайомитися із персональною інформацією, списком публікацій, професійною діяльністю.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Порядок конкурсного відбору регламентується Положенням про порядок заміщення посад науково-педагогічних працівників (<https://cutt.ly/HbVHShW>). Конкурсні процедури, викладені у згаданому Положенні є чіткими і зрозумілими та передбачають два етапи обговорення кандидатури претендента у випадку заміщення вакантної посади професора та один - для доцентів, старших викладачів. Необхідний для викладання за ОНП рівень професіоналізму забезпечується під час рекрутації у процесі вивчення матеріалів, що характеризують базову освіту, педагогічний досвід, результати навчальної, наукової роботи, підвищення кваліфікації претендента та правом колективу структурного підрозділу запропонувати претенденту провести лекцію або інший вид заняття. Зазначене знайшло підтвердження на відеозустрічі ЕГ із академічним персоналом, під час якої завідувач кафедри зазначила, що під час обговорення кандидатур претендентів береться до уваги професійний досвід, здобута освіта та відповідність Ліцензійним умовам. Під час відеозустрічі ЕГ із допоміжними структурними підрозділами, завідувач відділу кадрів зазначив, що конфліктних ситуацій під час прийому на роботу не виникало.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Представники роботодавців беруть участь у реалізації освітнього процесу під час організації практичної підготовки та корекції її змісту, проведення семінарів, відкритих лекцій за ОНП. Це підтверджується наданим, за запитом ЕГ, протоколом №10 від 1.02.2021 р. та інформацією, яку озвучив під час відеозустрічі ЕГ із роботодавцями, заст. директора департаменту культури Івано-Франківської міської ради Никорак Л.Я. Проходження практики на базі інших ЗВО не узгоджується із п. 3.3 Програми педагогічної практики (<https://cutt.ly/jb5vUFj>), де зазначено, що базою проходження практики є випускова кафедра ЗВО. Під час відеозустрічі ЕГ із роботодавцями, заст. директора департаменту культури Івано-Франківської міської ради зазначив, що до навчального процесу за ОНП залучалися керівники муніципальної капели бандуристів та муніципального оркестру духової музики. На зустріч ЕГ із роботодавцями ЗВО було заявлено присутність 6 представників роботодавців, фактично присутніх – 3, із них 1 представник – із числа заявлених, 2 – за заміною. Під час відеозустрічі ЕГ із роботодавцями, заст. директора департаменту культури Івано-Франківської міської ради зазначив, що здобувачі та випускники за ОНП беруть участь у мистецьких проєктах організованих департаментом культури, є учасниками міських музичних колективів. Зазначена інформація підтверджується наданими за запитом ЕГ відомостями, а саме: аспірант Галавай А. - соліст Івано-Франківського національного академічного Гуцульського ансамблю пісні й танцю «Гуцулія», аспірант Кубік О. - учасниця міжнародного Різдвяного фестивалю «Коляда на Майзлях», випускник ОНП Жовнір С. - артист оркестру Івано-Франківського національного академічного театру ім. І.Франка. Випускник ОНП Жовнір С. працює викладачем кафедри музичної україністики та народно-інструментального мистецтва Прикарпатського національного університету імені В. Стефаника.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЗВО залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків та експертів галузі. Зокрема, у 2017 році були організовані семінари із запрошенням док. мист., проф. Козаренко О.В. (Львівський національний університет ім. І. Франка), канд. мист., доц. Коменди О.І. (Волинський національний університет ім. Лесі Українки). 11.03.2021 р. для здобувачів була організована відкрита лекція док. мист. Чекана Ю.І. (Національна музична академія ім. П. Чайковського) (<http://surl.li/scrt>), 1.04.2021 р. – з докт. мистецтва Легким А.І. (Хартвордський університет, США) (<http://surl.li/scrs>). Викладачем кафедри виконавського мистецтва (за сумісництвом) Прикарпатського національного університету імені В. Стефаника є випускник ОНП Ткачук Б. - головний диригент Івано-Франківського національного академічного музично-драматичного театру імені Івана Франка, заслужений діяч мистецтв України. Під час відеозустрічі ЕГ із здобувачами третього рівня вищої освіти, аспіранти засвідчили, що відвідували майстер класи артиста фірми SelmerParis Голоднюка А. (15.10.2020 р.), лекцію док. мист. Чекана Ю.І.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У ЗВО сформована нормативна база професійного розвитку, яка включає Статут, Положення про стажування та підвищення кваліфікації наукових, педагогічних і науково-педагогічних працівників (<https://cutt.ly/ubVQhZi>). Пунктом 4.4 Статуту та п. 1.5, 1.7 Положення про стажування та підвищення кваліфікації наукових, педагогічних і науково-педагогічних працівників передбачено, що НПП мають можливість проходити підвищення кваліфікації на базі даного ЗВО та інших закладів освіти, у тому числі за кордоном. Пунктом 1.10 Положення про стажування та підвищення кваліфікації наукових, педагогічних і науково-педагогічних працівників визначений обсяг стажування НПП/ПП у кількості 180 годин (6 кредитів ЄКТС) за 5 років. Надані за запитом ЕГ документи про підвищення кваліфікації НПП засвідчили, що всі викладачі беруть участь у таких програмах. 62,5% викладачів беруть участь у міжнародних програмах підвищення кваліфікації. Проте, надані звітні документи окремих НПП, наприклад, Круля П.Ф. Палійчук І.С., Дойчик М.В., Фабрики-Процької О.Р. не дозволяють ідентифікувати кількість кредитів ЄКТС (або годин) та не повною мірою відповідають за кількістю кредитів ЄКТС встановленим вимогам п. 1.10 Положення про стажування та підвищення кваліфікації наукових, педагогічних і науково-педагогічних працівників. Актуальна інформація про програми стажування для ПП та НПП розміщена на веб-сайті і Центру інноваційних освітніх технологій «PNU EcoSystem» (https://ciot.pnu.edu.ua/2021/03/19/anonce_2/).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У ЗВО розроблено нормативну базу, яка регламентує розвиток викладацької майстерності. Зокрема, у підпункті 37 п.3.2 Статуту та п.4.13, 4.17 Колективного договору (<https://cutt.ly/gbMNocp>), Положенні про підтримку наукових і науково-педагогічних працівників університету, які публікують праці у виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science (<https://cutt.ly/mb58Uoo>) передбачено встановлення форм морального і матеріального заохочення, у тому числі за сумлінну працю, зразкове виконання службових обов'язків, публікацію статей у виданнях, які індексуються Scopus та Web of Science. Відзнаки морального заохочення я сумлінно і праці передбачені Положенням про заохочувальні відзнаки (<https://cutt.ly/gbMNocp>). Пунктом 1.4 Положення про рейтингове оцінювання ефективності роботи науково-педагогічних працівників передбачена можливість врахування результатів рейтингування для преміювання НПП. Під час відеозустрічі ЕГ із адміністративним персоналом, зав. відділом аспірантури і докторантури було зазначено, що у ЗВО наявною є система преміювання НПП та зменшення навчального навантаження за публікацію статей у виданнях, які індексуються у Scopus, Web of Science. За запитом

ЕГ були надані копії наказів, зокрема №471 від 10.12.2020 р., про преміювання НПП за досягнення високих результатів у НДР.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

ЕГ зазначає, що професійний досвід та академічна кваліфікація НПП дозволяє досягти цілей та результатів навчання за ОНП. Інформація про наукові інтереси та професійну діяльність НПП повно наведена у відповідних профілях на веб-сайті кафедр. Необхідний для викладання за ОНП рівень професіоналізму забезпечується під час конкурсного добору НПП. Професіонали-практики систематично залучаються до аудиторних занять. Позитивною є практика морального та матеріального стимулювання педагогічної майстерності НПП, яка включає присвоєння заохочувальних відзнак ЗВО, преміювання за високі наукові досягнення, за публікації у журналах, які індексуються Scopus та Web of Science.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

ЕГ рекомендує забезпечити відповідність обсягу підвищення кваліфікації НПП нормативним документам ЗВО. Доцільно активізувати публікаційну активність НПП у виданнях, які індексуються у н/м базах Scopus, Web of Science.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ЗВО створено прозорі та зрозумілі процедури добору НПП, що відповідають нормам законодавства України та уможливають рекрутацію професіоналів. Структура НПП, залученого до реалізації ОНП засвідчує відсутність ейджизму та дискримінації за статевою ознакою. ЗВО створює достатні умови для стимулювання викладацької майстерності НПП. ЕГ вважає, що за критерієм 6 ОНП відповідає рівню В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ констатує наявність необхідних матеріально-технічних ресурсів для досягнення цілей та ПРН ОНП. Для навчального процесу за ОНП закріплено приміщення, площею 32209,36 кв. м., які включають концертну залу, кабінети для проведення навчальних та музичних занять за всіма компонентами ОНП, сучасна лабораторія з новітніми медіа та комп'ютерним обладнанням. Під час резервної відеозустрічі, НПП та здобувачі підтвердили достатність приміщень для навчання за ОНП, гуртожитком, що повною мірою відповідає п. 8 ОНП у частині матеріально-технічного забезпечення. Потреба у навчальній та методичній літературі за ОНП забезпечується наявністю наукової та електронної (віртуальної) бібліотек, загальний фонд яких, станом на 01.12.2020 року, становив 825241 примірники. Доступ до електронної бібліотеки є вільним через веб-сайт (<http://lib.pnu.edu.ua/>) навіть для незареєстрованих користувачів. Інтерфейс електронної бібліотеки є простим і зрозумілим. Під час відеоогляду матеріальної бази, ЕГ переконалося у наявності наукової бібліотеки, та її підрозділів (комп'ютерний відділ, технічний відділу обслуговування та абонемент), площа та фонди якої дозволяють забезпечити потребу у літературі за ОНП. ЗВО відмовив ЕГ у наданні доступу до платформи дистанційного навчання, у тому числі у гостьовому режимі. Тому переконалися у наявності платформи дистанційного навчання, навчально-методичному забезпеченні дистанційного навчання ЕГ не мала можливості. У здобувачів є можливість вільно користуватися парком комп'ютерної техніки (68 одиниць), що підтверджено здобувачами під час відеозустрічі. Право на поселення у гуртожиток передбачено п.1.8 Правил прийому (<https://cutt.ly/lbOgCfX>), це повною мірою відповідає п.8 ОНП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Право безоплатного доступу НПП і здобувачів до інфраструктури та інформаційних ресурсів передбачено п. 4.4 та 4.7 Статуту (<https://cutt.ly/Cnqb8gS>). Здобувачі вищої освіти під час інтерв'ювання підтвердили, що на платній основі їм надається тільки послуга щодо проживання у гуртожитку, яка не пов'язана безпосередньо із використанням інфраструктури й інформаційних ресурсів ЗВО в межах освітнього процесу, а вартість проживання є цілком доступною. Під час відеозустрічі, завідувач відділу аспірантури та докторантури зазначив, що перевірка на плагиат є безкоштовною у межах ліміту знаків, перевищення якого не відбувалося. ЗВО забезпечує доступ до інтернету у всіх навчальних приміщеннях та гуртожитках. Проте під час відеозустрічі щодо огляду матеріально-технічної бази було зафіксовано технічні проблеми із швидкістю інтернету у корпусах ЗВО. Дистанційне навчання у ЗВО регламентується Положенням про дистанційне навчання. Платформа дистанційного навчання розміщена за адресою (d-learn.pnu.edu.ua). Однак, ЕГ не мала можливість пересвідчитися у функціоналі платформи дистанційного навчання, необхідному для освітньої діяльності за ОНП.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Проведений віртуальний огляд основних навчальних приміщень, гуртожитків дозволяє ЕГ констатувати щодо безпечності освітнього середовища ЗВО. Оглянуті приміщення знаходяться у доброму санітарному стані. Під час відеозустрічі із адміністративним персоналом, ЕГ було запевнено, що ЗВО дотримується правил протипожежної безпеки, санітарно-гігієнічних норм, систематично проводяться заходи із безпеки праці. Зазначено повною мірою відповідає інформації у СО. У ЗВО наявним є коворкінг-простір Молодіжного центру «Paragaph», метою функціонування якого розбудова активного громадянського суспільства, розвиток неформальної та громадянської освіти, сприяння самовизначенню, самореалізації та соціалізації молоді, її інтелектуальному, фізичному і духовному розвитку, працевлаштуванню та змістовному дозвіллю. Працівниками Навчально-виробничої лабораторії виховної та психолого-педагогічної роботи проведено 2 консультації протягом 2020-2021 р. із здобувачами та НПП, результати яких висвітлено на веб-сайті (<https://cutt.ly/onqTvJk>). Однак, під час відеозустрічі із допоміжними (сервісними) структурними підрозділами, ЕГ не змогла поспілкуватись щодо стану психічного здоров'я здобувачів та НПП із представниками Навчально-виробничої лабораторії виховної та психолого-педагогічної роботи з причини відсутності заявленої особи. У ЗВО розроблено та реалізуються заходи із упередження, профілактики булінгу, зокрема План заходів з попередження булінгу та насильства у освітньо-виховному просторі на 2020-2021 н.р. Нормативна база та практика профілактики сексуальним домаганням не була представлена за запитом ЕГ, на веб-сайті вона також відсутня. Наданий ЗВО Кодекс честі не містить інформації про процедуру упередження сексуальним домаганням.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Організаційна підтримка здобувачів реалізується через наявність інформації на веб-сайті стосовно освітніх та поза освітніх питань (<http://surl.li/vnzx>), електронної форми зворотного зв'язку (<http://surl.li/voap>), Путівника аспіранта (<https://cutt.ly/4bOohz3>), у якому міститься інформація про ЗВО, графік навчального процесу, розклад занять. Інформаційна підтримка здобувачів реалізується через розміщення відомостей щодо освітньої, наукової складових, дисциплін вільного вибору (<http://surl.li/vobo>), розкладу занять (<https://cutt.ly/XbOdZTJ>). На веб-сайті розміщено нормативні документи з питань організації навчального процесу за ОНП (<https://cutt.ly/anzdLoN>). Під час відеозустрічі із ЕГ, здобувачі підтвердили, що на сайті є зразки документів (індивідуальні плани). Здобувачі зазначили, що НПП інформують про конференції, грантові програми, у яких можуть взяти участь аспіранти. Кафедра розміщує актуальну інформацію, у тому числі для здобувачів за ОНП у соц. мережах (<https://art.pnu.edu.ua>). Консультативна підтримка реалізується шляхом проведення консультацій, зокрема, психологічних та з приводу працевлаштування. На веб-сайті наявною є інформація щодо 2 психологічних консультацій (<http://surl.li/voda>). Також, на веб-сайті розміщено посилання на вебінари (<https://pnu.edu.ua/blog/2020/03/23/19535/>) щодо використання сервісу відеоконференцій під час дистанційного навчання. Отримання соціальної підтримки здобувачів передбачено п. 4.7 Статуту. Під час відео зустрічі ЕГ встановлено, що соціальна допомога надавалася. Це, під час відеозустрічі, підтвердив 1 із представників аспірантів. У відомостях СО вказується на існування профкому студентів та аспірантів. Проте склад профкому і пости у соц. мережах не дозволяють ідентифікувати здобувачів третього рівня ВО та їх участі у діяльності профкому (<https://cutt.ly/NnqXD9A>). Підтримка осіб з особливими потребами здійснюється у контексті загальної політики ЗВО щодо доступності освітніх послуг для осіб з особливими потребами. ЕГ не мало можливості пересвідчитися у достатності освітньої та методичної підтримки здобувачів під час роботи із платформою дистанційного навчання, оскільки у доступі до платформи було відмовлено. ЗВО проводить опитування стейкхолдерів за ОНП щодо якості освіти, його результати розміщено на веб-сайті (<https://cutt.ly/fnqCgAP>). Опитування передбачає отримання ретроспективної інформації й не містить питань щодо цілеспрямованого виявлення потреб у покращенні освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної або соціальної підтримки.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Нормативним документом, який врегульовує право на освіту для осіб з особливими освітніми потребами є Проект положення про організацію інтегрованого навчання осіб з особливими освітніми потребами у вищих навчальних закладах (<https://cutt.ly/ZbOfZlt>). Інформація, наведена у СО щодо передбачення у Правилах прийому спеціальних умов для осіб із особливими освітніми потребами не знайшла підтвердження. ЗВО виконує роботи із забезпечення фізичного доступу до приміщень університету, що передбачено Планом-графіком пристосування приміщень в плані задоволення потреб осіб із обмеженими можливостями та інших маломобільних груп (<https://cutt.ly/qntXECj>). Під час відеогляду матеріальної бази ЗВО, ЕГ переконалася, що ЗВО виконує роботи із забезпечення фізичного доступу до приміщень університету маломобільних осіб та осіб із особливими освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Нормативну базу, яка регламентує вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із корупцією складає Антикорупційна програма (<https://cutt.ly/cbPddIE>). У даному документі чітко та зрозуміло викладено опис антикорупційних стандартів, він знаходиться у вільному доступі на веб-сайті ЗВО. Під час відеозустрічі ЕГ із допоміжними (сервісними) підрозділами, завідувач відділу запобігання та виявлення корупції зазначив, що у ЗВО наявною є анонімна електронна скринька та телефон довіри, інформація про які знаходиться на веб-сайті ЗВО. Також, на веб-сторінці відділу запобігання та виявлення корупції знаходяться у вільному доступі телефони співробітників відділу та електронна скринька зав. відділом, а також форма зворотного зв'язку. За результатами інтерв'ювання ЕГ з'ясувала, що здобувачі та НПП ознайомлені з процедурами вирішення конфліктів та протидії корупції, які сформовані в положеннях та висвітлені на сайті ЗВО (<http://surl.li/vomz>). У Плані заходів ЗВО спрямованих на запобігання, виявлення корупції (<http://surl.li/vonf>) перераховані заходи, які реалізовувалися протягом 2020 року. Під час відеозустрічі ЕГ із допоміжними (сервісними) структурними підрозділами, завідувач відділу запобігання та виявлення корупції зазначив, що у ЗВО мала місце ситуація, пов'язана із корупційними проявами співробітника, але не за даною ОНП.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

ЕГ засвідчує, що наявність необхідних матеріально-технічних ресурсів в повній мірі дозволяє досягти цілей та ПРН ОНП. Позитивною є робота Молодіжного центру «Paagraph, яка включає активний простір міжособистісних комунікацій (коворкінг простір). Освітнє середовище ЗВО є безпечним, задовольняє потреби та інтереси здобувачів ОНП. ЗВО створив умови для залучення до навчального процесу осіб із особливими освітніми потребами. Позитивною практикою є розміщення матеріалів інформаційного характеру для здобувачів ОНП на веб-сайті кафедри.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Проблематика упередження випадків булінгу та сексуальних домагань потребує унормування шляхом розробки відповідних нормативних документів та проведення інформаційних заходів.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ЗВО має достатній рівень матеріально-технічного забезпечення за ОНП, що включає: Наукову бібліотеку, наявність достатньої кількості навчальних приміщень, гуртожитків, обладнання. Умови освітнього середовища є безпечними. Наявна матеріально-технічна база та освітнє середовище ЗВО уможливають досягнення ПРН за ОНП. ЕГ вважає, що за критерієм 7 ОНП відповідає рівню В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Акредитація освітньої програми «Музичне мистецтво» відбувається вперше. У Положенні про ОП (<https://cutt.ly/KbPhwVY>) регламентуються питання розроблення, затвердження та оновлення ОНП. Під час відеозустрічі із проректором з науково-педагогічної роботи Запучляком Р. І., ЕГ встановило, що процедури викладені у Положенні повною мірою відповідають практикам, яких дотримується ЗВО, а саме передбачене п. 4.5.1 щорічне оновлення ОНП. ЕГ у процесі інтерв'ювання із завідувачем відділу аспірантури та докторантури з'ясувала, що моніторинг та перегляд ОНП відбувається, як правило, наприкінці календарного року. Пункт 4.5.6 Положення про ОНП передбачає модернізацію ОНП з ініціативи робочої групи з метою врахування змін, що відбулися в науковому професійному полі.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Наданий на вимогу ЕГ протокол засідання кафедри музичної україністики та народно-інструментального мистецтва №13 від 22.05.2020 р. засвідчує залучення здобувачів до процесу перегляду ОНП. Під час відеозустрічі здобувачі підтвердили, що безпосередньо приймають участь у засіданнях кафедри, які присвячені питанням удосконалення ОНП або окремих її елементів. Представники здобувачів третього рівня освіти за цією ОНП не входять до складу колегіальних органів ЗВО: Вченої ради ЗВО (<https://cutt.ly/Vnq3wFr>), Вченої ради ННІМ (<https://cutt.ly/Unq3uWo>) та Ради з якості університету (<https://cutt.ly/Onq3x3l>). Під час відеозустрічі ЕГ зі здобувачами та випускниками, з'ясовано, що лише один здобувач вищої освіти за ОНП входить до Ради з науково-дослідної роботи студентів, аспірантів і молодих вчених. ЗВО проводить опитування учасників навчального процесу за цією ОНП, у тому числі здобувачів. Зокрема, на веб-сайті (<https://cutt.ly/UnyvHKb>) наявними є результати опитування 10 здобувачів щодо системи забезпечення якості освіти. Опитування відбулося у період з 22.03 по 26.03.2021.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Пунктом 3.2 Положення про ОП (<https://cutt.ly/KbPhwVY>) передбачено участь роботодавців у процесі формування ОНП. Також, у п. 4.5.7 згаданого Положення зазначається, що до модернізації освітніх програм залучаються представники ключових роботодавців, зовнішніх експертів. Пунктом 7 протоколу засідання кафедри музичної україністики та народно-інструментального мистецтва №13 від 22.05.2020 р. зафіксована пропозиція залучити роботодавців до обговорення ОНП у червні 2020 р. Протоколом засідання кафедри №14 від 30.06.2020 р. зафіксована участь роботодавців у обговоренні ОНП. Дана інформація знайшла підтвердження під час відеозустрічі ЕГ із роботодавцями, наявними є рецензії та відгуки роботодавців на ОНП (<https://cutt.ly/HbPcVoO>).

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Специфікою даної ОНП є те, що здобувачі, як правило, вже працюють й при вступі на ОНП відбувається збирання та аналіз інформації про працевлаштування здобувачів. Дана інформація була підтверджена завідувачем відділу аспірантури та докторантури під час відеозустрічі із ЕГ. Випускники ОНП Жовнір С. (працює асистентом на кафедрі музичної україністики та народно-інструментального мистецтва) та Ткачук Б. (працює керівником оркестру у театрі та асистентом кафедри виконавського мистецтва за сумісництвом). Інформація щодо участі здобувачів у творчих конкурсах, грантових проектах та наукових програмах не представлена достатньою мірою на веб-сайті кафедри, вкладка «Творчі проекти і конкурси» є порожньою (<https://cutt.ly/wnq4Ovc>). У ЗВО функціонує Асоціація випускників (<https://alumni.pnu.edu.ua/>). На веб-сторінці Асоціації передбачена можливість долучитися до спільноти, отримати інформацію щодо відомих випускників кожного структурного підрозділу та ознайомитися із проектами Асоціації.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Згідно Положення про порядок проведення внутрішніх аудитів системи забезпечення якості (<https://cutt.ly/4bP4Qiw>) реалізація процедур ВСЗЯ покладається на групу внутрішніх аудиторів, яка формується із

числа НПП. У Положенні детально та зрозуміло прописано процедури проведення аудиту, визначено їх черговість (п. 6), порядок дій при виявленні недоліків у ОНП (п. 6.2.9). Згідно п. 6.2.17 згаданого Положення, аналіз заходів із усунення недоліків у освітньому процесі, виявлених під час аудиту проводить Рада з якості. У результаті вивчення, наданого за запитом ЕГ протоколу засідання кафедри №10 від 1.02.2021 р. не підтвердилася інформація, наведена у СО щодо обговорення результатів внутрішнього аудиту на засіданні кафедри 1.02.2021 р.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Рекомендації ЕГ та ГЕР висловлені під час акредитації ОП ОС бакалавр: Під час перегляду ОП не скорочувати, а розширювати можливості студентів для вибору навчальних дисциплін (<https://cutt.ly/NnweAnl>), не були враховані у цій програмі.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Згідно з інформацією, наданою адміністративним та науково-педагогічним персоналом, в ЗВО здійснюються заходи, спрямовані на розбудову системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Формування культури якості в академічній спільноті ЗВО здійснюється на наступних рівнях. Нормативне забезпечення культури якості - на сайті розміщено ряд нормативних документів, які регламентують забезпечення якості освіти: Положення про моніторинг і оцінювання процесів забезпечення якості освіти (<http://surl.li/voxi>), Положення про порядок проведення внутрішніх аудитів системи забезпечення якості (<https://cutt.ly/pnqMPjl>), Кодекс честі, Положення про запобігання плагіату та інші документи (<http://surl.li/ggeu>). Інституційне забезпечення реалізується у результаті функціонування Комісії з питань етики та академічної доброчесності (<https://cutt.ly/cnweNmS>). Інтерв'ювання академічного персоналу та здобувачів виявило, що значна увага в ЗВО приділяється запобіганню та виявленню академічного плагіату в наукових і навчально-методичних працях. Процесуальне забезпечення відбувається при реалізації заходів передбачених Положенням про моніторинг і оцінювання процесів забезпечення якості освіти (<http://surl.li/voxi>), Положенням про порядок проведення внутрішніх аудитів системи забезпечення якості (<https://cutt.ly/pnqMPjl>). Під час відеозустрічі ЕГ встановлено, що систематичний перегляд та оновлення ОНП відбувається щороку на основі процедури, передбаченої у нормативних документах. У ЗВО наявною є практика опитування стейкхолдерів щодо якості освіти за ОНП. Зокрема, результати опитування, проведеного 22.03.2021 по 26.03.2021 р. засвідчили позитивну оцінку стейкхолдерами ОНП третього рівня вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Позитивною є практика залучення здобувачів та роботодавців до перегляду освітньої програми. ЕГ констатує, що сформована у ЗВО система ВЗЯО потенційно дозволяє своєчасно реагувати на недоліки у ОНП та у освітньому процесі у цілому. Позитивним є функціонування Асоціації випускників, що дозволяє відслідковувати подальший кар'єрний шлях випускника ОНП. ЕГ констатує формування культури якості академічної спільноти ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

ЕГ рекомендує залучати представників здобувачів ОНП до органів самоврядування щодо забезпечення якості ОНП. Доцільно популяризувати творчу та наукову діяльність здобувачів за ОНП шляхом розміщення на веб-сайті, зокрема на сторінці «Творчі проекти і конкурси» інформації про їх участь у проектах.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

У ЗВО створена нормативна база щодо забезпечення якості освіти, проводяться анкетування стейкхолдерів ОНП. Здобувачі залучаються до проведення процедур забезпечення якості освітнього процесу, ЗВО акумулює інформацію щодо професійного шляху випускників за ОНП. ЕГ вважає, що за критерієм 8 ОНП відповідає рівню В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час відеозустрічі ЕГ із здобувачами, аспіранти підтвердили, що обізнані із своїми правами, зокрема, правом вибору та заміни наукового керівника, теми дисертації, внесення пропозицій до ОНП. У пункті 4.7, 4.8 Статуту ЗВО (<http://surl.li/upkr>), п.2 Положення про підготовку здобувачів (<https://cutt.ly/KbPhwVY>) перераховані права та обов'язки учасників освітнього процесу. Права та обов'язки прописані чітко й зрозуміло. Вищезазначені документи знаходяться у вільному доступі на веб-сайті.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Проект ОНП розміщений на веб-сайті ЗВО (<https://cutt.ly/1bAy9OW>). Згідно п. 3.2.1.4 Положення про ОП (<https://cutt.ly/KbPhwVY>) випускова кафедра оприлюднює на веб-сайті університету проект освітньої програми для громадського обговорення за місяць до розгляду освітньої програми на засіданні випускової кафедри/ випускових кафедр. Інформація на веб-сайті свідчить, що кінцевим терміном надсилання пропозицій за ОНП є 25.08.2020 р. ОНП була затверджена Вченою радою 31.08.2020 р., що свідчить про недотримання пропонованого терміну у 1 місяць до їх розгляду. У той же час, у ОНП зазначена інформація про її погодження Вченою радою ННІ мистецтв 25 червня 2020 року. Також, на с.2 ОНП зазначено, що вона внесена кафедрою музичної україністики та народно-інструментального мистецтва 22.05.2020 р. на основі ухвали засідання кафедри №13 від 22.05.2020 р. Проте, наданий за запитом ЕГ протокол засідання кафедри №13 від 22.05.2020 р. не містить даної інформації, натомість лише на засіданні кафедри 30.06.2020 р. (протокол №14) було ухвалено рішення про затвердження проекту ОНП. На веб-сайті відсутня таблиця пропозицій за результатами обговорення.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ОНП (<https://cutt.ly/qbAiK2v>) та навчальний план (<https://cutt.ly/lbAiG4z>) оприлюднено на веб-сайті ЗВО. Силабуси дисциплін знаходяться у вільному доступі (<https://cutt.ly/dbAi96a>). Інформація представлена на веб-сайті є достатньою для ознайомлення усім зацікавленим особам.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

У ЗВО розроблена нормативна база, яка врегульовує права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу за ОНП. ЕГ відмічає, що під час усіх відео зустрічей ЗВО продемонстрував на високому рівні публічність та прозорість. ОНП, навчальний план та силабуси усіх дисциплін знаходяться у вільному доступі на веб-сайті ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

ЕГ рекомендує дотримуватися терміну проходження процедур затвердження ОНП, зокрема громадського обговорення. Доцільно забезпечити наявність на веб-сайті таблицю із пропозиціями за результатами громадського обговорення ОНП

Рівень відповідності Критерію 9.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОНП має достатній рівень узгодженості з якісними характеристиками за підкритерієм 9.1, 9.3, зокрема щодо ознайомлення здобувачів з правами та обов'язками, розміщення у вільному доступі на веб-сайті інформації щодо ОНП. За підкритерієм 9.2 встановлено недостатній рівень узгодженості, що проявляється у недотриманні терміну обговорення ОНП. Виходячи з релевантності викладеної інформації та зібраних під час акредитаційної експертизи доказів і фактів, ЕГ дійшла висновку щодо достатньої відповідності ОНП за Критерієм 9 рівню В. Виявлені недоліки не є критичними та можуть бути усунені достатньо швидко.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

ЕГ встановлено, що ОНП передбачено набуття груп компетентностей, передбачених Постановою КМУ від 23 березня 2016 р. № 261, а саме, загально-наукового світогляду (дисципліни «Психологія творчої діяльності» - 3 кредити, «Філософія і методологія науки» - 3 кредити); універсальних навичок науковця (дисципліни «Управління науково-дослідними проектами» - 3 кредити, «Організація наукової діяльності» 6 кредитів, «Інноваційні педагогічні технології у вищій освіті та професійна етика» - 3 кредити, «Мистецтвознавча критика та риторика» - 3 кредити, Педагогічна практика - 3 кредити), мовних компетентностей, достатніх для обговорення наукових результатів іноземною мовою (Іноземна мова - 9 кредитів), зі спеціальності (наприклад, дисципліни «Історичне та теоретичне музикознавство» - 6 кредитів, «Виконавське музикознавство» - 3 кредити, з вибіркового дисциплін, наприклад, «Комп'ютерні технології в сучасній музичній творчості й наукових дослідженнях» - 3 кредити, «Історія і теорія музичних стилів і жанрів» - 3 кредити інші). Вищенаведені блоки дисциплін забезпечують практичну цінність у контексті підготовки аспірантів до професійної наукової діяльності У СО зазначено, що на оволодіння загальнонауковими (філософськими) компетентностями спрямовано 10 кредитів, універсальних навичок дослідника - 14 кредитів. Зазначену кількість кредитів неможливо скомпонувати з огляду на те, що ОНП передбачає обсяг дисциплін у 3, 6, 9 кредитів й будь-які комбінації не забезпечать 10 або 14 кредитів. Наукові інтереси здобувачів співпадають із дисциплінами зі спеціальності, зокрема вибіровими. Так, проблематика наукових досліджень Ткачука Б.Ю. (взаємодія зарубіжного досвіду і національних традицій у виконавстві на ударних інструментах) відповідає фаховим дисциплінам, що викладаються за ОНП - ОК6, ОК7, ВК13, ВК14; Кубік О.Є. (ансамблеве мистецтво бандуристів України та діаспори) - дисциплінам ОК6, ОК7, ВК13, ВК17; Стрижибороди П.В. (творча діяльність Ш. Рака в контексті розвитку академічного гітарного мистецтва) - ОК6, ОК7, ВК8, ВК13, ВК16; Гудзика А.Я. (технологічні особливості конструктивних змін саксофона, проблема тембрової драматургії) - ОК7, ВК7, ВК15; Галавая А.А. (інтерпретаційні аспекти дослідження баритонових партій опер Д. Верді) - ОК6, ОК7, ВК7, ВК12; Босак І.Ю. (функції і семантичний компонент музики сучасних театральних постановок України) - ОК6, ОК7, ВК6; Жовніра С.С. (творчість латиноамериканських композиторів для гітари) - ОК6, ОК7, ВК8, ВК13, ВК17. Це було підтверджено під час співставлення дисциплін ОНП із тематикою досліджень усіх здобувачів та під час відеозустрічі ЕГ, аспірантом Гудзиком А.Я., випускником ОНП Ткачуком Б.Ю. Зазначене корелює із результатами опитування здобувачів, які засвідчили, що на питання «Зміст ОНП відповідає науковим інтересам аспірантів і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності» отримано 4,1 балів з 5,0.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Зіставлення публікацій наукових керівників та здобувачів засвідчило, що тема дисертації Ткачука Б.Ю. «Взаємодія зарубіжного досвіду і національних традицій у виконавстві на ударних інструментах в Україні періоду ХХ - початку ХХІ століття», Кубік О.Є. «Ансамблеве мистецтво бандуристів України та діаспори: історія, теорія, виконавська практика», Жовніра С.С. «Творчість латиноамериканських композиторів для гітари: теорія, історія та виконавська практика», Стрижибороди П.В. «Творча діяльність Штепана Рака (Чехія) в контексті розвитку академічного гітарного мистецтва кінця ХХ - початку ХХІ століття» відповідає тематиці досліджень проф. Дутчак В.Г. (бандурне мистецтво, фольклорні музичні інструменти, мистецтво діаспори), Гудзика А.Я. «Технологічні особливості конструктивних змін саксофона. Проблема тембрової драматургії» відповідає тематиці досліджень проф. Круля П.Ф. (музична органологія, професійна музична освіта, інструментознавчий аспект музичної регіоналістики). У той же час, тема дисертації Галавая А.А. «Інтерпретаційні аспекти дослідження баритонових партій опер Д. Верді» не співпадає із тематикою досліджень проф. Круля П.Ф. (музична органологія, професійна музична освіта, інструментознавчий аспект музичної регіоналістики). Встановити відповідність теми дисертації Босак І.Ю. «Функції і семантичний компонент музики сучасних театральних постановок України (за інсценізаціями творів Марії Матіос)» тематиці досліджень проф. Дутчак В.Г. не можливо, оскільки заявлені 2 публікації за темою аспіранта не ідентифікуються (одна на ресурсі, що перебуває на реконструкції, друга - у виданні, випуск якого відсутній на сайті журналу та у каталозі НБУ ім. Вернадського). Серед усіх здобувачів за ОНП спільна публікація із науковим керівником є лише у Стрижибороди П.В. Згідно наказу МОНУ № 494 від 30.04.2021 р. утворена разова

спеціалізована вчена рада ДФ 20.051.024 для проведення захисту дисертації Жовніра С.С. Крім того, даним наказом МОНУ утворені разові спеціалізовані вчені ради для захисту зовнішніх здобувачів: Давітадзе А.Г., Младенова Т.В., Патер А.В. У 2020 р. ЗВО не пройшов атестацію наукового напрямку «Гуманітарні науки та мистецтво» (https://mon.gov.ua/storage/app/media/nauka/2021/03/26/dodatok_do_nakazu_372_30.03.pdf), три експертні оцінки дорівнювали 0, відсутній прогрес, порівняно із попередньою атестаційною оцінкою (<https://cutt.ly/tb57Z4e>).

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

На основі результатів відеозустрічі та аналізу інформації на сайті кафедри, документів наданих за запитом, ЕГ з'ясувала, що ЗВО анонсує проведення конференцій (<http://surl.li/kxsr>). ЗВО забезпечує можливість матеріального відшкодування витрат на публікації статей, шляхом преміювання. На веб-сайті ЗВО наведено перелік гіперпосилань на веб-сторінки наукових видань, де здобувачі мають можливість публікуватися (<http://surl.li/upnu>).

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

У п.9 ОНП декларується створення передумов для здобувачів щодо їх участі у міжнародних конференціях, публікаціях у закордонних виданнях. Згідно аналізу Таблиці відповідності публікацій аспірантів напрямку наукових досліджень їх наукових керівників (<http://surl.li/upod>) ЕГ встановила, що 36,6% здобувачів (зокрема, Стрижиборода П. В., Гудзик А.Я. та ін.) брали участь у міжнародних конференціях і мали відповідні публікації за їх результатами. 27,2% здобувачів (зокрема, Стрижиборода П. В., Босак І. Ю. та ін.) мають публікації у зарубіжних фахових виданнях. Вищезазначена інформація підтвердилася під час відеозустрічі ЕГ із здобувачами ОНП.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

На основі проведених зустрічей з фокус-групами, ознайомлення з інформацією, що викладено на офіційному сайті ЗВО, а також додаткових документів, які надіслано на запит експертів ЕГ встановлено, що практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах існує, а результати досліджень публікуються та впроваджуються викладацьку діяльність, наприклад, гарант ОНП є керівником держбюджетного наукового проєкту, в якому беруть участь аспіранти за ОНП "Музичне мистецтво". Тема НДР: «Мистецтво української діаспори ХХ – початку ХХІ століття як функціональна система національної культури» (0119U100722, 2019-2021). Результати роботи використовуються в навчальному процесі ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», зокрема у навчальному курсі «Культура і мистецтво української діаспори» для студентів ОС бакалавр спеціальностей «Музичне мистецтво», «Образотворче мистецтво, декоративно-ужиткове мистецтво, реставрація», «Хореографія»; у тематиці наукових робіт аспірантів, Наприклад, Кубік О. Капели бандуристів України та української діаспори в контексті взаємодії вокально-інструментального та хорового виконавства. Актуальні проблеми народно-інструментального виконавства в Україні: історія і сучасність: зб. наук. пр. редактор-упорядник Л. І. Горіна. Рівне, Волин. Обереги, 2019. С. 87–94. Звіт про виконання першого етапу держбюджетної теми оприлюднено на офіційному сайті (<https://kmunim.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/44/2020/06/%D0%97%D0%B2%D1%96%D1%82-2019.pdf>).

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

На підставі аналізу нормативної бази ЗВО, відомостей СО та проведених зустрічей із фокус-групами ЕГ зазначає, що професійна діяльність здобувачів та їх наукових керівників, організація освітнього процесу за ОНП здійснюється із врахуванням положень Кодексу честі. У даному документі академічна доброчесність розглядається за наступними принципами: академічна доброчесність, особистого прикладу, відповідальності, сміливості, взаємоповаги, прозорості, партнерства та взаємодопомоги, компетентності та професіоналізму, безпеки та добробуту, законності (п. 1.5.). У документі також чітко зазначені заходи, які застосовуються у випадку порушення академічної доброчесності як до наукових працівників, так і до здобувачів вищої освіти (п. 3.1.). Інституційне забезпечення моніторингу дотримання учасниками освітнього процесу морально-етичних та правових норм створена Комісія з питань етики та академічної доброчесності, яка наділяється правом одержувати і розглядати заяви щодо порушення Кодексу честі та надавати пропозиції адміністрації університету щодо накладання відповідних санкцій. Склад Комісії оприлюднено на веб-сайті ЗВО (<https://cutt.ly/Nnzq1LU>). Також у ЗВО прийнято Положення про запобігання

академічного плагіату, в якому зазначені процедура перевірки наукових робіт, програми перевірки (Unicheck та Plagiat.pl), етапи здійснення заходів перевірки дисертаційних робіт, статей та тез доповідей. Відповідно до згаданих документів у 2021 р. дисертації аспірантів кафедри музичної україністики та народно-інструментального мистецтва (зокрема, Младенової Т.В., Жовніра С.С., Давітадзе А.Г. та інших) пройшли відповідну перевірку на плагіат із використанням програми Unicheck. Отже, ЗВО забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів, випадків порушення академічної доброчесності за ОНП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

ОК ОНП відповідають науковим інтересам здобувачів й уможливають їх підготовку до викладацької та пошукової діяльності. Позитивною є практика систематичної перевірки на плагіат наукових робіт здобувачів за ОНП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

ЕГ рекомендує більш ретельно підходити до відповідності тем дисертацій здобувачів напрямам досліджень їх керівників, що може бути забезпечено на етапі попереднього обговорення тематики наукових розвідок. ЕГ рекомендує активізувати презентацію та апробацію результатів наукових досліджень здобувачів на міжнародних конференціях та семінарах, які організовані за кордоном.

Рівень відповідності Критерію 10.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

У ЗВО створене середовище, яке сприяє науковому пошуку здобувачів. Зміст ОНП корелює із науковими інтересами здобувачів. Здобувачі забезпечені доступом до дослідницької інфраструктури ЗВО, мають можливість публікувати результати досліджень у виданнях ЗВО. Організація процесу навчання через дослідження у цілому відповідає рівню В за критерієм 10. Виявлені недоліки не є критичними та можуть бути усунені упродовж короткого терміну.

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Е

Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6 . Людські ресурси	B
Критерій 7 . Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8 . Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9 . Прозорість та публічність	B
Критерій 10 . Навчання через дослідження	B

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Пиж`янова Наталія Володимирівна

Члени експертної групи

Устименко-Косоріч Олена Анатоліївна

Симонян Віталій Вікторович