

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"</b>
Освітня програма	<b>25885 музичне мистецтво</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>025 Музичне мистецтво</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

07.07.2021 р.

Справа № 0953/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Воскобойнікова-Гузєва Олена Вікторівна – головуєчий,  
Безбородько Олег Анатолійович,  
Горбань Юрій Іванович,  
Жукова Олена Вікторівна,  
Іваненко Тетяна Олександрівна,  
Лисичка Олександр Миколайович,  
Марченко Сергій Миколайович,  
Миславський Володимир Наумович,  
Осередчук Ольга Анатоліївна,  
Охманюк Віталій Федорович,  
Роготченко Олексій Олексійович,  
Яковець Інна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Дутчак Віолетта Григорівна – гарант ОП,  
Пиж`янова Наталія Володимирівна – керівник експертної групи,  
Симонян Віталій Вікторович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>25885</b>
Назва ОП	<b>музичне мистецтво</b>
Галузь знань	<b>02 Культура і мистецтво</b>
Спеціальність	<b>025 Музичне мистецтво</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

## **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ЕГ слушно зауважує, що "Положення про порядок реалізації здобувачами вищої освіти права на вільний вибір навчальних дисциплін" не передбачає процедуру формування індивідуальної траєкторії для здобувачів третього рівня ВО. Утім ця процедура визначається "Положенням про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук" (пункт 4.9). Згідно з НП, вибіркові дисципліни вивчаються виключно на 2 році навчання, що відповідає структурно-логічній схемі ОП. Відповідно вказані у Положенні про підготовку здобувачів 2 місяці, відведені для формування індивідуального НП аспіранта, є достатніми для вибору ВК. Не зрозуміло, що ЕГ має на увазі під "загальним переліком дисциплін вільного вибору". Перелік ВК, зазначений в ОП, є досить широким, його сформовано із врахуванням рекомендацій роботодавців. Окрім суто музичного спрямування, в нього включено дисципліни культурологічного, педагогічного спрямування, дисципліни, дотичні до інших або синтетичних видів мистецтва, дисципліни як практичного, так і теоретичного характеру. Усі силабуси представлені на сайті ЗВО. Якщо ЕГ має на увазі загальноуніверситетський список дисциплін, чи список дисциплін з інших спеціальностей, які б могли вивчатися як ВК, то його створення з урахуванням особливостей підготовки PhD з Музичного мистецтва є бажаним, але відсутність такого списку на третьому рівні ВО не може розглядатися як суттєвий недолік. Окрім того, Положення про підготовку здобувачів передбачає можливість вибору аспірантами навчальних дисциплін, які пропонуються для інших рівнів ВО, що пов'язані з тематикою дисертаційного дослідження, за погодженням із своїм науковим керівником. Свідчення ЕГ про те, що здобувачі зазначають про надану їм можливість вибору дисциплін блоками (3 блоки по 3 дисципліни), дійсно протирічить системі ВК, зазначеній в ОП. Проте, навіть якщо здобувачи вибирали дисципліни блоками, це не свідчить про відсутність вибору, скоріше навпаки. Втім, ГЕР погоджується, що система ВК має бути зрозумілішою для здобувачів освіти. Отже, твердження ЕГ про удаваність процесу вибору є, на думку ГЕР, недостатньо обґрунтованим. Аналіз ОП показує, що ЗВО пропонує широкий перелік ВК, сформований з урахуванням рекомендацій стейкхолдерів і відповідний до напрямків дисертаційних досліджень. ГЕР пропонує підвищити оцінку за критерієм 2 до В.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

У Програмових вимогах до вступних випробувань не передбачено оцінку та обговорення дослідницьких пропозицій вступників. Перелік тем випробування з Музичного мистецтва не охоплює розвиток світової музики після 1930-х років. Перелік літератури є застарілим. З загального обсягу 359 джерел тільки 15 відносяться до періоду після 2000 року. ГЕР не вважає ці недоліки суттєвими в контексті з критерію, але вони мають бути виправлені до наступної акредитації.

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1** **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2** **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3** **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4** **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1** **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**6.2** **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3** **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4** **Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В



## **Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: переглянути та доповнити Стратегію розвитку ДВНЗ "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника" з урахуванням основного фокусу ОНП та визначенням подальшого вектору розвитку спеціальності 025 "Музичне мистецтво"

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

Розробити окреме положення про порядок реалізації здобувачами вищої освіти права на вільний вибір навчальних дисциплін для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня з указанням чітких термінів процедури вибору. Зробити цю процедуру максимально зрозумілою для здобувачів освіти. Передбачити можливість вибору аспірантами дисциплін з інших спеціальностей. Скорегувати робочі програми дисциплін «Філософія і методологія науки», «Інноваційні педагогічні технології у вищій освіті та професійна етика», «Іноземна мова» з урахуванням особливостей спеціальності "Музичне мистецтво". Привести Положення про педагогічну практику та звітність у відповідність до реального проходження практики здобувачами на базі інших ЗВО та установ культури.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

Передбачити у вимогах вступних випробувань оцінку та обговорення дослідницьких пропозицій вступників. Зробити програму додаткового випробування відмінною від програми основного випробування з Музичного мистецтва. Увести до переліку тем вступного випробування з Музичного мистецтва питання щодо розвитку світової музичної культури останніх 100 років. Оновити список літератури до вступного випробування з Музичного мистецтва. Включити до нього актуальні праці українських та світових науковців. Розглянути можливість письмової перевірки практичних навичок вступників з теорії музики: гармонізація мелодії чи басу, написання експозиції фуги, інструментування музичного фрагменту, виконавський аналіз твору тощо. Розробити шкалу оцінювання за певний вид виконаної роботи у неформальній освіті з визначенням специфіки ОНП "Музичне мистецтво", що стимулюватиме пізнавальну науково-дослідну, творчу активність аспірантів.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: підвищити ступінь інформованості здобувачів щодо ПРН за ОНП через включення даного питання у форму опитувань; передбачити різні види стимулювання підготовки здобувачами наукових проектів, у тому числі спільно із роботодавцями; залучати здобувачів до участі у наявних НДР; сприяти залученню здобувачів до участі у програмах міжнародної академічної мобільності; висвітлювати узагальнені результати діяльності Ради з науково-дослідної роботи студентів, аспірантів і молодих вчених на відповідній сторінці веб-сайту ЗВО. Також за інформацією, наданою у звіті ЕГ, ГЕР рекомендує: Узгодити робочі програми дисциплін «Управління науково-дослідницькими проектами» та «Організація наукових досліджень» з відповідними силабусами та змістом ОНП в частині досягнення ПРН.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: збалансувати кількість балів за ОК, щоб уможливити реальну реалізацію права здобувачів на отримання оцінки за екзамен на основі результатів роботи впродовж семестру; привести у відповідність до нормативних документів ЗВО структурні елементи силабусів; адаптувати для потреб аспірантів Порядок організації та проведення оцінювання успішності студентів, який фактично використовується як один з документів організації навчального процесу аспірантів.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: забезпечити відповідність обсягу підвищення кваліфікації НПП нормативним документам ЗВО; подальше продовжувати та збільшувати публікаційну активність НПП у виданнях, які індексуються у н/м базах Scopus, Web of Science.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розробити нормативні документи, які б передбачали процедури щодо розгляду повідомлень про сексуальні домагання, булінг та дискримінацію; забезпечити підвищення швидкості інтернету у приміщеннях ЗВО.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: залучати представників здобувачів ОНП до органів самоврядування щодо забезпечення якості ОНП; популяризувати творчу та наукову діяльність здобувачів за ОНП шляхом розміщення на веб-сайті, зокрема на сторінці «Творчі проекти і конкурси» інформації про їх участь у проєктах.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: дотримуватися терміну проходження процедур затвердження ОНП, зокрема громадського обговорення; забезпечити наявність на веб-сайті таблиці із пропозиціями за результатами громадського обговорення ОНП.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: більш ретельно підходити до відповідності тем дисертацій здобувачів напрямом досліджень їх керівників; активізувати презентацію та апробацію результатів наукових досліджень здобувачів на міжнародних конференціях та семінарах, які організовані за кордоном; активізувати співпрацю із закордонними ЗВО в аспекті проведення конференцій, спільних дослідницьких проєктів, академічної мобільності.

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ВОСКОБОЙНИКОВА-ГУЗЄВА ОЛЕНА ВІКТОРІВНА**