



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Освітня програма	24201 освітні, педагогічні науки
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.12.2021 р.

Справа № 1628/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуєчий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Джурило Аліна Петрівна,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Михнюк Сергій Вікторович,
Осадча Катерина Петрівна,
Смакота Лариса Василівна,
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Прокопів Любов Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24201
Назва ОП	освітні, педагогічні науки
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Наявне некоректне ведення документації щодо діяльності ОП. Зокрема протокол кафедри № 19 про розгляд оновлення ОП відповідно до Стандарту вищої освіти зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки для другого (магістерського) рівня (Наказ Міністерства освіти і науки України №520 від 11 травня 2021 року) датовано 08.06. 21, а рецензія М.М. Чепіль, де зазначено відповідність ОП вимогам Стандарту із посиланням на вказаний наказ МОН, датована 12.05. 2021р. Погоджуємось з висновком ЕГ. Відповідь ЗВО на зауваження ЕГ прийнято до уваги. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів ВО.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Відповідно до зазначеній у СО та звіті ЕГ інформації, а також аналізу протоколів кафедри (сайт кафедри) пропозиції здобувачів та роботодавців стосувались переліку освітніх компонентів, а не формулювання цілей та ПРН освітньої програми. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів ВО.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

На сайті випускової кафедри представлені договори про співпрацю із вітчизняними ЗВО та з Ягеллонським університетом (Польща). Договір наявний тільки на польській мові (дата підписання 2010р). Відсутній переклад на українську мову. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів ВО.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів ВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

З висновками ЕГ погоджуємося. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів ВО.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Силабуси ОК зроблені за єдиною зручною формою по розділах: 1) загальна інформація; 2) опис дисципліни; 3) структура курсу; 4) система оцінювання курсу; 5) ресурсне забезпечення; 6) контактна інформація; 7) політика навчальної дисципліни. В описі вказано мету та цілі курсу, зазначено формування яких ЗК і СК та досягнення ПРН забезпечує курс. Відсутня інформація щодо пререквізитів та постреквізитів, тобто зв'язків із дисциплінами даного курсу та попереднього рівня ВО. З висновками ЕГ погоджуємося. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів ВО.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

З висновками ЕГ погоджуємося. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів ВО.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язку, передбаченому законодавством

З висновками ЕГ погоджуємося. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів ВО.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

В НП не зазначено по семестрові форми контролю для науково-педагогічної (виробничої) практики та науково-дослідної практики. З висновками ЕГ погоджуємося. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів ВО.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

З висновками ЕГ погоджуємося. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів ВО.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

З висновками ЕГ погоджуємося. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів ВО.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

З висновками ЕГ погоджуємося. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів ВО.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

З висновками ЕГ погоджуємося. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів ВО.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

З висновками ЕГ погоджуємося. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів ВО.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

1. У розділі 5 «Школотзнавство» Програми вступного випробування з педагогіки питання №8 – «Планування роботи школи. Види планів у школі (Згідно з Інструкцією МОН України від 23.06.2000р.) не відповідає сучасним вимогам. Наразі діє Наказ МОН України «Про затвердження Інструкції з діловодства у закладах загальної середньої освіти» від 25.06.2018 № 676, і втратив чинність, наказ МОН від 23.06.2000 № 240 «Про затвердження Інструкції з ведення ділової документації у загальноосвітніх навчальних закладах I - III ступенів» (згідно з наказом МОН від 01.10.2018 № 1040). 2. У Програмі вступного випробування з педагогіки із 12 рекомендованих джерел тільки 1 – 2011 року видання, решта до 2008 р. (наявні видання 1994, 1996р.). Відсутні літературні джерела. Що відображають сучасні тенденції розвитку галузі. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів ВО.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів ВО.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів ВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів ВО.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів ВО.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів ВО.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У силабусах нормативних і вибіркового освітніх компонентів наявні посилання на застарілі літературні джерела. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів ВО.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів ВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Відповідь ЗВО взято до уваги. Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1. В описі освітньо-професійної програми посилити характеристику її особливостей порівняно з аналогічними освітніми програмами в інших ЗВО. Відобразити в назві освітньо-професійної програми її характерні особливості. 1.2. Рекомендовано систематично здійснювати опитування здобувачів щодо формулювання цілей та програмних результатів навчання за ОПП. Оприлюднювати у відкритому доступі їх результати, здійснювати їх обговорення та фіксацію у відповідних документах із зазначенням причин врахування чи відхилення тих чи інших пропозицій. 1.3. Посилити співпрацю з іноземними партнерами щодо діяльності на даній освітньо-професійній програмі. На сайті ЗВО дублювати розміщені угоди з іноземними партнерами українською мовою.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Відобразити в силабусах міждисциплінарні зв'язки освітніх компонентів освітньої програми з дисциплінами даної освітньої програми та з освітніми компонентами попереднього першого рівня освіти, тобто вказати пререквізити та постреквізити. 2.2. Науково-педагогічним працівникам постійно здійснювати роботу над оновленням та розширенням списку вибіркових дисциплін від кафедри. 2.3. Постійно здійснювати опитування здобувачів вищої освіти щодо їх задоволеністю тематикою та змістовим наповненням вибіркових компонентів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Осучаснити список рекомендованих джерел у Програмі вступного випробування з педагогіки. Увідповіднити термінологію, що вживається в Програмі із сучасними нормативними документами освітньої галузі. 3.2. Регулярно

проводити серед здобувачів освіти роботу щодо популяризації отримання додаткових знань через участь в академічній мобільності та за допомогою неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Зважаючи на науковий потенціал науково-педагогічних працівників, що забезпечують навчання за освітньо-професійною програмою, рекомендовано розширити роботу щодо створення авторських розробок для відповідних курсів нормативних та вибіркових освітніх компонентів на основі найновіших наукових досягнень і сучасних практик у галузі освіти та педагогіки. Долучати авторські розробки до переліку джерел в силабусах освітніх компонентів. 4.2. Групі забезпечення освітньо-професійної програми у силабусах дисциплін оптимізувати методи контролю навчальних досягнень здобувачів, чітко вказавши кількість балів за виконання конкретних видів завдань. 4.3. Під час оновлення силабусів нормативних і вибіркових дисциплін осучаснити джерельну базу, вилучивши застарілі джерела. 4.4. Активізувати участь здобувачів вищої освіти у програмах академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Системно використовувати форми забезпечення об'єктивності екзаменаторів щодо оцінки навчальних здобутків студентів (анонімне оцінювання робіт, залучення зовнішніх екзаменаторів тощо).

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Рекомендовано систематично залучати до проведення аудиторних занять зовнішніх професіоналів-практиків, експертів-галузі та/або викладачів з інших ЗВО чи науковців галузі. 6.2. Розвивати у ЗВО внутрішню систему підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників для забезпечення швидкого реагування на професійні запити викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Систематично проводити моніторингові дослідження щодо організації освітнього середовища, політики врегулювання конфліктних ситуацій, дискримінації, сексуальних домагань та ін. з метою задоволення потреб та інтересів здобувачів і своєчасно висвітлювати результати досліджень на сайті ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Постійно проводити роз'яснювальну роботу зі здобувачами вищої освіти з тем академічної доброчесності (вебінари, семінари).

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1. Передбачити на одній сторінці сайту кафедри можливість перегляду освітньої програми (проєкту), оберненого зв'язку зі стейкголдерами і таблиці пропозицій з відповідними позначками про їх урахування/ неврахування в межах конкретної освітньо-професійної програми.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

