



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Освітня програма	23517 Екологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	101 Екологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.12.2021 р.

Справа № 1814/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Коваленко Ігор Миколайович – головуєчий,
Дмитрів Григорій Степанович,
Запотоцький Сергій Петрович,
Кохтич Людмила Михайлівна,
Михайленко Владислав Іванович,
Погребняк Володимир Григорович,
Сонько Сергій Петрович,
Трохимчук Андрій Дмитрович,
Тяпкін Олег Костянтинович,

за участі запрошених осіб:

Нікітченко Юлія Станіславівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23517
Назва ОП	Екологія
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	101 Екологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітня програма «Екологія» в Державному вищому навчальному закладі "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника" має сформульовані цілі, регіональну та галузеву спрямованість, що підтверджено інформацією розміщеною на сайті ЗВО, відомостях СО та звіті ЕГ. ОПП розроблена з урахуванням вимог Стандарту спеціальності, враховує всі його загальні та фахові компетентності, вимоги до підсумкової атестації здобувачів, проте не відображає унікальних ПРН, ЗК та ФК.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

У відомостях самооцінювання ЗВО відзначає активну участь заінтересованих сторін у вдосконаленні ОПП, що набуло підтвердження ЕГ при спілкуванні в фокус-групах.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі та програмні результати навчання ОПП передбачають врахування сучасних питань та регіональних потреб у підготовці фахівців за спеціальністю 101 Екологія. ЕГ підтвердила, що при формуванні ОПП було враховано досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОП Екологія за спеціальністю 101 Екологія відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту» і становить 90 кредитів ЄКТС. У навчальному плані введено такий розподіл дисциплін: цикл загальної підготовки (12,33 %), цикл професійної підготовки (53,34%) та освітні компоненти за вибором (33,33 %). Загальний обсяг практичної підготовки складає 45%.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Освітньо-професійна програма є структурованою в контексті загального часу навчання за семестрами, передбачає час на практичну підготовку та підсумкову атестацію. Освітні компоненти, включені до освітньої програми передбачають досягнення заявлених цілей і програмних результатів навчання. У останній редакції ОПП та НП 2019 року затвердження, яка акредитується, виявлено неточності – наявний освітній компонент ОК 4 «Охорона праці в галузі» на який не передбачено навантаження (0 кредитів ЄКТС). Аналізуючи навчальний план ГЕР виявила, що передбачена кількість годин для цього компоненту становить – 30 (рівнозначно 1 кредиту ЄКТС), проте в загальному розрахунку годин дана позиція не врахована. Згідно матриці відображеної в ОП ОК 4 сприяє досягненню ПРН 15. ГЕР вважає, що програмні результати навчання забезпечені, в першу чергу, за рахунок обов'язкових дисциплін, проте в ОП та НП 2019 р. відображено вибіркові компоненти з різним підсумковим контролем, що унеможливує обрання дисциплін з інших ОП. Необхідно розширити каталог вибірових дисциплін університету та уніфікувати вибіркові компоненти у пункті підсумкового контролю знань; не відображати вибіркові компоненти у структурно-логічній схемі ОПП. Рекомендуємо привести у логічну взаємопов'язану систему структуру освітньої програми та освітні компоненти, що сприятиме досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Проаналізувавши звіт ЕГ, відомості СО, документацію висвітлену на сайті ЗВО та завантажену в акредитаційну систему ГЕР прийшла до висновку, що зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії підтверджено відповідними посиланнями у звіті самооцінювання, виїзною експертизою та регламентується нормативними документами. Загальний обсяг вибірових компонентів складає 33,3 %, що в повній мірі відповідає Закону України «Про вищу освіту». Наявна процедура вибіровості вказує на студентоцентризований підхід в організації освітнього процесу, що підтверджено ЕГ у звіті. Однак сама процедура обрання здобувачами дисциплін не позбавлена недоліків. Зокрема, в ОПП 2019 року та відповідному НП наявні три ВК (17, 18, 19) у 1 семестрі. Їх вибір здійснюється під час зарахування здобувачів освіти на ОПП в рамках вступної кампанії, після чого формується розклад і навантаження. Включення ВК до навчального плану на 1 курсі є допустимою практикою, проте на думку ГЕР, така процедура не дає змогу об'єктивного вибору та ускладнює організацію освітнього процесу. Рекомендується відмовитися від такої практики. ГЕР погоджується з ЕГ, щодо необхідності запровадження практики вибору дисциплін поза ОПП Екологія, а також розробити анотації до вибірових дисциплін для зручності ознайомлення здобувачів ВО з їх змістом.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Не застосовується.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Розподіл кредитів ЄКТС та ОК по семестрах зауважень не викликає – досягнуто оптимальний баланс між обов'язковими та вибіровими складовими ОПП «Екологія», кількістю кредитів для проходження практик та виконання кваліфікаційної роботи магістра, і загалом є відповідним для досягнення цілей та ПРН. Проте, ЕГ під час онлайн візиту виявлено, що здобувачам не вистачає лабораторних занять, що підтверджують і результати опитування. Рекомендується передбачити збільшення кількості практичних занять на базі лабораторій ЗВО, а також партнерів-роботодавців.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Не застосовується.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті Державного вищого навчального закладу "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника". Зауважень до підкритерію немає.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому у ЗВО чіткі та зрозумілі. У цілому, правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

За результатами аналізу само оцінювання, звіту ЕГ та відповідей ЗВО на звіт ЕГ, було з'ясовано, що здобувачі освіти обізнані з можливістю здобуття освітніх компетентностей у інших ЗВО України та закордонних ЗВО. Проте, для здобувачів ОПП Екологія вищезазначених позицій та зарахування результатів навчання студентів за програмами академічної мобільності не було.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регулюються «Положенням про порядок зарахування результатів неформальної освіти у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», яке є чітким та зрозумілим. Проте, практики застосування вказаних правил на ОПП «Екологія» не було.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Загалом, форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в ОПП цілей та програмних результатів навчання. Аналіз наведеної ЗВО інформації та результатів експертизи дозволяє стверджувати, що форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Основними методами, що застосовуються, є пояснювально-ілюстративний, проблемного викладання, дискусія, презентація, практичні кейси. Для тестового контролю знань - сервіси Kahoot, Plickers.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

В ОП приділяється значна увага дослідницькій складовій. Здобувачі вищої освіти та викладачі не обмежені у виборі та методах реалізації власних наукових інтересів. Університет повністю забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньо-професійної програми «Екологія».

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Аналізуючи звіти ЕГ, СО та додаткові матеріали надані по справі ГЕР прийшла до висновку, що НПП долучаються до оновлення змісту освіти та освітнього контенту. Рекомендовано посилити методичне забезпечення освітніх компонентів власними науковими та науково-методичними працями, іноземною літературою, що відображає в Силабусах/Робочих програмах навчальних дисциплін.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Аналіз відомостей самооцінювання та звіту експертної групи показав, що у ЗВО існує тенденція до укріплення міжнародних зв'язків. Експертною групою було встановлено, що професорсько-викладацький персонал, а також здобувачі проінформовані про можливості академічної мобільності, програмами міжнародного обміну та участь в міжнародних проектах. Рекомендації: більше уваги приділити участі здобувачів та викладачів за ОП у міжнародних проектах, програмах академічної мобільності та інших заходах ЗВО в напрямі інтернаціоналізації діяльності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання навчальних здобутків здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачами вищої освіти результатів навчання. Інформація по контрольним заходам міститься в робочих програмах дисциплін, що розміщені на сайті університету та акредитаційній системі. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому. Як зазначено в звіті ЕГ учасники фокус груп під час зустрічей зазначили, що вся інформація щодо контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти є достатньою і зрозумілою.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Повністю відповідає вимогам стандарту вищої освіти спеціальності 101 Екологія для другого (магістерського) рівня. Атестація випускників здійснюється екзаменаційною комісією у формі публічного захисту випускної кваліфікаційної роботи, на підготовку якої, згідно з навчальними планами відповідно відводиться 15 кредитів.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Виїзною експертизою підтверджено достатній рівень поінформованості учасників освітнього процесу щодо заходів і критеріїв оцінювання знань. У звіті самооцінювання зазначено, що випадків оскарження процедури та результатів контрольних заходів на ОП не було. У ЗВО розроблено чітку і зрозумілу для всіх учасників освітнього процесу нормативну документацію щодо правил проведення контрольних заходів, запобігання та врегулювання конфлікту

інтересів, порядку оскарження результатів контрольних заходів, повторного їх проходження тощо. Зазначена ЕГ в звіті інформація переконливо вказує на дієвість вище зазначених процедур.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЗВО реалізує власну політику забезпечення академічної доброчесності, що міститься в окремих офіційних документах. Експертна група переконатися, що здобувачі освіти ознайомлені з процедурою перевірки робіт на академічний плагіат та можливими наслідками за негативний результат такої перевірки. Випадків академічної не доброчесності здобувачами вищої освіти зафіксовано не було, тому необхідність у вживанні якихось заходів не виникала. Всі учасники освітнього процесу в повній мірі поінформовані про всі види академічної доброчесності, які визначені у ст. 42 Закону України «Про освіту».

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Аналіз кадрового складу в цілому засвідчив високий рівень відповідності академічної кваліфікації НПП тим освітнім компонентам, які вони викладають на ОПП. Згідно з наданими даними під час проведення експертизи та зустрічі з НПП експертною групою було встановлено відповідність академічної та/або професійної кваліфікації викладачів, задіяних до реалізації ОП. Список наукових праць, опублікованих упродовж 5-річного періоду містить як фахові публікації у вітчизняних виданнях, так і в зарубіжних виданнях, які мають імпаکتфактор (окремо Scopus, Web of Science).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Здійснюються регулярні ділові контакти із роботодавцями у питаннях організації та реалізації освітнього процесу. Наявні відповідні договори про співпрацю. Роботодавці активно долучаються до забезпечення умов для проходження виробничих практик за ОПП.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

У цілому відсутнє залучення професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців до аудиторних занять на ОП на регулярній основі. ЗВО залучає до навчального процесу на ОП професіоналів-практиків, експертів у галузі представників роботодавців через налагодження партнерської взаємодії. Рекомендації: продовження та розширення співпраці з професіоналами-практиками, експертами галузі, представниками роботодавців. Безпосередня аудиторна робота фахівців може бути посилена за умови оплати їх праці.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми та у співпраці з іншими організаціями. Викладачі проходять планові підвищення кваліфікації, стажування, конференції.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Сприяння професійному розвитку викладачів ОП становить цілісну систему. Починаючи із надання і взаємодії методичної допомоги на кафедрах, на рівні структурного підрозділу переходить в систему тренінгової роботи, проведенні практичних семінарів, наукових конференцій, круглих столів, підвищення кваліфікації. У ЗВО практикується як моральне, так і фінансове стимулювання розвитку викладацької діяльності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Фінансове, матеріально-технічне забезпечення є достатнім для реалізації ОПП. Досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання забезпечується діяльністю лабораторій, центру інноваційних освітніх технологій «PNU ECOSYSTEM», бібліотеки та інших інфраструктурних об'єктів навчального процесу, дозвілля та побуту. ЕГ у звіті констатує, що здобувачі задоволені наявною матеріально-технічною базою та вона є достатньою для реалізації їх освітніх потреб. Зауважень до підкритерію немає.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Уся інфраструктура та інформаційні ресурси ЗВО, які потрібні для досягнення програмних результатів навчання під час реалізації ОП «Екологія» є доступними і безоплатними для викладачів та студентів.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

У цілому ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП «Екологія». Формально, з огляду нормативної документації, до підкритерію зауважень немає, що було підтверджено ЕГ під час спілкування з фокус групами.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У ЗВО створені умови для навчання осіб з особливими освітніми проблемами: пандуси, корпус з ліфтом, санітарні кімнати. За ОП, що акредитується, особи з особливими освітніми потребами не навчалися.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО освітня діяльність базується на принципах дотримання демократичних цінностей свободи, справедливості, рівності прав і можливостей, інклюзивності, толерантності, недискримінації; відкритості та прозорості. Під час спілкування зі студентами експертна група відмітила їх не високу обізнаність алгоритму врегулювання конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Усі нормативні документи, що регламентують процедуру розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗНО та виконуються університетом. Оновлення ОП «Екологія»

було проведено у 2019 році з інтервалом у 3 роки від попередньої.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

У ЗВО практикується залучення студентів до процесів внутрішнього забезпечення якості ОП, про що свідчить отримання періодичного зворотного зв'язку від здобувачів ВО у вигляді анкетувань та усних опитувань. Залученні ЗО до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості було підтверджено ЕГ під час акредитації на онлайн зустрічах.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

До розробки та корегування ОП залучаються роботодавці з конкретними пропозиціями, що відображено у доданих до справи рецензіях. Крім того, роботодавці безпосередньо приймають участь в реалізації індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти, приймаючи їх на виробничу практику.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

В Університеті створена та функціонує «Асоціація випускників. Щодо факультетського рівня, то ведеться активна співпраця з випускниками та на сайті кафедри міститься розділ «Наші випускники», де представлена інформація щодо кар'єрного шляху випускників. Також випускники долучені до офіційних соціальних мереж асоціації випускників Університету та факультету зокрема.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

За результатами акредитаційної експертизи, експертна група відзначає, що в цілому система забезпечення якості вищої освіти у ЗВО дозволяє вчасно та адекватно реагувати на виявлені недоліки в освітній програмі та освітній діяльності. Сайт ЗВО не містить можливості широкого громадського обговорення ОПІ та внесення онлайн-пропозицій від усіх стейкхолдерів.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація первинна, тому зауважень та рекомендацій ще не було. Проте до уваги бралися звіти акредитацій інших ОП в університеті.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в ЗВО є чіткі і зрозумілі та доступні на сайті ЗВО. Зауважень до підкритерію немає.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Забезпечити постійний доступ до публічної інформації та інтерактив з метою внесення пропозицій щодо змін або уточнень до ОПІ від усіх стейкхолдерів. Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти)

в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Англomовна версія сайту університету не є інформативною. Рекомендується оновити та удосконалити англomовну версію сайту.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- розширити можливості здобувачів вищої освіти, роботодавців, НПП з обговорення ОПП для подальшого її вдосконалення; - ретельно аналізувати та враховувати досвід аналогічних іноземних програм підготовки магістрів, з якими безпосередньо співпрацює ЗВО; - рекомендується чітко сформулювати мету та результати навчання ОП таким чином, щоб підкреслити унікальність ОП з урахуванням спеціалізації регіону та потреб роботодавців; - проводити популяризацію ОП серед випускників-бакалаврів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- розширити можливості ЗО щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії, розширити каталог вибіркових дисциплін університету та уніфікувати вибіркові компоненти у пункті підсумкового контролю знань; - розробити анотації до вибіркових дисциплін для зручності ознайомлення здобувачів ВО з їх змістом; - відмовитися від практики вивчення вибіркових компонентів на 1 курсі, 1 семестру; - передбачити збільшення кількості практичних занять на базі лабораторій ЗВО, а також партнерів-роботодавців; - не відображати вибіркові компоненти у структурно-логічній схемі ОПП; - привести у логічну взаємопов'язану систему структуру освітньої програми та освітні компоненти, що сприятиме досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Конкретних прикладів взірцевості/інноваційності практик за даним критерієм не виявлено. Посилити інформування здобувачів на ОП в напрямку академічної мобільності здобувачів, а також здобуття навичок і знань у неформальній, інформальній освіті. Посилити активність здобувачів на ОП в напрямку академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- надати можливість студентам обирати дисципліни не тільки в межах обраної ОП; - продовжувати практику навчання та викладання методами активного навчання (наприклад, ділові ігри, мозковий штурм), методами розвитку креативності, критичного мислення тощо, оскільки це додатково сприятиме розвитку soft skills; - посилити методичне забезпечення освітніх компонентів власними науковими та науково-методичними працями, іноземною літературою, що відображає в Силабусах/Робочих програмах навчальних дисциплін; - більше уваги приділити участі здобувачів та викладачів за ОП у міжнародних проектах, програмах зовнішньої та внутрішньої мобільності та інших заходах ЗВО в напрямку інтернаціоналізації діяльності; - посилити роботу в напрямку міжнародних науковопрактичних зв'язків у подальшому процесі реалізації ОП; - розробити механізми стимулювання студентів до наукового пошуку та чітку процедуру оцінювання виконання науково-дослідницьких завдань. Підсилити навчальні дисципліни науково-дослідницькими завданнями й стимулювати здобувачів освіти до їх виконання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- при формуванні документації ретельніше підходити до питань висвітлення інформації, уникати розбіжностей у вживаних визначеннях/термінах, деталізувати у силабусах інформацію про форми контрольних заходів і критерії оцінювання; - у силабусах / програмах / вказівках до відповідних ОК дослідницького характеру (наприклад, програмі кваліфікаційної роботи) варто увести окремі розділи, присвячені питанням академічної доброчесності; - активізувати та зробити регулярними в ЗВО просвітницькі заходи з популяризації академічної доброчесності (семінари, тренінги, наради, круглі столи тощо) саме для здобувачів вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендації: продовження та розширення співпраці з професіоналами-практиками, експертами галузі, представниками роботодавців. Безпосередня аудиторна робота фахівців може бути посилена за умови оплати їх праці.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- продовжувати роботу з облаштування освітнього простору для осіб з особливими освітніми потребами, враховувати особливі потреби різних категорій здобувачів, а не лише з інвалідністю; - постійно оновлювати інформацію щодо змісту робочих програм нормативних ОК та обов'язково висвітлювати власні наукові досягнення відповідно до ОК за ОП; - висвітлювати повну та доступну інформацію, що стосується освітнього процесу та ОП на офіційному сайті ЗВО; - переглянути анкети та оновити запитання таким чином, щоб вони дозволяли вивчати потреби й інтереси таргетних респондентів; - проводити регулярні опитування здобувачів щодо задоволеності освітнім середовищем та матеріальними ресурсами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- більше уваги приділяти отриманню «зворотного» зв'язку від здобувачів/випускників освіти щодо змісту навчання, здійснювати періодичний перегляд ОП з урахуванням потреб і запитів стейкхолдерів, а також на основі новітніх досягнень у галузі; - забезпечити постійний доступ до інформації щодо оновлення ОПП та інтерактив з метою внесення пропозицій стосовно змін або уточнень до неї від усіх стейкхолдерів; - посилити організаційну та інформаційну підтримку здобувачів вищої освіти ОП, що акредитується щодо змісту ОК, а також можливостей внесення пропозицій щодо удосконалення ОП; - продовжити розробляти систему відстеження кар'єрного шляху випускників як за ОП «Екологія», так і іншими ОП в ЗВО; - здійснюючи подальші процедури перегляду ОП, частіше звертати увагу на існуючий зарубіжний досвід подібних програм.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- продовжити практику своєчасного оприлюднення та оновлення інформації на офіційному сайті університету та випускової кафедри щодо перегляду та оновлення ОП, висвітлення пропозицій стейкхолдерів, тощо; - вдосконалити механізм отримання зауважень та пропозицій на сайті з метою створення зразкової прозорості та публічності процедури врахування пропозицій і зауважень від заінтересованих сторін; - оновлення ОП та інших документів, що супроводжують реалізацію освітнього процесу доцільно корегувати щорічно з огляду на потреби ринку; - оприлюднювати інформацію щодо врахування зауважень і побажань стейкхолдерів під час перегляду ОП; - англійська версія сайту університету не є інформативною. Рекомендується оновити та удосконалити англійську версію сайту.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

КОВАЛЕНКО ІГОР МИКОЛАЙОВИЧ