

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Освітня програма	26283 публічне управління та адміністрування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26283
Назва ОП	публічне управління та адміністрування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Васіна Алла Юріївна, Халімовський Артем Олексійович, Драгомирецька Наталія Михайлівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	12.01.2022 р. – 14.01.2022 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2021/11/Samoocinka-281-PYA-_bak.pdf
Програма візиту експертної групи	https://nmv.pnu.edu.ua/2022/01/05/%d0%bf%d0%bb%d0%bo%do%bd-%d0%b4%d0%b8%d1%81%d1%82%do%bo%do%bd%d1%86%d1%96%do%b9%do%bd%do%be%d1%97-%d1%80%do%be%do%b1%do%be%d1%82%do%b8-%do%b5%do%ba%d1%81%do%bf%do%b5%d1%80%d1%82%do%bd%do%be%d1%97-56/

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітньо-професійна програма «Публічне управління та адміністрування» другого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» ДВНЗ "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника" реалізується на кафедрі управління та бізнес-адміністрування. Цілі ОП відповідають місії та стратегії ЗВО. Унікальність ОП сумнівна, оскільки формулювання основного фокусу та особливостей ОП, а також орієнтація ОП запозичені з ОП інших університетів. В ОП внесено всі компоненти і програмні результати навчання зі Стандарту, втім, змістовне наповнення ОК не повністю відповідають Стандарту. У змісті ОП спостерігається намагання поєднати 2 спеціальності 028 «Публічне управління та адміністрування» та 073 «Менеджмент»: зміст освітніх компонент ОП «Публічне управління» ідентичний змісту вибіркового компонент ОП «Бізнес-адміністрування» рівня магістра, яка реалізується на цій же кафедрі; зміст частини дисциплін не відноситься до предметної області спеціальності 028; зміст частини ОК за профілем спеціальності 028 не відповідають заявленій назві. Кардинального оновлення ОП та ОК з часу її запровадження (2018 р.) не спостерігається. ОП забезпечують викладачі з академічною та професійною кваліфікацією, але для багатьох з них відповідність наукових публікацій спеціальності 028 потребує удосконалення. Сумнівною є дієвість системи якості по відношенню до даної ОП, оскільки за даною ОП у 3-х випадках наявна невідповідність встановленим вимогам в ЗВО щодо академічної кваліфікації НПП для викладання ОК, оновлення змісту ОК тощо. Це пов'язано з внутрішніми вимогами ЗВО, закріпленими в Положеннях, щодо відповідності навчальних дисциплін профілю кафедри, а не профілю освітньої програми, предметній області спеціальності та вимогам Стандарту вищої освіти. Втім, ОП має потенціал для формування особливого фокусу та унікальності: склад НПП спроможний забезпечити досягнення ПРН за освітньою програмою; ОП має практичну спрямованість на участь в розробці проєктів розвитку територій, а також на формування соціальних навичок; створені умови для неформальної освіти та академічної можливості; наявні угоди про співпрацю з органами державної влади та місцевого самоврядування; до освітньої діяльності залучені професіонали практики; є відповідна матеріально-технічна база; розвинені студентоцентрикований підхід та академічна свобода викладачів; відкритість і доступність всіх необхідних матеріалів для провадження освітньої діяльності за даною ОП.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Експертна група вважає, що дана ОП має певні сильні сторони та позитивні практики, зокрема: цілі ОП корелюють з місією та стратегією ЗВО; є перспективи розвитку ОП, які забезпечується організаційним потенціалом; налагоджена дієва взаємодія з роботодавцями; 5 ОК викладаються англійською мовою; ОП має практичне спрямування через прикладні форми навчання, практику та виокремлення таких ОК як тренінг-курси; розроблені і висвітлені на сайті ЗВО чіткі та зрозумілі правила прийому на навчання за ОП, а також правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти та у неформальній освіті; унормовані форми і методи навчання та викладання, інтернаціоналізація освіти, міжнародна академічна мобільність; використовуються різні методи викладання зі збереженням академічної свободи НПП; наявне стимулювання студентів опанувати навчальні курси на е-платформах з отриманням сертифікатів для підвищення обізнаності за окремими темами ОК; студенти залучаються до розробки проєктів для територіальних громад, приймають участь у Всеукраїнських та регіональних конкурсах; Робочі програми і Силабуси розміщено на сайті ЗВО та в системі дистанційного навчання; практикується інформування студентів про цілі, зміст та ПРН окремих ОК; використовуються дослідницькі методи під час навчання; створено умови для участі здобувачів в міжнародній мобільності та наявні приклади такої мобільності на ОП; є перезарядження дисциплін; НПП проходять стажування, в тому числі в іноземних ЗВО; наявний доступ до міжнародних наукометричних баз; здобувачів, роботодавців та інші стейкхолдери залучені до обговорення змісту ОП; проводиться анкетування з визначення якості ОП, враховуються пропозиції щодо її удосконалення; наявні угоди про співпрацю з органами державної влади та місцевого самоврядування; практикується збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників; здобувачі обізнані з порядком оскарження результатів контрольних заходів; оцінювання результатів навчання є об'єктивним і проводиться з використанням власної платформи ЗВО для дистанційного навчання; процес доброчесності забезпечується внутрішньою нормативною базою та інформаційно-технологічними засобами; забезпечена зрозуміла і прозора процедура вирішення конфліктних ситуацій; наявні різні види підтримки студентів з боку ЗВО; наявна академічна і професійна кваліфікація НПП; унормовані процедури заміщення посад НПП; створено внутрішні можливості для підвищення кваліфікації НПП; наявна система стимулювання розвитку викладацької майстерності; достатня для реалізації ОП матеріально-технічна база з безоплатним доступом до інфраструктури та інформаційних ресурсів; безпечно освітнє середовище і належні умови для осіб з особливими освітніми потребами; інформація на веб-сайті ЗВО про ОП є достатньою для поінформованого вибору вступників, забезпечення освітнього процесу за ОП, врахування побажань роботодавців.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

ОПП узгоджена не за всіма якісними і кількісними показниками всіх критеріїв (підкритеріїв) з недоліками, які потребують коригування. В цьому контексті експертна група рекомендує: - усунути в характеристиці даної ОП запозичення з ОП інших ЗВО; чітко обґрунтувати унікальність ОП, окресливши основний фокус та особливості; - привести у відповідність до предметної області спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» зміст ОП за всіма ОК; зміст вступного фахового іспиту для осіб, які вступають для здобуття ступеня бакалавра на основі ОКР молодшого спеціаліста; - оновити зміст ОК відповідно до назв ОК з урахуванням сучасних досліджень в галузі 28 «Публічне управління та адміністрування»; - удосконалити політику ЗВО щодо: висвітлення методів навчання і викладання в Силабусах і РП, ознайомлення з ними здобувачів, використання в навчальному процесі; чітких критеріїв оцінювання результатів навчання щодо шкали оцінювання знань за кожним видом робіт здобувачів при опануванні ОК, особливо при оцінюванні самостійної роботи; диверсифікації форм контрольних заходів задля комплексної оцінки рівня знань здобувача; системи вивчення думки здобувачів стосовно методів навчання і викладання; процедури ознайомлення здобувачів з Силабусами і РП та використання їх в навчальному процесі; розуміння предметної області спеціальності, оскільки є намагання поєднати публічне управління та бізнес-адміністрування; чіткого розмежування академічної відповідності НПП для спеціальностей 281 «Публічне управління та адміністрування» та 073 «Менеджмент»; відповідності наукових праць НПП галузі 28; залучення роботодавців для стажування НПП задля підвищення їх професійної кваліфікації; розширення діяльності по залученню професіоналів-практиків до аудиторних занять, враховуючи потенційні можливості роботодавців з якими укладено угоди про співпрацю; розробки плану підвищення кваліфікації НПП в межах спеціальності 281 та відповідно до ОК, які викладають; процедур перегляду та оновлення ОП; добору НПП до ОК відповідно до предметної області спеціальності 281 та Стандарту, а не профілю кафедри; проведення внутрішнього аудиту ОП щодо відповідності спеціальності 281; - узгодити: Положення про проєктні групи та групи забезпечення з розроблення і запровадження освітніх програм ПНУ та Порядок встановлення відповідності навчальних дисциплін (практик) профілю кафедр університету відносно вимог до НПП щодо відповідності навчальній дисципліні в частині вимог до НПП для викладання ОК та відповідно до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності від 24 березня 2021 р. № 365; - посилити: дослідницьку та публікаційну активність НПП відповідно до змісту ОК, які вони викладають; можливості здобувачів працевлаштування в органах державної влади за рахунок запровадження в ОК завдань щодо розробки документів політики, стратегічних планів розвитку державних інституцій, комунікаційних стратегій тощо; - оптимізувати налаштування сайту, зокрема в частині пошуку інформації.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі ОП визначені як [професійна підготовка висококваліфікованих, відповідальних фахівців для публічного управління, спроможних розробляти, аналізувати і реалізовувати державну політику, творчо, ефективно й результативно виконувати управлінські функції та надавати адміністративні послуги, сприяти інноваційним процесам у суспільстві з метою утвердження соціальної справедливості, демократії, забезпечення прав і свобод людини, сталого розвитку на основі світових та європейських стандартів] і корелюються зі спеціальністю. <https://is.gd/cNBARi>. Однак особливості ОП в рамках спеціальності чітко не окреслені і не відображені в її цілях. При формулюванні цілей ОП має місце певне звуження сфери застосування компетентностей фахівців з публічного управління та адміністрування, яке зумовлене орієнтацією на спроможність [розробляти, аналізувати і реалізовувати державну політику], при цьому поза увагою залишились інші важливі аспекти публічного управління та публічної сфери. ОП загалом відповідає місії та стратегії ЗВО. Три базові аспекти місії університету: освіта – надання якісних освітніх послуг, спрямованих на підготовку високопрофесійних фахівців; наука – формування сучасного дослідницького університету – центру генерування інноваційних ідей та їх реалізації; регіон – спрямування освітнього та наукового потенціалу на розвиток і зміцнення регіону, знаходять відображення в профілі та змістовому наповненні ОП. Визначені Стратегією <https://is.gd/sowXjg> стратегічні цілі та напрями розвитку університету орієнтовані на формування сприятливих передумов подальшого розвитку ОП. Унікальність ОП є необґрунтованою, оскільки формулювання основного фокусу та особливостей ОП запозичено з ОП "Державна служба" Національного університету водного господарства та природокористування <https://is.gd/wQGood>, а орієнтації освітньої програми – з ОП Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу (ІФНТУНГ) <https://is.gd/cW4Nyp>.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

В процесі проведення експертизи встановлено, що цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням інтересів стейкхолдерів. Запити і побажання роботодавців, здобувачів, представників академічної спільноти щодо оновлення ОП визначаються на підставі: їх залучення до обговорення ОП на засіданнях кафедри <https://is.gd/oSZpsw>; <https://is.gd/DfoAIs> залучення до рецензування ОП посадових осіб органів державної влади та органів місцевого самоврядування <https://is.gd/5EJ5kb> ; результатів опитування, яке проводиться Центром забезпечення якості університету <https://is.gd/Ag8T1Y> та кафедрою <https://is.gd/SG9IRu>. Під час зустрічі роботодавці – Куйбіда Степан Васильович (директор департаменту економічної політики Львівської обласної державної адміністрації, кандидат економічних наук, доцент), Смушак Михайло Володимирович (заступник міського голови – директор департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради, кандидат економічних наук, доцент), зазначили, що висловлені ними побажання щодо формулювання ПРН, включення у змістове наповнення дисциплін питань розвитку лідерства, налагодження соціальних комунікацій, здійснення проектної діяльності знайшли відображення в ОП. Загалом представники органів місцевої влади відзначили важливість даної ОП з огляду на трансформацію системи публічного управління в умовах децентралізації. В процесі спілкування здобувачі продемонстрували ознайомленість з ОП, підтвердили участь в її обговоренні на засіданні кафедри, відзначили створені можливості для висловлення рекомендацій та побажань щодо реалізації їхніх інтересів при формуванні змісту освітніх компонент, виборі дисциплін вибіркового блоку, тем курсових робіт, напрямів науково-дослідної роботи. На зустрічі з викладачами, які реалізують ОП, ними було відзначено врахування їхніх пропозицій при формуванні цілей та програмних результатів навчання ОП, що базуються на наукових інтересах та набутому досвіді в процесі реалізації грантових проєктів.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Загалом цілі ОП та програмні результати навчання враховують тенденції розвитку спеціальності в орієнтації на формування ефективної демократичної моделі управління процесами суспільного розвитку. Зокрема, на це зорієнтовані такі ОК: "Теорія публічного управління", "Правове забезпечення державного управління", "Інформаційна політика та електронне врядування", "Міське самоврядування", "Публічні послуги" та програмні результати навчання – ПР4; ПР5; ПР6; ПР8; ПР9; ПР12. Врахування тенденцій ринку праці та регіонального контексту підтвердили на зустрічі Когутяк Надія Михайлівна (депутатка Івано-Франківської міської ради VIII демократичного скликання, кандидат психологічних наук, доцент); Чубатько Оксана Степанівна (заступниця Верховинського селищного голови); Смушак Михайло Володимирович (заступник міського голови – директор департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради, кандидат економічних наук, доцент); Куйбіда Степан Васильович (директор департаменту економічної політики Львівської обласної державної адміністрації, доктор наук з державного управління, професор). Вони наголосили на орієнтованості ОП на запити управління розвитком територіальних громад та регіону в умовах вироблення механізмів залучення потенціалу децентралізації і підвищення ефективності діяльності органів влади на регіональному та місцевому рівнях. В процесі зустрічі розробники ОП зазначили, що при формулюванні цілей ОП та ПРН було враховано досвід реалізації викладачами випускової кафедри грантових проєктів, зокрема в рамках програми DOBRE "Децентралізація приносить кращі результати та ефективність", а також досвід Регіональних інститутів НАДУ при Президентові України, КНТЕУ, Чорноморського національного університету імені Петра Могили, Національного університету "Львівська політехніка", Івано-Франківського національного університету нафти і газу, які здійснюють підготовку фахівців у сфері публічного управління. Також було враховано досвід Краківського економічного університету та Лодзького університету (Польща), співпраця з якими підтверджується укладеними угодами <https://is.gd/kmWuPO>

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Освітня програма, приведена у відповідність до Стандарту вищої освіти України галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування», затвердженого та введеного в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 29.10.2018 р. № 1172, була затверджена Вченою радою ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (протокол №5 від 28.05.2019 р.) та введена в дію Наказом ректора №23/20-с від 20.08.2019 р. З метою врахування рекомендацій стейкхолдерів ОП переглядалася робочою групою у 2020 році (затверджено Вченою радою ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», протокол №7 від «31» серпня 2020 р. та введено в дію Наказом ректора №20/20-с від «31» серпня 2020 р.) і у 2021 році (затверджено Вченою радою ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (протокол №6 від «24» червня 2021 р.) та введено в дію Наказом ректора №18/20-с від «29» червня 2021р.). <https://is.gd/ooDwcK>. ЕГ констатує, що за формою діюча ОП відповідає вимогам стандарту. ОП відповідає стандарту за обсягом, описом предметної області спеціальності, формулюванням інтегральної компетентності, переліком сформульованих загальних (ЗК1-ЗК13) і спеціальних (ФК1-ФК11)

компетентностей, переліком сформульованих програмних результатів навчання (ПР1-ПР16), формою атестації здобувачів вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильними сторонами є: добра кореляція цілей ОП з місією та стратегією ЗВО; наявність значних можливостей для розвитку ОП в контексті використання організаційного потенціалу, що формується відповідно до стратегічних цілей та напрямів розвитку університету; налагоджена дієва взаємодія з роботодавцями – місцевими органами влади.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкими сторонами є: відсутність належного обґрунтування унікальності ОП; пряме запозичення формулювання основного фокусу та особливостей ОП з ОП інших ЗВО. Експертна група рекомендує усунути запозичення в характеристиці ОП, чітко обґрунтувати унікальність ОП, окресливши її основний фокус та особливості.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Враховуючи узгодженість за підкритеріями щодо: урахування позицій та потреб заінтересованих сторін; урахування тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, регіонального контексту, досвіду аналогічних освітніх програм; можливостей досягнення результатів навчання, визначених стандартом, ОП загалом відповідає Критерію 1 з врахуванням того, що слабка сторона, через можливість усунення протягом незначного проміжку часу, може бути визначена несуттєвим недоліком.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП складає 240 кредитів ЄКТС <https://is.gd/cNBARi>, що відповідає вимогам законодавства щодо обсягу навчального навантаження для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Обсяг обов'язкових освітніх компонент, спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти й освітньо-професійною програмою, складає 180 кредитів ЄКТС. На дисципліни за вибором відведено 60 кредитів ЄКТС, що становить 25% загального обсягу ОП та відповідає рекомендованим нормативам.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Ознайомлення зі змістом ОП, переліком включених до неї освітніх компонент та змістовим наповненням останніх, наведеним у робочих програмах та силабусах навчальних дисциплін, розміщених на сайті випускової кафедри, а також навчальним планом дозволило зробити такі висновки: 1) зміст поданої на акредитацію ОП формують такі складові: обов'язкові навчальні дисципліни (150 кредитів ЄКТС); вибіркові навчальні дисципліни (60 кредитів ЄКТС); курсові роботи (6 кредитів ЄКТС); кваліфікаційна робота (9 кредитів ЄКТС); практика (12 кредитів ЄКТС); атестація (3 кредити ЄКТС); 2) ОП належним чином структурована та збалансована за складовими графіку навчального процесу та виділеним на них бюджетом часу, що підтверджується наведеним навчальним планом <https://is.gd/7H33YJ>; 3) ОП добре орієнтована на формування ПР "Уміти усно і письмово спілкуватися іноземною мовою". Цей ПРН формують п'ять обов'язкових ОК загальним обсягом 27 кредитів; 4) ЗВО слід ретельніше підійти

до формування структурно-логічної схеми ОП, оскільки така визначальна для формування загальних компетентностей фахівця ОК як "Філософія" не знайшла закріплення в переліку обов'язкових дисциплін, а віднесена до вибіркової; 5) змістове наповнення окремих навчальних дисциплін ОП не відповідає їх назві, а саме: ОК9 "Теорія публічного управління" <https://is.gd/Y6WKp7> за змістом зведена до теорії державного управління", ОК12 "Управління на макро- та мікрорівні" <https://is.gd/3ltzUC> – це макро- та мікроекономіка, ОК33 "Прикладний аналіз в публічному управлінні за галузями економіки" <https://is.gd/kbgmzo> містить питання, що стосуються фінансового аналізу підприємства; 6) робочі програми ОК30 "Основи менеджменту та адміністрування" <https://is.gd/bLs2Z5>, ОК34 "Management and Administration" <https://is.gd/RVmcAM> не містять тем, які б стосувались адміністрування; 7) дещо некоректними є назви ОК20 "Публічне управління в галузях економіки", ОК31 "Економічна політика в публічному управлінні", ОК33 "Прикладний аналіз в публічному управлінні за галузями економіки"; 8) мають місце повтори у змістовому наповненні ОП, так тема "Взаємодія органів публічної сфери з громадськістю" входить до ОК10 "Менеджмент публічних інституцій та організацій" <https://is.gd/uNQvDR> та ОК31 "Економічна політика в публічному управлінні"; 9) змістове наповнення ОК2 "Історія України", ОК3 "Вступ до спеціальності", ОК5 "Ділова іноземна мова", ОК7 "Політологія" дуже дотично формує ФК9 "Здатність впроваджувати інноваційні технології в публічному управлінні та адмініструванні" як це відображено в ОП, що свідчить про необхідність більш виваженого підходу ЗВО до побудови матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми та матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами ОП; 10) рекомендована тематика курсових робіт з менеджменту у публічних інституціях та організаціях сформована без належної прив'язки до об'єкту та предмету дослідження <https://is.gd/bCA71Z>

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Аналіз змістового наповнення ОП свідчить про наявність невідповідностей предметній області спеціальності, а саме: 1) ОК13 "Інформаційні системи в менеджменті", ОК17 "Методи прийняття управлінських рішень в публічній сфері", ОК30 "Основи менеджменту та адміністрування", ОК34 "Management and Administration" повністю зорієнтовані на мікрорівень і предметну область спеціальності "Менеджмент". Це дещо корелюється з ситуацією, коли НПП на зустрічі не змогли пояснити яким чином працювали зі стандартом вищої освіти при орієнтації змісту ОК на формування компетентностей та ПРН; 2) в змісті ОК "English in public management" тема 12 в контексті пакування продукції з точки зору виробника і споживача та проведення презентації продукту не відноситься до предметної області спеціальності 281; 3) змістове наповнення ОК17 "Методи прийняття управлінських рішень в публічній сфері" <https://is.gd/eTRXdc> є ідентичним змісту вибіркової компоненти "Методи прийняття управлінських рішень" ОП «Бізнес-адміністрування» спеціальності 073 Менеджмент <https://is.gd/4Gbdjd>. Ідентичним є зміст ВК48 "Прикладна статистика у публічному управлінні" <https://is.gd/2045SX> та ВК "Прикладна статистика у менеджменті" ОП «Бізнес-адміністрування» спеціальності 073 Менеджмент <https://is.gd/tosWtI>; 4) з 28 тем бакалаврських робіт здобувачів денної форми навчання 12 не відповідають предметній області спеціальності "Публічне управління та адміністрування", а стосуються предметної області спеціальності "Менеджмент". В тематиці бакалаврських робіт здобувачів заочної форми навчання таких тем є шість з дванадцяти <https://kutba.pnu.edu.ua/bachelor/>; 5) на моменти невідповідності ОП предметній області спеціальності вказують і недоліки, наведені в аналізі підкритерію 2.2.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії закладаються відведенням 25% обсягу ОП на вибіркові компоненти. Процедура вибору навчальних дисциплін здобувачами регламентується Положенням про порядок реалізації здобувачами вищої освіти ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» права на вільний вибір навчальних дисциплін <https://is.gd/1fMRaL>. Під час зустрічі здобувачі підтвердили поінформованість про порядок вибору дисциплін, однак не знайомі з силабусами вибіркової компоненти. Про презентацію змістового наповнення вибіркової ОК, як передумову їх вибору здобувачами, не було нічого сказано і викладачами, які читають вибіркові дисципліни, під час зустрічі. Дещо дивним видається виокремлення в блоці вибіркової компонент навчального плану вибіркової дисциплін загальної та професійної підготовки <https://is.gd/7H33YJ>. На певні сумніви нашою відсутність вільного доступу до каталогу вибіркової дисциплін. Каталог вибіркової дисциплін був продемонстрований гарантом ОР на резервній зустрічі в електронному режимі після додаткового запиту ЕГ. На сайті кафедри наведені дисципліни, які вже внесені до вибіркової складової навчального плану <https://is.gd/Cw2i2J>. Має місце дублювання змістового наповнення вибіркової компоненти. Так, ВК59 "Тренінг-курс "Аналітика та моделювання бізнес-процесів" <https://is.gd/dGP4ue> та ВК60 "Тренінг-курс "Прогнозування та моделювання бізнес-процесів у різних сферах" <https://is.gd/JOfisa> різняться тільки двома темами.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Аналіз ОП і навчального плану дає підстави для висновку, що вони орієнтовані на прикладний характер підготовки фахівців. Практичне спрямування навчання забезпечується через такі форми як, ділові та практичні ігри, розв'язування практичних завдань, розгляд конкретних ситуацій, використання яких підтвердили на зустрічі здобувачі. До переліку обов'язкових компонент ОП включені "Тренінг-курс "Підготовка та управління проєктів соціального розвитку" (3 кредити) та "Тренінг-курс "Підготовка та управління інфраструктурних проєктів" (3 кредити), назви яких вимагають більш лаконічного формулювання. Однак ознайомлення з робочими програмами цих освітніх компонент показало відсутність належного закріплення організації проведення тренінгів з використанням інтерактивних технологій <https://is.gd/E5eHlS>; <https://is.gd/vdKwyA>. Цільову практичну спрямованість мають виокремлені в ОП такі ОК як, навчальна практика, на яку відведено 6 кредитів у навчальному плані, та виробнича практика (9 кредитів). Організація проходження практики здобувачами регламентується Положенням про організацію та проведення практики у Державному вищому навчальному закладі «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» <https://is.gd/nf9ISB>. Проходження навчальної та виробничої практики здійснюється на основі розроблених викладачами випускової кафедри програм <https://is.gd/mxiRQa>, <https://is.gd/jnQupW>, які орієнтують здобувачів на набуття конкретних умінь і навиків, що корелюються з програмними результатами навчання. Проходження навчальної практики здобувачами на першому курсі відбувається на базі Проєктно-освітнього центру «Агенти змін» Прикарпатського національного університету ім. В. Стефаника <http://agentyzmin.pnu.edu.ua/>. На запит ЕГ гарантом були надані звіти та щоденники проходження навчальної практики здобувачами, на підставі ознайомлення з якими можна стверджувати про належний рівень організації проходження навчальної практики. Базами виробничої практики виступають органи місцевого самоврядування та органи державної влади <https://is.gd/dqwMx7>, що підкріплено відповідними угодами <https://is.gd/da6Rfl>. На зустрічі з роботодавцями посадові особи органів державної влади та органів місцевого самоврядування підтвердили готовність і надалі співпрацювати в питаннях організації проходження здобувачами виробничої практики.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Специфіка сфери професійної діяльності бакалаврів з публічного управління та адміністрування обумовлює необхідність набуття ними низки соціальних навичок, що відповідають цілям ОП і визначені певними загальними і спеціальними компетентностями (ЗК4, ЗК5, ЗК6, ЗК7, ЗК8, ЗК10, ЗК11, ЗК12, ЗК13, ФК1, ФК3, ФК13). На формування соціальних навичок зорієнтовані такі обов'язкові компоненти ОП: "Українська мова (за професійним спрямуванням)", "Ділова іноземна мова", "Менеджмент публічних інституцій та організацій", "Управління персоналом в публічній сфері", "Organizational coaching and consulting", "Психологія в публічному управлінні", "Основи менеджменту та адміністрування", "Management and Administration". В процесі зустрічі здобувачі демонстрували соціальні навички і зазначили значимість такої форми їх набуття як розв'язування управлінських ситуацій.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Загальний обсяг ОП у відповідності до стандарту та навчального плану складає 7200 год./ 240 кредитів. Для денної форми навчання обсяг аудиторного навантаження складає 2100 год., з яких 954 год. (45,4%) припадає на лекційні заняття і 1146 год. (54,6%) – на практичні заняття. На навчальну та виробничу практику разом відведено 360 год., що складає 5 % від загального обсягу годин. Це свідчить про належний рівень практичного спрямування ОП. Розподіл навантаження в рамках реалізації ОП регламентується Положенням про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Державному вищому навчальному закладі «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» <https://is.gd/hCtz74>. Цим Положенням закріплено, що навчальний час, відведений на самостійну роботу студента денної форми навчання, регламентується навчальним робочим планом і повинен складати від 1/3 до 2/3 від загального обсягу навчального часу, відведеного на вивчення конкретної навчальної дисципліни. Аналіз навчального плану для денної форми навчання та робочих програм дисциплін дозволяє стверджувати, що встановлене співвідношення дотримується. Формуванню оптимального навантаження здобувачів сприяє розподіл годин самостійної роботи за темами навчальної дисципліни, що відображено в робочих програмах навчальних дисциплін. Спілкування із здобувачами, викладачами, гарантом, начальником навчально-методичного відділу показало, що в основі встановлення фактичного навантаження здобувачів при виконанні навчального плану знаходяться спостереження викладачів, гаранта, результати опитування здобувачів. Для заочної форми навчання обсяг самостійної роботи для вивчення більшості навчальних дисциплін складає 7/8 від загального обсягу навчального часу. З огляду на це, доцільним є збільшення обсягу аудиторного навантаження для здобувачів заочної форми навчання, що сприяло б підвищенню якості їх підготовки.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти на даній ОП не здійснюється. На зустрічі розробники програми зазначили, що використовуються окремі елементи дуальної освіти в контексті співпраці з органами місцевого самоврядування і залучення здобувачів до розробки нормативних документів розвитку територіальних громад. З огляду на дієву співпрацю випускової кафедри з органами влади, наявність укладених з ними угод, розроблене Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» можна стверджувати про наявність можливостей для формування передумов підготовки здобувачів за дуальною формою освіти на ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильними сторонами ОП є викладання п'яти обов'язкових компонент (загальним обсягом 27 кредитів) на англійській мові; практичне спрямування, що забезпечується через прикладні форми навчання, виокремлення таких освітніх компонент як тренінг-курси, відведення 13 кредитів на навчальну та виробничу практику.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкими сторонами ОП є: невідповідність змістового наповнення ОК "Теорія публічного управління", "Управління на макро- та мікрорівні", "Прикладний аналіз в публічному управлінні за галузями економіки" їх назві; некоректне формулювання назв навчальних дисциплін: "Публічне управління в галузях економіки", "Економічна політика в публічному управлінні", "Прикладний аналіз в публічному управлінні за галузями економіки"; наявність дубляжу у змістовому наповненні ОК10 та ОК31; неналежна прив'язка рекомендованої тематики курсових робіт з менеджменту у публічних інституціях та організаціях до об'єкту та предмету дослідження; порушення структурно-логічної схеми ОП; орієнтація ОК "Інформаційні системи в менеджменті", "Методи прийняття управлінських рішень в публічній сфері", "Основи менеджменту та адміністрування", "Management and Administration", тем у структурі ОК "English in public management", майже половини тем бакалаврських робіт на предметну область спеціальності "Менеджмент"; ідентичність змісту окремих ОК ОП та ВК ОП «Бізнес-адміністрування»; дублювання змістового наповнення ВК59 та ВК60; недосконалість реалізації процедури вибору ОК через недостатнє використання силабусів та відсутність ознайомлення здобувачів зі змістом дисциплін. Експертна група рекомендує гаранту, робочій групі з розробки ОП, структурним підрозділам внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти здійснити аудит змісту ОП за всіма освітніми компонентами, усунути наявні недоліки, що унеможливають забезпечення відповідності ОП предметній області спеціальності та досягнення програмних результатів навчання; ретельніше підійти до формування структурно-логічної схеми ОП. В контексті забезпечення реальної вибіркової навчальних дисциплін слід усунути дублювання змістового наповнення вибіркового компонент; запровадити практику попереднього ознайомлення здобувачів з силабусами та робочими програмами навчальних дисциплін, що пропонуються для вибору.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Попри відповідність загального обсягу ОП вимогам законодавства, наявність умов для формування соціальних навичок та практичної спрямованості ОП, суттєвими є недоліки щодо: відповідності ОП предметній області спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»; формування структурно-логічної схеми ОП та її гуманітарної складової, оскільки дисципліна «Філософія» винесена до ВК; відповідності змісту окремих ОК їх назві; повторів у змісті різних ОК; рекомендованої тематики курсових робіт та кваліфікаційних робіт (з 28 тем бакалаврських робіт здобувачів денної форми навчання 12 не відповідають предметній області спеціальності "Публічне управління та адміністрування", а стосуються предметної області спеціальності "Менеджмент"); орієнтованості частини дисциплін на предметну область спеціальності "Менеджмент"; ідентичності змісту ОК даної ОП вибіркового компонентам з ОП «Бізнес-адміністрування»; дублювання змістового наповнення вибіркового компонент; відсутність загального каталогу ВК, внесення ВК з даної ОП в навчальний план та розбивки ВК в навчальному плані на дисципліни загальної та фахової підготовки.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

В процесі експертизи з'ясовано, що правила прийому на навчання до ДВНЗ "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника для здобуття ступеня бакалавра за спеціальністю 281 "Публічне управління та адміністрування" у 2022 р. є чіткими та зрозумілими <https://is.gd/Y6N1HG>. Інформація щодо вступу на навчання осіб, які здобули повну загальну середню освіту або освітньо-кваліфікаційний рівень молодшого спеціаліста, для здобуття ступеня бакалавра з спеціальності "Публічне управління та адміністрування" наведена в повному обсязі в доступній для сприйняття формі покрокової інструкції. Проведений аналіз Правил прийому на навчання до ДВНЗ "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника" у 2022 році дозволяє стверджувати, що вони не містять дискримінаційних положень. Правила прийому на навчання до ДВНЗ "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника за ОП та всі додатки і роз'яснення до них розміщені на сайті університету <https://admission.pnu.edu.ua/>.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Відповідно до правил прийому ЗВО у 2022 році, особам, які вступають для здобуття ступеня бакалавра на основі повної загальної середньої освіти необхідно подати сертифікати з трьох предметів. У додатку 4 до Правил прийому наведено перелік предметів сертифікату і вагові коефіцієнти кожного з них (українська мова і література – 0,3; математика – 0,35; історія України або іноземна мова, або біологія, або географія, або фізика, або хімія – 0,35), а також мінімальну кількість балів для допуску до конкурсу – 100. <https://is.gd/xLBPLk>. Мінімальна кількість балів для допуску до конкурсу наведена з позначкою можливості коригування у відповідності до щорічного наказу Міністерства освіти і науки України. У 2021 році мінімальне значення загального конкурсного балу для спеціальності "Публічне управління та адміністрування" складало 140 балів. Правилами прийому на 2022 рік встановлено, що особи, які вступають для здобуття ступеня бакалавра на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста, можуть зараховуватись за кошти фізичних та/або юридичних осіб на другий курс з нормативним строком навчання в межах ліцензійного обсягу. У додатку 2 до Правил прийому <https://is.gd/Sn5Tri> зазначено, що для цього необхідно подати два сертифікати ЗНО та здати фаховий іспит з основ менеджменту, а також наведено їх вагові коефіцієнти (сертифікат ЗНО (українська мова та література) – 0,3; сертифікат ЗНО (за вибором вступника) – 0,3; фаховий іспит (Основи менеджменту) – 0,4. Мінімальна кількість балів для допуску до участі у конкурсі – 100. Такі умови вступу були і у 2021 році. Фахове випробування проводиться у письмовій формі за тестовими технологіями із використанням комп'ютерної техніки. ЕГ вважає, що з метою врахування особливостей ОП фаховий іспит з основ менеджменту доцільно було б замінити фаховим іспитом з основ публічного управління.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В процесі експертизи з'ясовано, що правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, закріплені Положенням про порядок визначення академічної різниці та перезарахування навчальних дисциплін в Державному вищому навчальному закладі «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» <https://is.gd/kJDEpt> та Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу Державного вищого навчального закладу "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника" <https://is.gd/MAZucj>. На зустрічі гарант ОП зазначила, що випадків визнання результатів навчання, отриманих здобувачами ОП в інших ЗВО немає. Поряд з цим, нею було наголошено на можливостях участі здобувачів у програмах академічної мобільності в рамках реалізації угод з Університетом Адама Міцкевича в Познані та Лодзьким університетом (Польща). З'ясовано, що інформація про ці програми наведена на сайті відділу міжнародних зв'язків університету <https://is.gd/ZvS5BF>, а здобувачі на зустрічі підтвердили володіння цією інформацією. На запит ЕГ гарантом були надані матеріали, що підтверджують реалізацію програми академічної мобільності здобувачами ОП та процедуру визнання її результатів, а саме: скановану копію заяви студентки групи ПУА-313 Рибенчук Івонни Іванівни від 2 лютого 2021 р. про перезарахування результатів вивчення дисципліни "Публічні фінанси" за програмою Mobility direct в Лодзькому університеті (Польща), яка є в навчальному плані ОП; скановану копію академічної довідки Лодзького університету, на підставі якої директором інституту було погоджено перезарахування навчальної дисципліни; скановану копію електронної відомості (оскільки в університеті діють електронні журнали та відомості) з виставленою, на підставі перезарахування, оцінкою Рибенчук І.І. Однак, на питання "Чи є окрема програма академічної мобільності для здобувачів ОП "Публічне управління та адміністрування"?", яке було адресовано на зустрічі завідувачці відділом міжнародних зв'язків Сигидин Мар'яні Михайлівні, була отримана відповідь, що такої окремої програми немає. В цьому контексті ЕГ рекомендує запровадити таку програму.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У Державному вищому навчальному закладі «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» діє Положення про порядок зарахування результатів неформальної освіти у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» <https://is.gd/K31Wh9>, яким визначено процедуру зарахування результатів неформальної освіти при оцінюванні навчальних дисциплін. У ході зустрічі було встановлено, що здобувачі ознайомлені з можливостями отримання неформальної освіти та порядком зарахування її результатів. Таку інформацію вони отримують з соціальних мереж та від класних наставників. Здобувачами було зазначено, що отримані ними сертифікати про проходження курсів "Децентралізація" та "Англійська для медіаграмотності" на платформі Prometheus були враховані при оцінюванні навчальних дисциплін "Теорія публічного управління" та "English in public management".

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

У ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» розроблені і розміщені на офіційному сайті чіткі та зрозумілі правила прийому на навчання за освітньою програмою, правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Недостатнє врахування особливостей самої освітньої програми при визначенні правил прийому на навчання осіб, які вступають для здобуття ступеня бакалавра на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста, якими встановлено здачу фахового іспиту з основ менеджменту. Експертна група рекомендує запровадити вступний фаховий іспит з основ публічного управління замість фахового іспиту з основ менеджменту у правилах прийому на навчання осіб, які вступають для здобуття ступеня бакалавра на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Загалом ОП відповідає Критерію 3. Враховуючи, що питання запровадження вступного фахового іспиту з основ публічного управління замість фахового іспиту з основ менеджменту у правилах прийому на навчання осіб, які вступають для здобуття ступеня бакалавра на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста, потребує простих організаційних рішень, слабка сторона може бути визначена не суттєвим недоліком.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Положенням про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу пп. 4.1 визначено форми навчання: [інституційна (очна (денна), заочна, дистанційна); дуальна. В Університеті може здійснюватися змішане навчання (очно-заочне з використанням технологій дистанційного навчання)]. П. 5 Положення визначає форми організації освітнього процесу: [навчальні заняття, самостійна робота, практична підготовка, контрольні заходи], - і види навчальних занять: [лекція, лабораторне, семінарське, практичне, індивідуальне заняття, консультації, самостійна робота, індивідуальне завдання, курсова робота, практична підготовка]. <https://is.gd/3JzIbV> На ОП провадиться заочна та денна форми навчання. У Відомостях про

самооцінювання зазначається наявність елементів дуальної освіти, які розуміються як можливість застосування теоретичних знань здобувачів на практиці, при розробці стратегій і проєктів для ОТГ (зустрічі з робочою групою з розробки ОП). На зустрічі з роботодавцями підтверджено проведення досліджень, опитувань, участі в розробці стратегій на базі ОТГ. З'ясовано, що використовуються різні методи викладання: кейси, діджиталізація (зустріч з робочою групою); розробка проєктів: спільних; на Всеукраїнські конкурси; конкурси стартапів (зустріч з НПП); проходження курсів на Prometheus (іноземна мова, особистого розвитку, децентралізація, - сертифікати висвітлено на сайті кафедри <https://is.gd/NnbWYX>), групові методи, ділові/рольові ігри тощо (зустріч зі здобувачами). Інтерактивні методи використовувались під час дистанційного навчання (зустріч 9). В робочих програмах зазначено метод [неформальна освіта] - це проходження курсів на Prometheus (зустрічі 2,3). Методи навчання і викладання дають можливість досягти програмних цілей та ПРН, що підтверджують результати участі здобувачів у конкурсах; в розробці проєктів для ОТГ; в практичній роботі як помічників депутатів на громадських засадах (зустрічі 2-4). Викладачі вільні у виборі методів. Втім, відсутній єдиний підхід щодо висвітлення методів у РП, де є тільки загальний опис, наприклад: пояснювально-ілюстративний, частково-пошуковий тощо (Адміністративне право <https://is.gd/pcXuwr>, Теорія публічного управління <https://is.gd/Y6WKp7> та ін.). Чітко визначені методи в ОК: Політологія [дискусія, робота в групах тощо] <https://is.gd/UiQRjA> Маркетингові та соціологічні дослідження [дискусія, метод проєктів тощо] <https://is.gd/hItEth>. У Силабусах методи чітко не визначені. Втім, студенти знають про методи, які використовуються під час навчання (зустріч 4). Опитування про методи навчання і викладання не проводились. В анкетах, доступ до яких було надано під час акредитації, є тільки питання щодо якості викладання. Потребують удосконалення: політика ЗВО щодо висвітлення методів навчання і викладання в Силабусах і РП; ознайомлення здобувачів з Силабусами і РП та використання їх в навчальному процесі; система вивчення думки здобувачів щодо методів навчання і викладання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Робочі програми та Силабуси розміщено на сайті кафедри <https://is.gd/hc1qcZ> і в системі дистанційного навчання в розділах «методичне забезпечення до дисципліни» та «інформація для студента» (зустріч 9), але обізнаність про них низька. Студенти користуються матеріалами по кожній дисципліні в е-кабінетах (зустріч 4). Про цілі, зміст та ПРН студенти взнають від НПП та в е-кабінетах (зустріч 3, 4). Аналіз Силабусів та РП показав відсутність єдиного підходу до критеріїв оцінювання. В ЗВО – 100 бальна шкала, але в РП ОК використовуються різні шкали. У Силабусах надається [загальна система оцінювання курсу], наприклад: в ОК «Теорія публічного управління» вказано: [усні відповіді на практичних заняттях з використанням візуалізованих презентацій своїх відповідей – 75 балів (15 оцінок на 15 практичних заняттях)] <https://is.gd/KicToH> В ОК «Основи наукових досліджень» - [Підсумкова оцінка за вивчення дисципліни складається із математичної суми балів за роботу на парах (максимально – 40 балів), отриманих балів за виконані завдання (змістові модулі: творча робота у групах, самостійна робота; кожна ключова тема оцінюється у 10 балів) і оцінки, отриманої за залік (максимальний бал – 60 балів), що в сумі максимально може скласти 100 балів] <https://is.gd/pyldN3>. В ОК «Прикладний аналіз в публічному управлінні за галузями економіки» <https://is.gd/XTwGQU> більш деталізовані критерії оцінювання видів робіт: є опис складових підсумкової оцінки та оцінки за залік; є загальна сума балів за самостійну роботу, індивідуальну роботу, [роботу на парах] тощо. Втім, ці бали не деталізуються відносно бальної ваги видів робіт, які в сумі складають 40 балів при [роботі на парах]. Те саме стосується модульного контролю, де оцінюється [рівень теоретичних знань та практичні навички з тем, включених до змістових модулів, самостійне опрацювання тем, написання есе, тощо] і не визначається кількість балів для кожної складової модульного контролю. Подібна ситуація з оцінюванням самостійної роботи. Зазначено види самостійної роботи: підготовка до аудиторних занять; виконання практичних завдань протягом семестру; самостійне опрацювання окремих тем тощо. Все це оцінюється в 5 балів, але не виокремлено бальну вагу кожного з видів робіт. Відсутня деталізація і опис оцінювання. Наводиться тільки шкала оцінювання: національна та ECTS. <https://is.gd/kbgmzo> Це ускладнює розуміння студентами критеріїв оцінювання та чіткого визначення бальної ваги окремих видів робіт (зустріч 4). Потребує удосконалення: політика щодо критеріїв оцінювання в межах видів робіт ОК, зокрема щодо деталізації оцінок за кожен вид робіт, які виконують здобувачі при опануванні ОК, особливо для самостійної роботи; процедура ознайомлення здобувачів з Силабусами і РП, використання їх в навчальному процесі; шкали оцінювання; обізнаність НПП щодо стандартів вищої освіти.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відбувається у декількох напрямках. 1) Підготовка студентських наукових робіт на Всеукраїнські конкурси зі спеціальності 281 «Публічне управління» (студентка групи ПУА 31: Козак Н. <https://is.gd/SG9IRu>; Дмитроняк Л. <https://is.gd/FXqWVq>). 2) Залучення студентів до розробки проєктів за участю ОТГ, а також в проєктно-освітньому центрі «Агенти змін» ЗВО (зустріч 2, 6, 9). 3) Використання дослідницьких методів під час навчання (зустріч 3, 4). В робочих програмах дисциплін зазначені індивідуальні навчальні завдання, які потребують досліджень, зокрема в ОК: Політологія - наукові повідомлення студентів, творчі завдання та ін. <https://is.gd/UiQRjA>; Основи держави і права України <https://is.gd/aM9evJOK>, Правове забезпечення в публічному управлінні <https://is.gd/W9kKDg> - підготовка есе з певної тематики; Менеджмент публічних інституцій та організацій <https://is.gd/uNQvDROK>, Управління на макро- та мікрорівні <https://is.gd/3ltzUC>, Organizational coaching and consulting <https://is.gd/ggZPFK>, Теорія економічного аналізу <https://is.gd/Uex77z>, Публічні фінанси <https://is.gd/tNi59W>, Адміністративне право <https://is.gd/pcXuwr>, Економічна політика в публічному управлінні

<https://is.gd/caDBQV>, English in public management <https://is.gd/UDTEzJ>, Прикладний аналіз в публічному управлінні за галузями економіки <https://is.gd/kgmzo>, Management and Administration <https://is.gd/RVmcaM> - виконня контрольної роботи/завдання; Методи прийняття управлінських рішень в публічній сфері - здійснення наукових досліджень з підготовкою доповіді на науковій студентській конференції та/або публікацією статті (тез доповіді) у науковому збірнику тощо <https://is.gd/eTRXdc>; Тренінг-курс „Підготовка та управління проєктів соціального розвитку» <https://is.gd/E5eHLS>, Тренінг-курс «Підготовка та управління інфраструктурних проєктів» <https://is.gd/vdKwyA> - написання проєкту (соціального, інфраструктурного). 4) Участь у конкурсах «Битва проєктів» <https://is.gd/nuz2VL> (втім спеціальність вказана як “Публічне управління та бізнес-адміністрування”) 5) Виконання кваліфікаційних робіт <https://kutba.pnu.edu.ua/bachelor/> Потребує уточнення і розуміння предметної області спеціальності, оскільки є намагання поєднати публічне управління та бізнес-адміністрування, що зазначено на сторінці участі здобувачів в конкурсі «Битва проєктів».

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Сучасність змісту ОП підтверджуються результатами участі здобувачів: у Всеукраїнських конкурсах зі спеціальності 281; у розробці проєктів для ОТГ (висвітлено у підкритерії 4.3); в конференціях: Н. Козак <https://is.gd/5IMmV5>, <https://is.gd/5IMmV5>; А. Струтинська <https://is.gd/5IMmV5> та ін. (зустрічі 4, 6, 8). На зустрічах з'ясовано, що викладачі зорієнтовані на використання сучасних тенденцій в сфері публічного управління та адміністрування, наприклад: участь в розробці проєктів, в програмі DOBRE та ін., використання результатів зарубіжного стажування (зустріч 3, 8). Втім, даний потенціал та досвід не засвідчений в Робочих програмах та Силабусах. Аналіз РП на сайті кафедри показав, що зміст освіти та рекомендована література в більшості ОК не оновлюється. Наприклад: 1) РП 2021 р. ОК Правове забезпечення державного управління <https://is.gd/W9kKDg> за своїм змістом і рекомендованою літературою подібна РП 2019 р. <https://is.gd/yzX4mp>, 2020 р. <https://is.gd/PI4Tte> та ОК Правове забезпечення адміністративної роботи 2018 р <https://is.gd/NxMcsX>. В РП 2018 р. рекомендується література видання 2019 р. 2) Попри наявність в бібліотеці сучасних джерел з основ публічного управління та адміністрування (резервна зустріч) в ОК Теорія публічного управління використовується література до 2016 р., у тому числі російськомовна за 2003 р. Рекомендовані підручники з менеджменту. Зміст дисципліни стосується державного управління без змін з 2018 р.: 2021 <https://is.gd/Flv3Bv>, 2020 <https://is.gd/cfOJoj>, 2019 <https://is.gd/RUrlzV>, 2018 <https://is.gd/Y6WKp7>. 3) Для ОК Основи наукових досліджень рекомендуються джерела для спеціальності «фізикоматематичні науки» та «технічні науки» щодо науково-технічного розвитку відновлюваної енергетики в Україні, актуальних досліджень в області медичної фізики, які є публікаціями викладача. Те саме стосується зарубіжних джерел (політика відновлюваної енергетики). <https://is.gd/BRkMGy>. 4) В ОК Психологія в публічному управлінні, яка в змісті дисципліни формулюється як [психологія публічного управління], з 34 рекомендованих російськомовних джерел 1967-1984 рр., як основних, і 27 додаткових, які є класичними для галузі «психологія», відсутні джерела з психології публічного управління і тільки 1 джерело українських дослідників. Власні дослідження викладача не використовуються. Література з 2018 р. незмінна: 2018 <https://is.gd/2tbTVA>, 2019 <https://is.gd/DYrwjp>, 2020 <https://is.gd/ogqfEI>, 2021 <https://is.gd/TrZ1Zq>. В більшості РП відсутні публікації досліджень викладачів, дотичні змісту ОК, наприклад: Політологія <https://is.gd/UiQRjA>; Основи держави і права України <https://is.gd/aM9evJ>; Стратегічне управління у публічній сфері <https://is.gd/ILPpz> та ін. Доцільно: оновити зміст ОК з урахуванням сучасних досліджень в галузі публічного управління та адміністрування, та відповідно до назв ОК, з використанням сучасної літератури, яка відповідає змісту і назві ОК; використовувати в ОК нароби викладачів та досліджень викладачів, дотичних змісту ОК.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

В ПНУ розроблена Стратегія інтернаціоналізації <https://is.gd/lSaCsF>. [За останні 5 років в університеті реалізовано понад 15 великих міжнародних проєктів, в т.ч. інфраструктурні проєкти. У рамках європейської програми Еразмус+ КА2 Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника отримав грантові кошти для 4 проєктів]. Гранти були спрямовані також на організацію діяльності проєктно-освітнього центру розвитку інновацій та інвестицій в регіоні “Агенти змін”, в якому здобувачі ОП проходять практику і приймають участь в розробці проєктів (зустріч 2,8). Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу <https://is.gd/MAZucj> передбачена можливість [навчатися, викладати, стажуватися, проходити навчальну або виробничу практику, проводити наукові дослідження у партнерському вищому навчальному закладі (в Україні або за кордоном), з можливістю Perezарування в установленому порядку освоєних навчальних дисциплін, практик тощо]. В університеті створено умови для участі здобувачів в міжнародній мобільності (Університет Адама Міцкевича в Познані <https://is.gd/Ijmfvl>, Лодзький університет, Польща <https://is.gd/MFZMwo>). Куратори груп інформують студентів про міжнародну мобільність. Студенти можуть отримати інформацію з сайту <https://ic.pnu.edu.ua/>. Підготовці документів для мобільності сприяють викладачі та відділ міжнародних зв'язків. Практикується обмін студентами (зустріч 4). За ОП є Perezарування дисциплін (2020/2021 н. р. Рибенчук І.І.). Підтвердження надано на запит ЕГ. Викладачі проходять стажування (<https://is.gd/NnbWYX>). З'ясовано, що результати стажування використовуються в процесі навчання (зустріч 3, відкрита зустріч). Втім, це не відображено в робочих програмах та Силабусах. На ОП викладаються ОК іноземною мовою: Strategic management in public institution (Якубів В. М.), Organisational coaching and consulting, Management and Administration (Григорук І.І.). Здобувачі та викладачі мають доступ до міжнародних наукометричних баз через сайт бібліотеки: Web of Science <https://is.gd/HxS1c9>, JournalTOC. Готова систематична картотека статей: розписані 23,176 назви журналів від 2051 видавництва світу, зокрема: Elsevier,

Springer-Verlag, Taylor & Francis, John Wiley and Sons, SciELO, Sage Publications, Redalyc, Walter de Gruyter, RMIT Publishing, Inderscience Publishers, Project MUSE, Hindawi, Cambridge University Press, Emerald, Oxford University Press та ін. В тому числі ж 6000+ журналів відкритого доступу <https://is.gd/YwOKfj>; <https://is.gd/AGkPxt>. Втім, це знайшло відображення в навчальному процесі (зустріч 4). В робочих програмах і Силабусах відсутня рекомендована література з посиланнями на зазначені ресурси. Викладачі стверджують, що роблять посилання на ці джерела в е-кабінетах (зустріч 3). ЕГ не мала можливості перевірити дану інформацію. За поясненням ЗВО неможливо надати доступ за технічних вимог. При демонстрації е-кабінету викладача і здобувача не було показано сучасних літературних джерел.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильними сторонам ОП є: унормованість форм і методів навчання та викладання, інтернаціоналізації освіти, міжнародної академічної мобільності; використання різних методів викладання зі збереженням академічної свободи викладачів; стимулювання студентів опанувати навчальні курси на е-платформах з отриманням сертифікатів для підвищення обізнаності за окремими темами ОК; участь студентів в розробці проектів для ОТГ, у Всеукраїнських та регіональних конкурсах; імплементація студентами в практичну площину отриманих знань; відкритість Робочих програм і Силабусів на сайті ЗВО та в системі дистанційного навчання; інформування студентів про цілі, зміст та ПРН окремих ОК; використання дослідницьких методів під час навчання (залучення здобувачів до розробки проектів, участі в конференціях тощо); участь в проектах розвитку територіальних громад; створення умов для участі здобувачів в міжнародній мобільності та наявність прикладів такої мобільності на ОП; проведення перезарахування дисциплін; стажування НПП у зарубіжних ЗВО; викладання окремих ОК іноземною мовою; наявність доступу до міжнародних наукометричних баз.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкими сторонами ОП є: відсутність єдиного підходу щодо висвітлення методів викладання у робочих програмах та Силабусах, що знижує інформативну роль останніх для студентів; відсутність опитувань щодо методів навчання і викладання; відсутність оновлення змісту освіти, рекомендованої літератури відповідно до спеціальності 281 та висвітлення в Робочих Програмах сучасних наукових досліджень; використання в Робочих програмах рекомендованої літератури з інших спеціальностей (наприклад фізикоматематичні науки, технічні науки тощо), у тому числі великої кількості російськомовних джерел 1967-1984 років видання для спеціальності «психологія»; відсутність відображення результатів зарубіжних стажувань НПП в змісті ОК. Експертна група рекомендує: 1) удосконалити: політику ЗВО щодо висвітлення методів навчання і викладання в Силабусах і РП; ознайомлення з ними здобувачів і використання їх в навчальному процесі, критеріїв оцінювання в межах видів робіт ОК, зокрема щодо деталізації оцінок за кожен вид робіт, які виконують здобувачі при опануванні ОК, особливо при оцінювання самостійної роботи; систему вивчення думки здобувачів щодо методів навчання і викладання; процедури ознайомлення здобувачів з Силабусами і РП та використання їх в навчальному процесі, а також процедури використання шкали оцінювання; розуміння предметної області спеціальності, оскільки є намагання поєднати публічне управління та бізнес-адміністрування; 2) оновити зміст ОК відповідно до назв ОК з урахуванням сучасних досліджень в галузі публічного управління та адміністрування, з використанням сучасної літератури, яка відповідає спеціальності 281 та змісту і назві ОК; 3) використовувати літературні джерела відповідно до спеціальності 281

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Наявна певна узгодженість по підкритеріям щодо унормованості процесів навчання та викладання за ОП щодо форм і методів навчання та викладання, інтернаціоналізації освіти, міжнародної академічної мобільності, збереження академічної свободи НПП, використання дослідницьких методів навчання, залучення студентів до науково-прикладної діяльності, інформування студентів щодо організації освітнього процесу, викладання окремих ОК англійською мовою, перезарахування результатів академічної мобільності, наявність доступу до міжнародних наукометричних баз. Втім, потребує удосконалення системність в оновленні змісту ОК та висвітлення у робочих програмах ОК досліджень викладачів, результатів стажування та роботи в міжнародних проектах. Це потребує удосконалення організаційно-адміністративної складової діяльності кафедри.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Згідно з Положенням про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»: <https://is.gd/3JzIbV>; Положенням про порядок організації та проведення оцінювання успішності здобувачів вищої освіти Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника: <https://is.gd/a6VWk6>, ЗВО здійснює такі форми контролю якості освітнього процесу, як вхідний (має за мету перевірити наявний рівень знань студентів), поточний (здійснюється викладачами під час аудиторних занять у вигляді усного та письмового опитування, у формі доповідей здобувачів вищої освіти на практичних заняттях, оцінювання результатів практичних кейсів та бізнес-стаді, комп'ютерних різномірних тестових завдань та результатів написання модульних контрольних робіт) та у вигляді заліку або екзамену та відстрочений (здійснюється вибірково через деякий час після вивчення освітньої компоненти з метою оцінювання стійкості засвоєних програмних результатів навчання здобувачами вищої освіти) у форматі комплексних контрольних робіт із завданнями різної складності. У ході вивчення робочих програм та силабусів дисциплін, експертна група з'ясувала недостатню присутність індивідуальних робіт як форм поточного або підсумкового контролю (документи політики, стратегічні плани розвитку державних інституцій, комунікаційні стратегії тощо), які б могли значно підсилити зусилля здобувачів у розрізі подальшого працевлаштування в органах державної влади. Семестровий контроль проводиться у здебільшого у формі тестового опитування на платформі дистанційного навчання. Наразі з поточними результатами оцінювання студент має можливість ознайомитись в особистому кабінеті на платформі особистої розробки. Здобувачі в повній мірі володіють інформацією, яким чином саме вони можуть набрати необхідну кількість балів. Відповідні види контролю та розподіл балів наводяться у робочих програмах відповідних дисциплін. Проте критерії оцінювання відповідно кожного освітнього компонента потребують уточнення. Зокрема, відсутня інформація щодо шкали оцінювання знань за кожною компонентою. До прикладу, "за національною шкалою - 91-100/визначення - Дуже високий рівень знань із незначними помилками; за національною шкалою - 81-90/визначення - Дуже добре; більше ніж середній рівень знань, але з деякими помилками. Окрема шкала оцінювання знань письмової або індивідуальної роботи в рамках курсу з чіткими критеріями оцінювання у Силабусах також не наведена. Експертна група з'ясувала, що критерії оцінювання та система контрольних заходів є цілком прийнятною для здобувачів (зустріч 4). Проте оцінювання не здійснюється за однією чітко усталеною шкалою, тому за деякі предмети здобувачі мають від 1 до 5 балів, так і від 1 до 100 балів. Зі слів здобувачів та НПП, на платформі дистанційного навчання власної розробки ЗВО усі бали трансформуються в типову шкалу ЄКТС.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Атестація здобувачів освітнього ступеню бакалавра «Публічного управління та адміністрування» здійснюється шляхом написання та подальшого захисту випускної кваліфікаційної роботи та проведення комплексного атестаційного екзамену. Відповідно до звіту самооцінювання, проведення комплексного атестаційного екзамену та захисту кваліфікаційної роботи здійснюється відкрито і публічно та проводиться Екзаменаційною комісією відповідно до Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»: <https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2021/04/Polozhennia-pro-poriadok-stvorennia-ta-orhanizatsiiu-roboty-Ekzamenatsiinoi-komisii-u-DVNZ-Prykarpatskyi-natsionalnyi-universytet-imeni-Vasylii-Stefanyka-%E2%84%96149-vid-30.03.2021r.-1.pdf> Варто зазначити про відсутність окремого положення про кваліфікаційну роботу на рівні бакалавра або нормативних методичних рекомендацій, тоді як за другим магістерським рівнем подібна практика існує https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2021/04/Polozhennia-pro-magisterski-roboty_nove.pdf Тематику кваліфікаційних робіт можна обрати із запропонованих кафедрою, які попередньо виставляються на сайті, так і запропонувати самостійно, узгодивши із науковим керівником та кафедрою відповідно. Теми наукових робіт здобувачів більшою мірою тожоні науковим інтересам їх керівників та відповідають регіональному та національному контексту. Кваліфікаційні роботи перевіряються на предмет запозичень за допомогою сертифікованої системи Unicheck з власним репозитарієм та доступом до мережі Інтернет.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура проведення контрольних заходів зазначена в Положенні про порядок організації та проведення оцінювання успішності здобувачів вищої освіти Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника: https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2021/04/isinuvannia_nove2.pdf Згідно з фокус-групою здобувачів, викладачі наповнюють систему дистанційного навчання відповідними ресурсами і поточними тестовими завданнями. Кожен здобувач вищої освіти має індивідуальний доступ до даної системи. Після закінчення

проходження тестування здобувачі вищої освіти мають можливість ознайомитись із результатами та неправильними відповідями, якщо такі були допущені. Варто зазначити, що здобувачі не мають повного розуміння різниці між силабусом та робочою програмою та їх розміщення на платформу і дистанційного навчання (<https://d-learn.pu.if.ua/>). Під час фокус-груп із здобувачами та науково-педагогічним персоналом ЕГ стало відомо, що практично усі іспити з навчальних дисциплін відбуваються на платформі дистанційного навчання за умов пандемії коронавірусу, що дає можливість об'єктивно оцінювати знання здобувачів, проте відсутність творчих та дослідницьких завдань, кілька спроб під час складання тестів не дає підстави говорити про комплексне оцінювання здобувачів через неможливість аргументації тої чи іншої думки тощо. Під час спілкування з різними фокус-групами, ЕГ мала можливість пересвідчитись, що всі учасники освітнього процесу знають про свої права, а конфліктних випадків на ОП «Публічного управління та адміністрування» не зафіксовано. Порядок оскарження результатів підсумкового контролю висвітлені в нормативному Положенні про організацію та проведення оцінювання успішності здобувачів вищої освіти Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2021/04/isinuvannia_nove2.pdf

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Дотримання академічної доброчесності у у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» регулюються: Положення про запобігання академічному плагіату у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»: <https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/09/положення-про-запобігання-плагіату-у-ДВНЗ-Прикарпатський-національний-університет-імені-Василя-Стефаника.pdf>; Положення про Комісію з питань етики та академічної доброчесності: [https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/komisii-2.](https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/komisii-2.;); Кодекс честі (https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/code_of_honor-2.doc); Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»: <https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2019/10/Положення-ВСЗЯ.pdf> Університет використовує наступні програми з метою виявлення збігів/ідентичності/схожості такі як Unicheck (<https://unicheck.com/>) та Plagiat.pl (<https://plagiat.pl>), які рекомендовано МОН України. ЕГ ознайомила із звітами системи Unicheck щодо кваліфікаційних робіт здобувачів програми, які містили незначний відсоток запозичень. Зі слів здобувачів та НПП усі кваліфікаційні роботи проходять перевірку. Положення передбачає механізм оскарження факту порушення академічної доброчесності. Для розгляду апеляційної заяви протягом 2 робочих днів з моменту її надходження на факультет створюється апеляційна комісія, відповідно до Положення про Комісію з питань етики та академічної доброчесності Проте Положенням не передбачені чіткі санкції за недоброчесні діяння – робота не приймається до захисту та можуть бути застосовані заходи дисциплінарної та академічної відповідальності, проте не вказані які. (Із слів науково-педагогічного персоналу та здобувачів такі випадки не траплялись). Окрім того, в положенні не зазначено чіткий % допустимих запозичень, враховуючи контекст освітньої програми. Під час зустрічей з фокус-групами, ЕГ з'ясувала, що всі учасники освітнього процесу добре ознайомлені з принципами і стандартами академічної доброчесності, зокрема завдяки низки заходів: методологічні та прикладні онлайн-семінари, засідання в університетській школі академічної доброчесності за участі студентів, аспірантів та викладачів тощо. ЕГ з'ясувала, що за час існування освітньої програми випадки задокументованих порушень не були виявлені. Розуміння академічної доброчесності у ЗВО відповідає чинному законодавству, не обмежуючись протидії плагіату, включаючи також дотримання самостійності виконання усіх поточних завдань в рамках курсів, проведення інформаційних сесій. Створений відділ запобігання та виявлення корупції (<https://vzv.pnu.edu.ua/>) працює із випадками конфлікту інтересів серед НПП (станом на зараз усі потенційні конфлікти інтересів усунені, згідно із слів уповноваженого підрозділу), реалізує внутрішні та регулярні канали повідомлення про корупційні діяння тощо.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Екзаменатори об'єктивно оцінюють результати навчання здобувачів за допомогою власної платформи дистанційного навчання. Процес академічної доброчесності забезпечується наявністю внутрішньої нормативної бази та відповідними інформаційно-технологічними засобами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

У ході вивчення силабусів дисциплін, експертна група з'ясувала недостатню присутність індивідуальних робіт як форм поточного або підсумкового контролю. Враховуючи принцип поваги до автономії ЗВО, ЕГ рекомендує розглянути можливість запровадження завдань щодо розробки документів політики, стратегічних планів розвитку державних інституцій, комунікаційних стратегій тощо у формі індивідуальних робіт студентів (або в інший спосіб), які б могли значно підсилити можливості здобувачів у розрізі подальшого працевлаштування в органах державної

влади. Критерії оцінювання кожного освітнього компонента потребують уточнення. Зокрема ЕГ рекомендує навести більш розгорнуту інформацію у вигляді "Шкали оцінювання знань" за кожною компонентою, а також окремо навести шкалу оцінювання знань письмової або індивідуальної роботи в рамках курсу з чіткими критеріями оцінювання. Також рекомендується здійснювати оцінювання за однією чітко усталеною шкалою, до прикладу ЄКТС. ЕГ також рекомендує диверсифікувати форми контрольних заходів у вигляді блоків, які включають тестові завдання, завдання на множинний вибір та відкриті питання, що дозволить більш комплексно оцінити рівень здобувача.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Контрольні заходи оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність спрямована на забезпечення студоцентрованого підходу до освітнього процесу. ОП загалом відповідає вимогам в контексті критерію 5 з недоліками, які не є суттєвими і не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

ОП забезпечують викладачі з академічною та професійною кваліфікацією. Загальна кількість викладачів на ОП – 20. З них: 12 за основним місцем роботи – 2 д.н. з держ. упр., доценти (Дегтяр О.А., Бурик З.М.); 1 д.і.н., професор (Пилипів І.В.); 4 к.е.н., з них 3 доценти (Томашевська А.В., доцент; Боришкевич І.І.; Жук О.І., доцент; П'ятничук І.Д., доцент); 1 д. філософії зі спец-ті 051 Економіка, доцент (Григорук І.І.); 2 к. філол. н. (Пена Л.І., Поміркована Т.В.); 1 к. пол. н., доцент (Матвієнків С.М.); 1 к.пед.н., магістр, спеціальність «Фізична культура» (Серман Т.В.), - та 8 за сумісництвом - 1 к.н. з держ. упр., доцент (Шикеринець В.В.); 1 д.е.н., професор (Якубів В.М.); 3 к.е.н., доценти (Смушак М.В., Гой Н.В., Мендела І.Я.); 1 к.ю.н., доцент (Редько А. Г.); 1 к. психол. н., доцент (Мицько В.М.); 1 к.ф.-м.н., професор (Никируй Л.І.). Некоректно є відповідність наукових публікацій НПП до змісту ОК. Академічна кваліфікація д.е.н., к.е.н. та доктора філософії не повністю відповідає спеціальності 281, наприклад: ОК «Управління проектами та цільовими програмами» (Томашевська А.В.) – публікації стосуються державно-приватного партнерства, факторного аналізу, рівня ВВП тощо, а в ОК йдеться про технологію управління проектами. Є випадки, коли академічна кваліфікація НПП до ОК є тільки по науковому ступеню, але є професійна кваліфікація, наприклад: Смушак М.В. (ОК «Публічні фінанси») - публікації відсутні, є професійний досвід, 15 років роботи в органах влади; Редько А.Г. (ОК «Основи держави і права України», «Адміністративне право», «Правове забезпечення державного управління») – відсутні публікації, є досвід роботи в МВС та в ГО. Публікації для ОК «Психологія в публічному управлінні» (Мицько В.М.) – стосуються психології особистості, інклюзивного навчання в дошкільній освіті, спектру аутизму тощо і не відповідають змісту ОК. Для ОК ENGLISH IN PUBLIC MANAGEMENT (Григорук І.І.) наведено публікації, які не відображено у змісті ОК: біоекономіка, сталий розвиток. Для ОК «Основи менеджменту та адміністрування» (Боришкевич І.І.) вважається дотичною публікація «Методичні рекомендації до виконання курсових робіт з дисципліни «Теорія публічного управління» у співавторстві, що свідчить про ототожнення змісту спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» та 073 «Менеджмент». Доцільно удосконалити: академічну відповідність НПП шляхом підвищення публікаційної активності викладачів з галузі «Публічне управління та адміністрування»; проводити добір НПП до викладання ОК з врахуванням відповідності наукових інтересів та досліджень НПП освітнім компонентам; відповідність в аспекті структури та особливостей функціонування сфери публічного управління та адміністрування.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору викладачів регулюються Положенням про порядок заміщення посад науково-педагогічних працівників ПНУ, регулюються Положенням про порядок заміщення посад науково-педагогічних працівників ПНУ, зміст якого відповідає правовим актам України <https://is.gd/yatEzn>, в якому зазначені вимоги до академічної компетентності: п. 2 – наявність наукового ступеня та звання чи ступеня магістра; п. 4 – встановлення додаткових вимог (на зустрічі з'ясовано, що це стосується знання іноземної мови при викладанні ОК); п. 15 – загальна кількість наукових праць у фахових виданнях із відповідної галузі науки. Відкритість та прозорість проведення конкурсу на заміщення посад НПП регулюється п. 9. Окрім того враховуються результати рейтингового оцінювання НПП, яке регулюється Положенням про рейтингове оцінювання ефективності роботи науковопедагогічних працівників ПНУ <https://is.gd/bZSiGB>, де надається розрахунок рейтингу НПП відповідно до

різних видів діяльності НПП. Застосування визначених вимог підтверджено на зустрічах 3, 7. Втім, повноцінне виконання п. 15 Положення про порядок заміщення посад науково-педагогічних працівників ПНУ потребує удосконалення, оскільки на даній ОП чітко не визначена відповідність публікацій галузі 28 «Публічне управління та адміністрування». Доцільно включати в конкурсну комісію фахівців галузі 28 для визначення відповідності публікацій галузі 28 та фаховості наукового видання.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Залучення роботодавців до організації освітнього процесу відбувається в декількох напрямках: 1) участь в обговоренні ОПІ, її рецензування та внесення пропозицій щодо удосконалення програми <https://is.gd/t2GKIT>, що підтверджено на зустрічі 6: врахування рекомендацій щодо введення дисциплін з менеджменту (Куйбіда С.В. директор департаменту економічної політики Львівської обласної державної адміністрації, к.е.н.), з управління проектами та проектування (Нагорняк І.М., радник віце-прем'єр міністра з питань Європейської та євроатлантичної інтеграції України; Смушак М.В. заступник міського голови – директор департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради, к.е.н., сумісник кафедри, на якій реалізується ОП); 2) проведення позааудиторних заходів: проведення навчальних тренінгів для студентів у рамках Днів кар'єри ЄС <https://is.gd/SdkqiW>, що засвідчено на зустрічах 3 та 6; проведення зустрічей під час навчальної практики (з М. Андріївим, заступником голови Дрогобицької районної ради Львівської області <https://is.gd/cuEJxz>); знайомство з нюансами функціонування ОТГ (спікер – Стахів П.С., заступник голови Великолюбінської ОТГ <https://is.gd/UjtoOM>); знайомством з роботою Фонду державного майна України <https://is.gd/E1kjIw>; участь у онлайн заході “Битва проєктів” (Абрам'як С.- депутат Івано-Франківської міської ради <https://is.gd/9ouUYL>, Когутяк Н. - депутат Івано-Франківської міської ради <https://is.gd/A5kOyt>); проведення інформаційних он-лайн зустрічей з студентами спеціальності 281 “Публічне управління та адміністрування” (Герасимюк К.Х., директор міжрегіонального управління Національного агентства України з питань державної служби у Вінницькій, Житомирській, Хмельницькій областях, к.н. з держ.упр. <https://is.gd/18Z7rf>), що підтверджено на зустрічі 6; 3) залучення до професійної діяльності в якості помічників депутата місцевої ради (Когутяк Н.М., депутатка Івано-Франківської міської ради, к.психол.н., доцент ПНУ залучила до стажування Р. Гончар, А. Рожковецьку, - зустріч 6). Враховуючи можливості роботодавців, доцільно проводити на їх базі стажування НПП задля підвищення професійної кваліфікації в галузі 28 «Публічне управління та адміністрування».

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Професіонали-практики є в складі НПП ЗВО: ОК «Публічні фінанси» викладає Смушак М.В. заступник міського голови – директор департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради, к.е.н.; ОК «Основи держави і права України», «Адміністративне право», «Правове забезпечення державного управління» викладає Редько А.Г., який має досвід роботи в МВС та в ГО. Окрім них до аудиторних занять роботодавці не залучались. Залучення відбувається в поза аудиторний час (що висвітлено у підкритерії 6.3). ЕГ рекомендує, враховуючи потенціальні можливості роботодавців та інших професіоналів-практиків з якими укладено угоди про співпрацю, розширити практику їх залучення до аудиторних занять.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Професійний розвиток викладачів регулюється Положенням про стажування та підвищення кваліфікації наукових, педагогічних і науково-педагогічних працівників ПНУ <https://is.gd/ZqB9Td>, де зазначено, що НПП [зобов'язані постійно підвищувати свою кваліфікацію], а пунктом 1.7 визначено, що НПП можуть підвищувати кваліфікацію на базі ЗВО. На базі ПНУ викладачі даної ОП пройшли підвищення кваліфікації за такими напрямками як: науково-практичний семінар та майстер-клас «Сучасний викладач у студентоцентричній моделі освітнього процесу університету», 2016 р.; Інновації, технології та стартапи в Івано-Франківському регіоні, 2021 р. (Боришкевич І.І.); тренінг з організації дистанційного навчання, 2020 р. (Боришкевич І.І., Горогоцька Н., Григорук І.І., Жук О.І., П'ятничук І.Д., Якубів В.М.), Цифрові інструменти в онлайн та офлайн навчанні, 2020 р. (Якубів В.М.). У співпраці з іншими організаціями було організовано стажування викладачів за окремими напрямками (сертифікати представлені на сайті <https://is.gd/NnbWYX>). Окрім того викладачі самостійно підвищують кваліфікацію при опануванні он-лайн курсами. Це підтверджено на зустрічах 4, 9, резервна зустріч. Втім, відсутній план підвищення кваліфікації НПП. На запит експертної групи подано графік проведення стажування з вказівкою тільки місця та адреси проведення стажування. Підвищення кваліфікації НПП з науковими ступенями інших галузей наук не заплановано в межах спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування». Також не заплановано підвищення кваліфікації НПП відповідно до освітніх компонент, які вони викладають. Складається враження про відсутність розуміння особливостей спеціальності 281 та її відмінності від інших спеціальностей. Експертна група рекомендує розробити план підвищення кваліфікації для НПП в межах спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» та відповідно до ОК, які вони викладають.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Стимулювання розвитку викладацької майстерності відбувається декількома шляхами: 1) Стимулювання через рейтингову оцінку викладачів, що засвідчено у Положенні про рейтингове оцінювання ефективності роботи науковопедагогічних працівників ПНУ <https://is.gd/bZSiGB>, де п. 3 зазначено, що [результати рейтингового оцінювання можуть враховуватись при встановленні надбавок за складність і напруженість роботи, наданні премій і творчих відпусток, проведенні конкурсів на заміщення вакантних посад, висуненні кандидатів для заохочення і нагородження керівництвом університету та органами влади]. У р. 2, п. 1 визначена рейтингова модель оцінювання ефективності роботи НПП за блоками: особливі заслуги науково-педагогічного працівника; навчально-методична робота; наукова робота; участь у міжнародній діяльності; організаційна, виховна та громадська робота; щіпка викладача за методом збо; профорієнтаційна робота. На зустрічі 4 засвідчено, що преміювання за рейтинговою оцінкою відбувається регулярно. Є приклади високих рейтингових показників одного й того ж викладача 2 роки поспіль. 2) Стимулювання публікаційної активності регулюється Положенням про підтримку наукових і науково-педагогічних працівників університету за публікації, які індексуються наукометричними базами даних Scopus та Web of Science <https://is.gd/oUnk6b>, яке [має на меті реалізувати програму підтримки наукових і науково-педагогічних працівників]. П. 5 визначено, що [основними формами підтримки наукових та науково-педагогічних працівників, які беруть участь у зазначеній Програмі, є зменшення навчального навантаження і одноразове преміювання]. На зустрічах 4, 8 було засвідчено факти преміювання. 3) Надання творчих відпусток НПП, що регулюється Положенням про порядок надання творчих відпусток науковим і науково-педагогічним працівникам ПНУ <https://is.gd/nmRrsg>. 4) Нарахування годин за результатами перемоги студентів у II етапі (турі) студентських наукових конкурсів та олімпіад НПП нараховується від 20 до 50 год (залежно від кількості студентів-переможців: 1 переможець – 20 год, 2 – 40 год, 3 і більше – 50 год), що зафіксовано в п. 8 Положення про підготовку студентів до Всеукраїнської студентської олімпіади, Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт із галузей знань і спеціальностей, Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка, Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика, інших наукових студентських змагань <https://is.gd/zV1Dep>. 5) Нематеріальне стимулювання (наприклад, грамота Боришкевич І.І. <https://is.gd/NnbWYX>).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильні сторони ОП: наявність академічної кваліфікації НПП в аспекті наявності наукових ступенів, а також наявність професійної кваліфікації НПП в сфері публічного управління та адміністрування, які залучені до викладання на ОП; унормованість процедури заміщення посад науково-педагогічних працівників ПНУ, з урахуванням академічної та професійної кваліфікації НПП; залучення роботодавців до освітнього процесу як рецензентів ОП, активних учасників поза аудиторних заходів, керівників стажування; залучення професіоналів-практиків до освітнього процесу як викладачів-сумісників; наявність внутрішніх можливостей для підвищення кваліфікації НПП та у співпраці з іншими організаціями; наявність системи стимулювання розвитку викладацької майстерності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкі сторони ОП: відсутність повної дотичності публікацій НПП змісту ОК, які вони викладають; низька публікаційна активність НПП з галузі «Публічне управління та адміністрування»; при доборі НПП до викладання ОК відсутнє чітке розмежування спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» та 073 «Менеджмент»; відсутність чіткого визначення відповідності публікацій галузі 281 «Публічне управління та адміністрування»; відсутність системи підвищення кваліфікації НПП в межах спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування». Експертна група рекомендує: 1) удосконалити: академічну відповідність НПП шляхом підвищення публікаційної активності викладачів з галузі «Публічне управління та адміністрування» та відповідно до ОК, які вони викладають; проводити добір НПП до викладання ОК з урахуванням відповідності наукових інтересів та досліджень НПП освітнім компонентам; 2) чітко розмежовувати академічну кваліфікацію для спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» та 073 «Менеджмент»; 3) покращити процедуру виконання п. 15 Положення про порядок заміщення посад науково-педагогічних працівників ПНУ щодо відповідності наукових праць у фахових виданнях галузі науки 281 «Публічне управління та адміністрування» шляхом включення в конкурсну комісію фахівців галузі для визначення відповідності та фаховості наукового видання; 4) використовувати можливості роботодавців проводити на їх базі стажування НПП задля підвищення професійної кваліфікації; 5) розширити діяльність по залученню професіоналів-практиків до аудиторних занять, враховуючи потенціальні можливості роботодавців та інших професіоналів-практиків з якими укладено угоди про співпрацю; 6) розробити план підвищення кваліфікації для НПП в межах спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» та відповідно до ОК, які вони викладають.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Загалом підкритерії узгоджені за якісними та кількісними показниками. Виявлені недоліки стосуються удосконалення організаційної та навчально-методичної діяльності ЗВО щодо: підвищення публікаційної активності і підвищення кваліфікації НПП відповідно до галузі «Публічне управління та адміністрування»; процедури добору НПП до викладання ОК; чіткого розмежування академічної кваліфікації для спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» та 073 «Менеджмент»; діяльність по залученню до аудиторних занять професіоналів-практиків.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

У рамках онлайн-акредитації ЕГ за допомогою онлайн-трансляції мала змогу оглянути матеріально-технічні ресурси ЗВО. За результатами огляду корпусу та спеціалізованих аудиторій факультету, можна зробити висновок про достатню забезпеченість будівлі для проведення офіційних заходів та позаакадемічної діяльності здобувачів вищої освіти. Безпосереднє ж навчання здобувачів ОП «Публічне управління та адміністрування» здійснюється в 4 комфортних та обладнаних мультимедійними системами аудиторіях. Окремо хочеться зазначити спеціальні аудиторії для неформатного навчання: вільний студентський простір «Параграф» (<https://www.facebook.com/paragraph.youth.center/>), де проводяться тренінги, неформальна освіта тощо та зручна аудиторія «Агенти Змін» <http://agentyzmin.pnu.edu.ua/> з інтерактивним екраном, великою кількістю планшетів, яка також реалізується як для навчання та зустрічей із запрошеними гостями, так і для дозвілля здобувачів. Також в рамках університетського кампусу функціонує доступ Springer, Scopus та Web of science, який забезпечений безкоштовним wi fi. Окрім того, стаціонарні комп'ютери оснащені двома операційними системами windows та linux, що дозволяє суттєво розширити можливості девайсів. З метою адаптації першокурсників було розроблено Студентський путівник <https://kutba.pnu.edu.ua/студенський-путівник/>. Оглянувши гуртожитки, можна зробити висновок, що вони забезпечують потреби здобувачів ОП. Проте, варто взяти до уваги уточнення представника адміністрації, який проводив безпосередньо стрім, що «найкращий гуртожиток для найкращих студентів». Беручи до уваги той факт, що експертній групі був продемонстрований лише один гуртожиток, адміністрації ЗВО варто взяти до уваги правила поселення здобувачів до гуртожитків та їх дотримання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

У ЗВО забезпечено вільний доступ усіх учасників академічної спільноти, передусім здобувачів вищої освіти та НПП до відповідної інфраструктури й інформаційних ресурсів (Web of Science, Scopus, Index Copernicus, Springer.), необхідних для провадження освітньої, викладацької та наукової діяльності у межах програми «Публічне управління та адміністрування». Здобувачі вищої освіти ступеня, які опановують ОП, мають можливість безоплатно користуватися інфраструктурою та інформаційними ресурсами Університету.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

У ЗВО приділяється належна увага забезпеченню безпечності освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, у тому числі на даній ОП, охоплюючи й таку складову їх життєдіяльності, як психічне здоров'я (є в наявності лабораторія виховної та психолого-педагогічної роботи Університету). Задля цього реалізований інформаційний пакет щодо безпечності освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти розміщений на інтернет-сторінці ПНУ (<https://vvrpr.pnu.edu.ua/безпечність-освітнього-процесу>). Матеріальна складова освітнього середовища (аудиторний фонд, бібліотека, медпункт) є ергономічною, максимально пристосованою до потреб споживачів (за нормами фізіології, тепла, освітлення тощо) і відповідає стандартам безпеки. В Університеті створені умови для поза освітньої діяльності, які були наведені в пункті вище. Зустріч зі студентством під час роботи експертної групи дозволяє підкреслити позитивний факт співпраці адміністрації Університету з органами студентського самоврядування.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

В Університеті розроблено комплекс відповідних механізмів освітньої, організаційної, інформаційної та консультативної підтримки здобувачів вищої освіти. Для інформаційної підтримки здобувачів було розроблено Студентський путівник <https://kutba.pnu.edu.ua/студенський-путівник/>, що містить корисну інформацію, яка необхідна здобувачеві. Комунікація зі здобувачами відбувається в соціальних мережах та месенджерах, з огляду на карантинні обмеження. Під час розмов з гарантом ОП та здобувачами було з'ясовано наявність широкого використання соціальних платформ як додаткових інформаційних сторінок факультету стосовно освітнього процесу (до прикладу, Вайбер-бот із розкладом). Згідно із звітом самооцінювання, інформаційна та консультативна підтримка щодо організації освітнього процесу та змісту освіти забезпечується на рівні випускової кафедри та Інституту післядипломної освіти та довузівської підготовки, Науковою бібліотекою. Будь який студент ПНУ може отримати недержавні стипендії від фонду Лозинських, фонду Інституту Східноєвропейських досліджень, «Повір у себе». Детальніше <https://cutt.ly/lR1FDpE> В результаті розмов з фокус-групами, огляду матеріально-технічної бази та ознайомлення з нормативною документацією можна стверджувати про відповідність поданих у відомостях самооцінювання даних про дієвий механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

В рамках освітньої програми не навчаються студенти з особливими потребами. Під час зустрічей було обговорено загальну ситуацію щодо можливостей такої категорії студентів в університеті, наявною інфраструктурою для їхніх потреб (в кампусі присутні пандуси спеціальний підйомник, дублюючі шрифти Брайля, спеціально облаштовані ліфти та туалети). Окрім того, в ЗВО розроблено план-графік пристосування приміщень ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», в питанні задоволення потреб осіб з обмеженими можливостями та інших маломобільних груп <https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2021/02/plan-grafik.pdf> відповідно до державних будівельних норм «Інклюзивність будівель і споруд ДБН В.2.2-40:2018». Згідно із звітом самооцінювання у 2020-2021 н.р. продовжується робота з адаптації університету, за планом: адаптація аудиторій центрального корпусу, реконструкція двох санітарних вузлів, розміщення попереджувальних та спрямовуючих тактильних індикаторів та смуг. В рамках освітньої програми не навчаються студенти з особливими потребами. Під час зустрічей було обговорено загальну ситуацію щодо можливостей такої категорії студентів в університеті, наявною інфраструктурою для їхніх потреб (в кампусі присутні пандуси спеціальний підйомник, дублюючі шрифти Брайля, спеціально облаштовані ліфти та туалети). Окрім того, в ЗВО розроблено план-графік пристосування приміщень ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», в питанні задоволення потреб осіб з обмеженими можливостями та інших маломобільних груп <https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2021/02/plan-grafik.pdf> відповідно до державних будівельних норм «Інклюзивність будівель і споруд ДБН В.2.2-40:2018». Згідно із звітом самооцінювання у 2020-2021 н.р. продовжується робота з адаптації університету, за планом: адаптація аудиторій центрального корпусу, реконструкція двох санітарних вузлів, розміщення попереджувальних та спрямовуючих тактильних індикаторів та смуг.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО, відповідно до звіту самооцінювання, визначені в Кодексі честі ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» <https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/%D0%9A%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81.FR12.pdf> . У звіті самооцінювання у якості порядку реагування на випадки конфліктних ситуацій був помилково вказаний лінк із Положенням про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу <https://cutt.ly/ER3q9kK>, де нічого не згадується про конфліктні ситуації. У відповідних нормативних документах не передбачено захист здобувачів вищої освіти під час освітнього процесу від будь-яких форм фізичного чи психічного насильства, приниження честі та гідності, дискримінації за будь-якою ознакою, пропаганди й агітації, що завдають шкоди здобувачам вищої освіти, проте чітко зазначається дотримання в освітньому процесі та науковій діяльності академічної доброчесності, норм педагогічної етики, моралі, поваги до гідності усіх учасників академічної спільноти. Також працівники відділу виховної та психолого-педагогічної роботи розробили та запровадили змістовий алгоритм превентивно-просвітницької та методично-настановчої діяльності в академічних групах, з професорсько-викладацьким складом та заступниками з виховної роботи усіх структурних підрозділів університету. <https://cutt.ly/LISiF4R> Відділ запобігання та виявлення корупції забезпечує приймання та розгляд повідомлень внутрішніми та регулярними каналами у штатному порядку, зі слів керівника однойменного підрозділу. У ході зустрічей ЕГ з'ясувала, що за час існування ОП до адміністрації не надходило жодних звернень від здобувачів або науково-педагогічного персоналу щодо конфліктів.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Експертна група пересвідчилася у реальному та достатньому використанні матеріально-технічних ресурсів, які є необхідними для викладання конкретних дисциплін в контексті ОП. Наявний безоплатний доступ НПП та здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для реалізації ОП. Освітнє середовище Університету є безпечним для життя і здоров'я здобувачів ОП та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Підтверджено задоволеність здобувачів вищої освіти різними видами підтримки з боку Університету. В Університеті створені належні умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

В Університеті не чітко встановлений порядок вирішення конфліктних ситуацій. Експертна група рекомендує розробити чітко встановлений порядок реагування на випадки конфліктних ситуацій в ЗВО і коректно вказувати лінки із обґрунтуванням. (До прикладу, в звіті СО зазначається, що ДВНЗ “Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника” розробив порядок реагування на випадки конфліктних ситуацій <https://cutt.ly/ER3q9kK>, проте за лінком висвітлені лише критерії оцінювання академічних компонентів).

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Наявна інфраструктура та інформаційні ресурси, потрібні для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП, сприяють у повній мірі забезпеченню досягнення програмних результатів навчання, зокрема забезпечують комфортне навчання осіб з особливими потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури забезпечення якості ПНУ побудовані за принципом розподілення повноважень між структурними підрозділами та групою забезпечення ОП. Система на вході має: зовнішнє і внутрішнє середовище ЗВО; вимоги МОН та фізичних та юридичних осіб; потреби та очікування роботодавців. На виході – задоволеність студентів, роботодавців; результати системи управління якістю; рівень знань студентів, рейтинг університету. Внутрішня система управління якістю ґрунтується на: плануванні; підтриманні системи управління якістю; навчальному процесі; оцінюванні дієвості; поліпшуваності <https://is.gd/ScO8xQ>, що підтверджено на зустрічах 1, 3, 4, 9, резервній. Процедури розроблення, затвердження та перегляду ОП регулюються Положенням про освітні програми у ПНУ <https://is.gd/77bzuX>, де п. 3 визначає порядок процедури. Робоча група призначається наказом директора Інституту, обирає голову, розробляє профіль та компоненти ОП. Діяльність проектної групи та групи забезпечення регулюється Положенням про проектні групи та групи забезпечення з розроблення і запровадження освітніх програм у ПНУ <https://is.gd/gB4Acg>, де визначена їх відповідальність за: розроблення, впровадження та супроводження ОП та навчальних планів на всіх рівнях вищої освіти (п.1.1); підготовку здобувачів вищої освіти на певному рівні за певною спеціальністю (п.1.3); відповідність ОП стандарту вищої освіти і предметній області спеціальності (п.2.10). На резервній зустрічі було продемонстровано відповідні накази. На запит ЕГ надано витяг з протоколу №9 від 23.06.2021 р. щодо засідання Науково-методичної ради ПНУ та наказ ректора 37/20-с від 19.11.2021 р. щодо кадрового забезпечення ОП. На зустрічі 9 було підтверджено дотримання процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, які проходять в двох площинах: 1) перевірка відповідності ОП вимогам документів ПНУ за формальними ознаками, за що відповідають підрозділи ПНУ; 2) перевірка відповідності змісту ОП спеціальності та кваліфікації НПП відповідно до спеціальності, яка покладена на проектну групу. На запит ЕГ надано підтверджуючі документи: контрольний лист для підготовки внутрішнього аудиту; результати внутрішнього аудиту ОП. Попри наявну систему забезпечення якості <https://is.gd/ScO8xQ> та перевірку відділами ПНУ дана ОП не оновлювалась і має як формальні, так і змістовні неузгодженості, що зазначено у підкритерії 4.4. Також є невідповідності Положенню про проектні групи та групи забезпечення з розроблення і запровадження ОП, зокрема в п. 3.2 Положення кваліфікація відповідно до спеціальності має підтверджуватись [за не менш як сімома видами чи результатами]. За Відомостями про самооцінювання з НПП

мають 3 пункти відповідності (мають професійну кваліфікацію, що зазначено у підкритерії 6.1). Удосконалення потребує: Положення відповідно до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності від 24 березня 2021 р. № 365, зокрема у п. 3.2; та процедура перевірки змістовної відповідності ОП спеціальності.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі залучені до перегляду ОП через анкетування, яке проводиться Центром забезпечення якості освіти та окремо кафедрою. Центром було проведено он-лайн анкетування за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування», в якому прийняли участь 69 здобувачів, 11 викладачів, 6 представників адміністрації та 6 роботодавців <https://is.gd/Ag8T1Y>. Результати анкетування здобувачів за 2018, 2019, 2020 рр. <https://is.gd/SG9IRu> висвітлено на сайті за наступними питаннями: 2018 р., 2019 р., 2020 р. - розклад навчальних занять, повнота виконання навчального навантаження, робота старост групи, робота кафедри, загальна оцінка навчального процесу. Опитування проводиться по курсах і вводиться оцінка окремих компонентів. Втім, питання щодо змін ОК, їх нового наповнення відсутні. Проводиться анкетування здобувачів щодо внесення пропозицій, коментарів, зауважень <https://is.gd/SG9IRu>. На зустрічі 4 було з'ясовано, що студенти вносили пропозиції, які було враховано, наприклад: перенести дисципліну «Філософія» у вибіркові компоненти. Здобувачі залучені до процесу обговорення на засіданні кафедри, що засвідчено протоколами засідань: Дмитроняк Л.М. Івахнюк А.М., Квецко В.А., Козак Н.Я. (ПУА-21), Струтинська А.В., Ярема Л.З., Мельник Х.Б., Бойко Х.В. (ПУА-11) (протокол № 4 засідання кафедри від 18 травня 2020 р.) <https://is.gd/DfoAIs>; Дмитроняк Л.М. Івахнюк А.М., Квецко В.А., Козак Н.Я. (ПУА-31), Струтинська А.В., Ярема Л.З., Мельник Х.Б., Бойко Х.В. (ПУА-21), Гурак О.І., Озарків І.В., Бойко О.Д., Струтинська А.І. (ПУА-11) (протокол № 5 засідання кафедри від 8 квітня 2021 р.) <https://is.gd/oSZpsw>; Дмитроняк Л.М. Івахнюк А.М., Квецко В.А., Козак Н.Я. (студенти груп ПУА-31), Струтинська А.В., Ярема Л.З., Мельник Х.Б., Бойко Х.В. (студенти груп ПУА-21) (протокол № 6 засідання кафедри від 18 травня 2021 р.) <https://is.gd/AK7e8D>.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

В Ухвалі Вченої ради ПНУ щодо питання «Про вдосконалення існуючих та завдання з упровадження інноваційних методик викладання в університеті з метою підвищення якості освітнього процесу» від 24.09.2019 р. йдеться про створення Ради із забезпечення якості процесу ПНУ (п.1.6) та експертної ради роботодавців при кожному структурному підрозділі задля залучення до розробки ОП (п.1.7) <https://is.gd/d45Q5J>. Проводиться опитування роботодавців. Узагальнюються пропозиції та висвітлюються на сайті ЗВО <https://is.gd/SG9IRu>. Роботодавці залучені до процесу обговорення ОП на засіданні кафедри, що засвідчено протоколами засідань, зокрема було проведено обговорення з: представниками державної служби: Онищук С.В. - начальник Міжрегіонального управління Національного агентства з питань державної служби в Чернівецькій, Івано-Франківській та Тернопільській областях, м. Івано-Франківськ; Абрам'як С.М. - депутат Івано-Франківської міської ради; Сагіров М.М. - спеціаліст у Міністерстві у справах ветеранів, тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України, Мерінов В.О. - депутат Івано-Франківської міської ради (протокол № 1 засідання кафедри від 5.04.2017 р.) <https://is.gd/o8VVvP>, (протокол № 2 засідання кафедри від 16.04.2018 р.) <https://is.gd/4NRRNK>, (протокол № 3 засідання кафедри від 13.06.2019 р.) <https://is.gd/Km5ENG>; Куйбіда С.В. директор департаменту економічної політики Львівської обласної державної адміністрації, Волошин І.С. керівник апарату Старосамбірського районного суду Львівської області, Михайлюк С.М. керівник апарату Городенківська РДА Івано-Франківської області, Котовська О.П. керівник відділу технічного нагляду та комп'ютерного забезпечення департаменту освіти і науки ЛОДА, помічник директора департаменту освіти і науки ЛОДА (протокол № 4 засідання кафедри від 18.05.2020 р.) <https://is.gd/DfoAIs>; Бойко Т.М. головний спеціаліст Міжрегіонального управління Національного агентства України з питань державної служби у Чернівецькій, Івано-Франківській та Тернопільській областях, Куйбіда С.В. директор департаменту економічної політики Львівської обласної державної адміністрації, Мицканюк В.М. Верховинський селищний голова, Смушак М.В. заступник міського голови – директор департаменту інфраструктури житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради, Герасимюк К.Х. – директор міжрегіонального управління Національного агентства України з питань державної служби у Вінницькій, Житомирській, Хмельницькій областях; Кропельницька С.О – директор Проєктно-освітнього центру «Агенти змін» ПНУ; Нагорняк І. М. – радник Віце-прем'єр-міністра з питань європейської та євроатлантичної інтеграції України (протокол № 6 засідання кафедри від 18.05.2021 р.) <https://is.gd/AK7e8D>. На сайті розміщено відео проведених зустрічей 18.05.2021 частина 1 <https://www.youtube.com/watch?v=154mgll1Qrg>; частина 2 <https://www.youtube.com/watch?v=ejeRxCdZTLQ> Також залучення роботодавців здійснюється в межах Угод про співпрацю <https://is.gd/da6Rfl>.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

В ПНУ відсутня окрема структура, яка б збирала і аналізувала інформацію про кар'єрний шлях випускників. Кафедри проводять таку роботу самостійно по різних спеціальностям, а також органи студентського самоврядування. Долучається Асоціація випускників ПНУ, на сайті якої розміщено інформацію про успішних

випускників <https://is.gd/QR94MN>. На сайті кафедри управління та бізнес-адміністрування розміщено відеовідгуки випускників кафедри <https://is.gd/G8Uctq>, а також інформація про знаних випускників <https://is.gd/SLifQ9>. Втім, випускників за даною ОП ще не було. Перспективи їх подальшого працевлаштування обговорюються НПП зі студентами: продовження навчання; працевлаштування в органи влади. З'ясовано, що представники органів влади проводять заходи в ПНУ і роз'яснюють можливі кроки подальшого працевлаштування (зустріч 4, 6, 9, резервна зустріч).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

В ПНУ діє Порядок встановлення відповідності навчальних дисциплін (практик) профілю кафедр університету <https://is.gd/H3SFUT>, який затверджено у 2014 р., а вимагає відповідності Ліцензійним вимогам за 2015 р. У Порядку відповідальність [за підготовку навчально-методичної документації, кадрове забезпечення, якість організації навчального процесу з навчальної дисципліни (практики) відповідає кафедра, за якою закріплена навчальна дисципліна (практика)] – п. 2. Для закріплення дисципліни за кафедрою визначено критерії [наявність і якість навчально-методичних матеріалів з навчальної дисципліни (робочої програми, підручників, посібників, конспекту лекцій, методичних вказівок, засобів діагностики знань, матеріалів для дистанційного навчання); відповідність фахової підготовки і фаховий рівень викладачів, що залучатимуться до викладання навчальної дисципліни, при цьому науково педагогічні та наукові працівники, які здійснюють освітній процес, повинні мати стаж науково-педагогічної діяльності понад два роки та рівень наукової та професійної активності, який засвідчується виконанням не менше чотирьох видів та результатів з перелічених у пункті 30 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. №1187; відповідність навчальної дисципліни (практики) профілю кафедри] - п. 4. Профіль кафедри – управління та бізнес-адміністрування. Відповідно добір НПП до ОК відбувався саме в цьому напрямі, що може пояснити наявну невідповідність ОП предметній області спеціальності 281 (підкритерій 2.3 Критерію 2). Цей Порядок та Положення про проектні групи та групи забезпечення з розроблення і запровадження освітніх програм (п. 3.2) мають неузгодженості по кількості ліцензійних вимог до НПП для викладання ОК (відповідно 7 і 4), а за Відомостями про самооцінювання 2 викладача мають 3 пункти відповідності. В документах відсутнє оновлення відповідно до останніх Ліцензійних вимог (див. підкритерій 8.1). На запит ЕГ було надано експертний висновок на ОП, де зазначена відповідність ОП всім Положенням ПНУ, стандартам спеціальності 281 і [передбачає новітні тенденції в освітній галузі та динамічні процеси в системі управління та адміністрування в цілому]. Отже, галузь знань 28 «Публічне управління та адміністрування» ототожнюється з галуззю знань 07 «Управління та адміністрування» Доцільно: узгодити Положення та Порядок в частині вимог до НПП щодо відповідності для викладання на ОП та оновити їх відповідно до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності від 24 березня 2021 р. № 365; врахувати, що добір НПП до ОК відбувається відповідно до предметної області та стандарту спеціальності, а не кафедри; проводити внутрішній аудит ОП відповідно до спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування».

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

акредитується вперше

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти ПНУ <https://is.gd/9qB8wy>, визначає відповідальність за якість: випускові кафедри, методичні комісії/науково-методичні ради та вчені ради факультетів/інститутів, навчально-методичний відділ, проректори з науково-педагогічної роботи, Вчена рада університету - за планування освітньої діяльності; Інститут післядипломної освіти та довузівської підготовки, приймальна комісія, факультети, інститути, кафедри, науково-дослідна частина, проректор з наукової роботи - за формування якісного контингенту здобувачів вищої освіти; факультети, інститути, навчально-методичний відділ, проректори з науково-педагогічної роботи, Науково-методична рада університету - за систему оцінювання знань студентів; Кафедри, науково методичні комісії та вчені ради факультетів, відділ виробничої/ навчальної практики, проректори з науково-педагогічної роботи - за забезпечення якісної практичної підготовки студентів; проректори з науково педагогічної роботи, начальник відділу кадрів, завідувачі кафедр, вчені ради університету, факультетів, інститутів - за забезпечення якості кадрового складу; навчально-методичний відділ, завідувачі кафедр, декани факультетів, директори інститутів, проректори з науково-педагогічної роботи - за планування роботи та звітування НПП; науково-дослідна частина, кафедри, проректор з наукової роботи, відділ міжнародного співробітництва - за підвищення рівня професійної кваліфікації НПП; проректор з науково-педагогічної роботи та соціально-економічного розвитку, відділ дистанційного навчання та моніторингу якості освіти, Центр інформаційних технологій, Наукова бібліотека - за забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу та підтримки здобувачів вищої освіти; навчально-методичний відділ, відділ кадрів, науково-дослідна частина, Центр інформаційних технологій, проректори з науково-педагогічної роботи, проректор з наукової роботи - за

інформаційні системи для ефективного управління освітньою діяльністю; декани, директори, відділ кадрів, відповідальні за сайт працівники структурних підрозділів - за забезпечення публічності інформації про діяльність університету; завідувачі кафедр, головні редактори періодичних видінь, голови спеціалізованих вчених рад, проректор з наукової роботи, Комісія з питань етики та академічної чесності відповідальні зі запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових та навчальних працях працівників і здобувачів вищої освіти – за культуру доброчесності; проректори з науковопедагогічної роботи, проректор з наукової роботи, науково-дослідна частина - за участь університету в національних та міжнародних рейтингових дослідженнях закладів вищої освіти. На зустрічах (1-3,9, резервна) було підтверджено існування системи. Втім, за даною ОП, враховуючи виявлені недоліки за підкритеріями 4.1, 4.4, 6.1, 8.1, 8.5 культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності потребує кардинального удосконалення.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильні сторони ОП: залучення здобувачів, роботодавців та інших стейкхолдерів до обговорення змісту ОП; проведення анкетування з визначення якості ОП та отримання пропозицій щодо її удосконалення; наявність угод про співпрацю з органами державної влади та місцевого самоврядування; наявна практика збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкі сторони ОП: порушення заявленої процедури управління якістю в ПНУ за даною ОП за формальними та якісними показниками, зокрема ОП не оновлювалась з 2018 р. і внутрішній аудит проводився за спеціальністю 07 «Управління та адміністрування», що унеможливує виявлення недоліків ОП за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування»; відсутність чіткого розуміння змісту освіти за спеціальністю 281; неузгодженість Положення про проектні групи та групи забезпечення з розроблення і запровадження освітніх програм ПНУ та Порядку встановлення відповідності навчальних дисциплін (практик) профілю кафедр університету відносно вимог до НПП щодо відповідності навчальній дисципліні в частині вимог стосовно кількості показників відповідності НПП Ліцензійним вимогам для викладання ОК (7 в Положенні, 4 в Порядку, а на ОП 2 викладача мають 3 пункти відповідності); також ці документи не відповідають вимогам Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності від 24 березня 2021 р. № 365; недосконала культура якості. Експертна група рекомендує: 1) удосконалити: процедуру перегляду та оновлення ОП; 2) узгодити Положення про проектні групи та групи забезпечення з розроблення і запровадження освітніх програм ПНУ та Порядок встановлення відповідності навчальних дисциплін (практик) профілю кафедр університету відносно вимог до НПП щодо відповідності навчальній дисципліні в частині вимог до НПП для викладання ОК та відповідно до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності від 24 березня 2021 р. № 365; 2) враховувати, що добір НПП до ОК відбувається відповідно до предметної області та стандарту спеціальності, а не кафедри; 3) проводити внутрішній аудит ОП відповідно до спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування».

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Враховуючи недоліки щодо підкритеріїв 8.1 (відсутність оновлення ОП попри наявну систему забезпечення якості; неузгодженості внутрішніх документів забезпечення якості в ПНУ щодо вимог відповідності НПП для викладання ОК та невиконання цих вимог на ОП; відсутність оновлення документів ЗВО відповідно до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності від 24 березня 2021 р. № 365); 8.5 (визначення відповідності навчальної дисципліни (практики) профілю кафедри, а не спеціальності та стандарту; проведення внутрішнього аудиту ОП в межах галузі знань 07 «Управління та адміністрування», а не 28 «Публічне управління та адміністрування», що зазначено в експертному висновку ПНУ; неможливість виявлення недоліків ОП при проведенні внутрішнього аудиту, оскільки перевірялась відповідність іншій галузі); 8.7 щодо культури якості в ПНУ, - потребує суттєвого вдосконалення внутрішня система управління якістю в ПНУ, зокрема відносно даної освітньої програми, що можна виправити протягом року.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу регулюються наступними документами ЗВО: Статутом ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»; Положенням про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»: https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2021/01/Polozennia-pro-OOP-25_12_2020-1.pdf, та іншими документами, які знаходяться у вільному доступі на офіційному сайті ЗВО: <https://pnu.edu.ua/документи/>, а також положеннями навчально-методичного відділу: <https://nmv.pnu.edu.ua/нормативні-документи/polozhenja/> та положеннями науково-дослідної частини: <https://nauka.pnu.edu.ua/положення/>. всі акти взаємоузгоджені, містять чіткі та зрозумілі правила для всіх учасників освітнього процесу. Даний підкритерій корелюється з підкритеріями 3.3, 3.4, 5.3, 7.6 щодо окремих аспектів освітнього процесу відносно прав та обов'язків учасників освітнього процесу та засвідчує наявність зрозумілих правил щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Гарант ОП під час зустрічі засвідчив своєчасне оприлюднення для громадського обговорення проектів ОП, змін до них та таблиці пропозицій з метою гарантування можливості стейкхолдерів подати свої пропозиції та зауваження до відповідних проектів. Надані пропозиції можна побачити за посиланням: https://docs.google.com/document/d/1fKfB_xchPX5Pshs3pkwo6yvxOldHLnfJ9vsYz2nLetM/edit

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Інформація щодо ОП наведена на офіційному веб-сайті, є точною, коректною та зрозумілою для стейкхолдерів та знаходиться за посиланням у навігації сторінки навчально-методичного відділу: <https://nmv.pnu.edu.ua/bakalavrat/281-публічне-управління-та-адмініструва/> Проекти ОПП розміщуються для обговорення і знаходяться на сайті протягом 1 місяця, що підтверджено на зустрічі 9. Роботодавці підтвердили ознайомлення з проектом ОПП під час обговорення, який було розміщено на сайті (зустріч 6). Відповідно до змісту ОПП на сайті кафедри управління та бізнес-адміністрування розміщено у вкладці “абітурієнту” <https://kutba.pnu.edu.ua/> розміщено посилання на освітню програму <https://is.gd/ybKuLQ> опис: спеціальності; можливостей працевлаштування; умов прийому; координати; посилання на сайт інституту, університету та приймальної комісії; а також на сторінки в соцмережах (Facebook, Instagram). На вкладці “ОП Бакалавр” <https://is.gd/ff1hk8> висвітлено всю інформацію, яка потрібна здобувачеві, НПП та іншим стейкхолдерам щодо ОПП: освітня програма; навчальний план; стейкхолдери; Робочі навчальні програми/Силабуси; вибіркові дисципліни; дисципліни загального вибору; куратори академічних груп; курсові роботи; теми дипломних робіт; практика; атестація; індивідуальна освітня траєкторія; студентський путівник. Також на сайті розміщено всі ОК освітньої програми з періоду започаткування ОПП, з 2017 р., а також всі освітньо-професійні програми. У вкладці “навчально-методична робота” розміщено: Стандарт вищої освіти; загальний опис засобів діагностики, навчально-методичні комплекси; лекційні матеріали, підручники тощо. Загалом, інформації достатньо для ознайомлення зі змістом та сутністю освітньої програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Експертна група позитивно оцінила чіткість, зрозумілість, доступність і практику застосування правил в межах ОП. Стейкхолдери мають реальну можливість подавати свої пропозиції та зауваження до відповідних проектів ОП. Подана інформація на веб-сайті Університету про ОП є достатньою для поінформованого вибору вступників та врахування побажань роботодавців.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Існує деяка складність пошуку інформації на веб-сайтах (сторінках) різних рівнів управління Університету. ЕГ рекомендує оптимізувати налаштування сайту, зокрема в частині пошуку інформації, до прикладу список вибіркових дисциплін ОП “Публічне управління та адміністрування”

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

В Університеті дотримуються вимог щодо прозорості та публічності діяльності, що дозволило пересвідчитись про дійсне виконання ЗВО своєї суспільної місії та інструментальну цінність інформування стейкхолдерів про різні аспекти освітнього процесу на ОП. ОП загалом відповідає критерію 9 (прозорість та публічність), існуючі недоліки не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросовісність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ЗМІНИ В ПРОГРАМІ ВІЗИТУ ЕКСПЕРТНОЇ ГРУПИ.pdf</i>	YV82Zr2UQJyxvdRCnUAPxP2Z+4E4FCgP5JYZ5ndj pKc=
Додаток	<i>Підтвердження до критерію 4.pdf</i>	018YFwn1AOyNFnnHB/LxSXcsVVH2xASAgCFe1IpE duE=
Додаток	<i>Підтвердження до критерію 2.pdf</i>	osPFHqzAa9MYIsKoos+kdp4tiykyXuSW6bMyOtRT BQA=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Драгомирецька Наталія Михайлівна

Члени експертної групи

Васіна Алла Юріївна

Халімовський Артем Олексійович