

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника</b>
Освітня програма	<b>9216 Менеджмент організацій і адміністрування</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>073 Менеджмент</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.04.2022 р.

Справа № 2161/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07 "Управління та адміністрування" у складі:

Бардась Артем Володимирович – головуючий,  
Андрусак Наталія Олександрівна,  
Шуляр Роман Віталійович,  
Шалімова Наталія Станіславівна,  
Омельченко Наталія Володимирівна,  
Люта Ольга Василівна,  
Касян Сергій Якович,  
Затонацька Тетяна Георгіївна,  
Ваврін Максим Ростиславович,  
Боєнко Олена Юріївна,  
Біловодська Олена Анатоліївна,

за участі запрошених осіб:

Ткач Олег Володимирович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>9216</b>
Назва ОП	<b>Менеджмент організацій і адміністрування</b>
Галузь знань	<b>07 Управління та адміністрування</b>
Спеціальність	<b>073 Менеджмент</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітня програма має визначену ціль, яка полягає у підготовці фахівців, здатних ідентифікувати і розв'язувати складні задачі і проблеми у сфері менеджменту або у процесі навчання, що передбачають проведення дослідження та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог. Між стратегією закладу, метою та ціллю освітньої програми існує кореляційний зв'язок. ГЕР звертає увагу на те, що формулювання цілей носять надто загальний характер і не містять конкретики, яка б дозволяла зрозуміти унікальність даної ОП.

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

З документів справи ГЕР може зробити висновок, що цілі та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій заінтересованих сторін.

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Відповідно до запитів представників роботодавців та працюючих випускників до ОП уведено ОК9 "Управління кар'єрою", ОК11 "Управління змінами", вибірково ОК19 "Логістичний менеджмент". Додатково враховується регіональний аспект у низці ВК: ВК15 "Управління міжнародною конкурентоспроможністю регіону", ВК22 "Управління проектами з місцевого та регіонального розвитку", а також галузевий завдяки вивченню аналогічних програм Університету імені Альфреда Нобеля, КНТЕУ, ХНЕУ імені Семена Кузнеця, ЛНУ імені Івана Франка, Вищої школи маркетингу та управління (менеджменту) в місті Лешно (Польща), Віденського економічного університету (Австрія).

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР вважає, що ОП дозволяє досягти ПРН, визначених стандартом вищої освіти зі спеціальності 073 Менеджмент. Досягнення ПРН забезпечено відповідними освітніми компонентами ОП "Менеджмент організацій і адміністрування".

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

ГЕР вважає, що обсяг ОП та її ОК відповідає вимогам Закону України "Про вищу освіту" від 09.08.2019 № 1556-VII

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР відзначає, що за результатами роботи ЕГ було виявлено факти змістовної невідповідності ОК6, ОК9, ОК11 та ОК12 додатковим СК13 та ПРН16, що ставить під сумнів можливість досягнення поставлених програмних результатів навчання та цілей ОП. Це підтверджено і листом-відповіддю ЗВО, де продемонстроване глибинне нерозуміння підходів до формування ОП, оскільки підтвердивши висновки ЕГ про те, що "додаткові освітні компоненти, які повинні формувати додаткові СК і ПРН потребують удосконалення" водночас зазначили, що виконуватися повинні лише передбачені Стандартом вищої освіти програмні результати навчання. Таким чином, ГЕР констатує, що заявлені результати навчання не досягаються у повному обсязі.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Програма відповідає предметній області спеціальності 073 "Менеджмент".

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ГЕР погоджується із зауваженнями ЕГ щодо недосконалості підходів до індивідуального вибору здобувачами навчальних дисциплін. Зокрема, ЕГ відзначило: "Характерною особливістю цього контексту є те, що неможливість реального вибору ОК за схемами, що в цілому відрізняються від конкретної закладеної у НП, та зокрема схеми вибору з інших ОП, слугувала підставою для зауважень у багатьох попередніх акредитаціях у ЗВО". За зазначеними у листі-відповіді ЗВО каталогів вибіркових дисциплін не наведено.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ГЕР висловлює задоволеність рівнем організації практичної підготовки за даною ОП.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Освітня програма дозволяє сформуванню у здобувачів соціальних навичок (soft skills) за рахунок ОК2 Ділова іноземна мова, ОК9 Управління кар'єрою, ОК11 Управління змінами, ОК12 Основи управлінського консультування, ВК21 Крос-культурний менеджмент (англійською мовою).

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт за спеціальністю відсутній.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР констатує, що ЕГ наведено докази оптимальності рівня навантаження та розподілу часу між аудиторною і самостійною роботою, а також те, що навантаження за даною ОП не є для них надмірним і обтяжливим.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

За ОП не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

На офіційному вебсайті ЗВО оприлюднено правила прийому, перелік спеціальностей, розмір плати за навчання та освітні програми.

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

ГЕР відзначає, що програма прийому на навчання за другим рівнем враховує особливості самої освітньої програми.

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У закладі визначено чіткий та зрозумілий порядок дій для визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО або під час академічної мобільності.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з ЕГ у тому, що у ЗВО прописано чітку та зрозумілу процедуру щодо перезарахування результатів навчання за неформальною освітою.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Робочі навчальні програми ОК не оприлюднено у вільному доступі, хоча на офіційному вебсайті наявні силабуси навчальних дисциплін, методичні вказівки, індивідуальні завдання.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Здобувачі освіти беруть участь у науково-практичних заходах, у роботі наукового гуртка "Розвиток науково-технічного потенціалу регіонів та його роль у формуванні конкурентоспроможної національної економіки", що дозволяє ГЕР зробити висновок про те, що ОП передбачає здобуття необхідних навичок та забезпечує можливості для здобувачів поєднувати навчання і дослідження.

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР підтверджує, що оновлення змісту освітніх компонент відбувається на основі актуальних наукових досягнень та практик.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

ГЕР відзначає, що інтернаціоналізація діяльності ЗВО відбувається шляхом участі здобувачів та НПП у міжнародних конференціях і міжнародних наукових проєктах.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Позитивною практикою є безоплатна для здобувачів перевірка кваліфікаційних робіт на Антиплагіат. Водночас, культура академічної доброчесності потребує удосконалення, оскільки більшість опитаних здобувачів мали вельми загальні уявлення про неї і переважно трактували доброчесність як дотримання нормативних значень запозичень.

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

На підставі аналізу даних акредитаційної справи ГЕР дійшла висновку, що частина задіяних у реалізації ОП викладачів не відповідають вимогам. Зокрема, без урахування позакредитної навчальної дисципліни ОК 5, повна відповідність встановлена за 6 освітніми компонентами (54,55%), а саме ОК2, ОК7, ОК8, ОК9, ОК10, ОК11; невідповідність встановлена за 5 освітніми компонентами (45,45%), а саме ОК1, ОК3, ОК4, ОК6, ОК12. При дослідженні досягнень викладачів, відповідно до п.38 ліцензійних вимог, у професійній діяльності за 2017-2021 рр. встановлено: викладач ОК1 має 3 досягнення, викладач ОК3 має 3 досягнення, викладач ОК4 має 2 досягнення, викладач ОК6 має 3 досягнення, викладач ОК12 має 3 досягнення.

## **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Процедури конкурсного добору викладачів є чіткими, прозорими, регламентуються "Положення про порядок заміщення посад науково-педагогічних працівників ДВНЗ "Прикарпатський національний університет ім. В. Стефаника"

## **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Заклад запрошує роботодавців на засідання кафедри та для проведення організаційних заходів

## **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

ГЕР погоджується з ЕГ у тому, що залучення професіоналів-практиків, експертів галузі або представників роботодавців до аудиторних занять відбувалося фрагментарно.

## **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

ЗВО максимально сприяє професійному розвитку викладачів, викладачі обізнані з наявними можливостями свого професійного розвитку, програми підвищення кваліфікації є безкоштовними для співробітників Університету. Проте істотною проблемою залишається низька виконавча дисципліна, внаслідок якої розпорядження керівництва не приносять очікуваних результатів, що має наслідком невиконання співробітниками вимог п.38 Ліцензійних умов, коли частина викладачів мають лише три досягнення замість мінімально необхідних чотирьох. Інформація про невідповідність викладачів також підтверджена у листі-відповіді ЗВО.

## **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

ГЕР підтверджує позицію ЕГ у тому, що рейтингування здійснюється на основі врахування особливих персональних здобутків НПП, результатів навчально-методичної, наукової, організаційної, виховної, профорієнтаційної та громадської робіт, участі НПП у міжнародних проектах, а також комплексного оцінювання викладача

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР відзначає, що у ЗВО наявна добре облаштована та сучасна бібліотека, частина аудиторій обладнана мультимедійним обладнанням, матеріально-технічна інфраструктура закладу знаходиться у дуже доброму стані. Натомість, у звіті ЕГ не знайдено підтвердження ознак інноваційності та взірцевості за даним підкритерієм.

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Заклад освіти дотримується вимог законодавства щодо безоплатного доступу викладачів та здобувачів до навчальної інфраструктури та інформаційних ресурсів, проте ГЕР за даним підкритерієм не визначено ознак інноваційності.

#### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

ГЕР відзначає, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, забезпечено дотримання норм безпеки, санітарні та гігієнічні норми, усі приміщення університету оснащені необхідними індикаторами систем безпеки та системою сповіщення відповідно до вимог законодавства. ГЕР відзначає системну та якісну роботу адміністрації закладу зі створення безпечних та комфортних умов навчання, проте не знаходить фактів, які б підтверджували інноваційність за даним підкритерієм.

#### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

У ЗВО, як і у багатьох інших, застосовуються платформи дистанційного навчання, працюють навчально-виробничі лабораторії виховної та психолого-педагогічної роботи, здобувачам надається консультативна підтримка як з питань

повсякденної академічної діяльності, так і з пошуку грантів для міжнародної академічної мобільності. ГЕР відзначає системність та якість роботи за даним підкритерієм, проте не бачить ознак інноваційності.

#### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Закладом створено достатні умови для реалізації права на освіту для осіб з особливими потребами, проводить системну роботу з облаштування та підготовки приміщень для потреб людей з інвалідністю, працює над створенням безбар'єрного середовища. Водночас, ГЕР не бачить у дотриманні вимог законодавства ознак інноваційності за підкритерієм 7.5.

#### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР позитивно оцінює зусилля ЗВО з розроблення нормативних документів, що регулюють політику та процедури розв'язання конфліктних ситуацій, хоча за відсутності їх утілення на практиці немає можливості перевірити дієвість зазначених заходів. ГЕР не виявила ознак інноваційності за даним підкритерієм.

### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР погоджується з думкою ЕГ

##### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР погоджується з позицією ЕГ

##### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ГЕР погоджується з позицією ЕГ

##### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

ГЕР погоджується з позицією ЕГ

##### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

У Положенні про організацію освітнього процесу (стор. 34) прямо вказано, що "Освітні програми та навчальні плани підготовки фахівців не підлягають перегляду до закінчення повного циклу навчання за відповідною освітньою програмою. Такий підхід значною мірою ускладнює оновлення та удосконалення ОП.

##### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ЕГ відзначило, що ЗВО не було взято до уваги зауваження попередніх акредитаційних експертиз стосовно недоліків чинної системи обрання здобувачами освіти вибіркового освітнього компоненту.

##### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Культура якості університету перебуває на етапі становлення, оскільки ЕГ було виявлено ознаки ігнорування рекомендацій попередніх експертиз, а чинні практики перегляду програми та її окремих компонентів своїм недоліком мають умови внесення змін лише для здобувачів нового року вступу.



## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**9.1** Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з позицією ЕГ

**9.2** Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з позицією ЕГ

**9.3** Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з позицією ЕГ

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

### **Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення

## наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

### 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

#### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо сформулювати цілі програми як набір завдань, пов'язаних з програмними результатами ОП. При розробленні стратегії рекомендовано структурувати її за трьома складовими: освіта, наука, соціальна складова ("третя місія ЗВО")

#### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ стосовно того, що: 1. ЗВО та проєктній групі ОП доцільно підсилити логічну та змістовну взаємопов'язаність навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів та додаткових ПРН за такими вимірами як цілі навчання, зміст теоретичної та практичної підготовки, засоби поточного та підсумкового контролю, інформаційне забезпечення. 2. ЗВО рекомендується розглянути можливість створення єдиного каталогу вибіркових освітніх компонентів, у тому числі з інших ОП, з якого здобувач зможе обрати будь-які комбінації ОК. 3. З тексту ОП та НП рекомендується прибрати конкретні назви вибіркових ОК, щоб не прив'язуватися саме до них та зробити процес формування та використання єдиного каталогу максимально адаптивним.

#### Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Приділяти більшу увагу інформуванню здобувачів освіти щодо можливостей академічної мобільності та перезарахування кредитів у неформальній освіті.

#### Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ЗВО рекомендовано: 1) розробити та реалізувати заходи із заохочення здобувачів до участі у програмах міжнародної академічної мобільності; 2) розмістити у вільному доступі на вебсайті актуальні робочі програми обов'язкових та вибіркових ОК.

#### Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ЗВО має зосередити зусилля на популяризації та розтлумаченні здобувачам принципів академічної доброчесності, а також поясненні сутності доброчесних і недоброчесних запозичень, інших етичних питань

#### Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ: 1. Замінити викладача ОК5, яка в ОП рахується як позакредитна освітня компонента і входить до циклу загальної підготовки, оскільки за своєю кваліфікацією він не відповідає навчальній дисципліні "Охорона праці в галузі". 2. Привести у відповідність до п.36 і п.38 ліцензійних вимог кадрове забезпечення за 5 освітніми компонентами (45,45%), а саме ОК1, ОК3, ОК4, ОК6, ОК12. 3. Забезпечити підвищення кваліфікації НПП, які задіяні в реалізації окремих освітніх компонентів програми, а саме ОК1, ОК3, ОК4, ОК5, ОК6, ОК9, ОК11, ОК12. 4. Забезпечити та/або розробити механізм залучення до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

#### Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Закладу доцільно продовжувати реалізовувати програму пристосування приміщень університету до потреб осіб з інвалідністю та створення безбар'єрного середовища.

#### Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо доцільності оновлення форми анкет, яка використовується для онлайн-опитувань стейкхолдерів другого (магістерського) рівня вищої освіти, шляхом додавання опції щодо можливості проходження даних опитувань за ОП "Менеджмент організацій і адміністрування"

#### Критерій 9. Прозорість та публічність

Оприлюднювати таблицю рекомендацій від стейкхолдерів для ОП "Менеджмент організацій і адміністрування" на сайті університету та на сайті кафедри менеджменту та маркетингу.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження  
*не застосовується*

#### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**БАРДАСЬ АРТЕМ ВОЛОДИМИРОВИЧ**