

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Освітня програма	11561 Прикладна математика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	113 Прикладна математика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.04.2022 р.

Справа № 1881/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 11 "Математика та статистика" у складі:

Барановська Леся Валеріївна – головуєчий,

Авраменко Ольга Валентинівна,

Гук Наталія Анатоліївна,

Зарічний Михайло Михайлович,

Мартинюк Петро Миколайович,

Погоруй Анатолій Олександрович,

Цирканюк Діана Андріївна,

за участі запрошених осіб:

Казмерчук Анатолій Іванович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	11561
Назва ОП	Прикладна математика
Галузь знань	11 Математика та статистика
Спеціальність	113 Прикладна математика
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП сформульовані загально, але в цілому відповідають місії та стратегії ЗВО. У формулювання цілей не вистачає більш чіткого формулюванню фокусу цієї програми.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Дуже формально представлено даний аспект. Рецензії наявні, проте вони не містять аргументованих пропозицій та/або зауважень.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

В цілому дана ОП відповідає тенденціям розвитку спеціальності, проте, як зауваження, слід відзначити, що наведений аналіз вітчизняних та іноземних ОП не є критичним - не зрозуміло, які елементи було додано до ОП з тих, які не є традиційними курсами підготовки з математики та ІТ.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Виконання даного підкритерію забезпечено.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Виконання підкритерію забезпечено

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти

заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОП в частині виконання стандарту зі спеціальності є цілком структурована та логічна, що однозначно дозволяє досягнути програмних результатів навчання в цій частині підготовки. Разом із тим, обов'язкова теоретична складова ОП складає 63% обсягу програми і містить певну кількість освітніх компонентів, які виходять за межі стандарту, але не формують якоїсь чіткої структурно-логічної послідовності, яка мала б утворювати унікальність та фокус даної програми. Серед таких дисциплін є освітні компоненти ІТ спрямування, але вони разом не формують цілісної структури, хоча і не протирічать загальній логіці ОП. Лише виглядає дивно викладання Python в першому семестрі ще до початку програмування на C/C++. Також не зрозумілим є те, яким чином варіативна складова формує освітні траєкторії, чи надає унікальні та особливі компетентності. Необхідно по цій освітній програмі чітко формулювати серед особливостей програми наявність підготовки здобувачів освіти за скороченою формою та особливості відповідного навчального плану, який очевидно є відмінним від навчального плану для вступників на базі ПСЗО.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Виконання підкритерію забезпечено

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Індивідуальний вибір освітніх компонентів ОП забезпечено, але як вже відмічено у п.2.2 наявний перелік вибіркових складових не описаний з точки зору утворення індивідуальної освітньої траєкторії.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Виконання підкритерію забезпечено

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Базові елементи, які забезпечують набуття соціальних навичок в ОП присутні. Проте можна погодитись з зауваженням ЕГ щодо доцільності додавання окремих ОК для забезпечення SoftSkills та/або впроваджувати методи навчання, які б додатково забезпечували набуття відповідних навичок. Наприклад, групові курсові роботи, семінарські заняття з деяких дисциплін тощо.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Проф. стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Виконання підкритерію в нормативному плані забезпечено, але частка самостійної роботи по окремих ОК є завеликою. Наприклад, Математичний аналіз I має 60 ауд. годин та 120 самостійної роботи і це в першому семестрі. така ж ситуація з іншими фундаментальними дисциплінами.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка за дуальною формою не здійснюється

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Виконання підкритерію забезпечено

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Виконання підкритерію забезпечено

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Нормативна база ЗВО за цим підкритерієм відповідає вимогам, але відповідна практика не опрацьована на конкретній ОП. ГЕР не вистачає інформації зі звіту СО та звіту ЕГ за цим пунктом, особливо стосовно практики визнання результатів навчання студентів, які вступають на Прикладну математику на 3-й курс з дипломом молодшого спеціаліста. В цьому випадку має активно діяти система визнання результатів навчання отриманих в інших закладах освіти.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Виконання підкритерію забезпечено

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Виконання підкритерію забезпечено. Всі основні форми та методи є класичними для системи освіти в Україні.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Виконання підкритерію забезпечено.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Виконання підкритерію в межах бакалавріату цілком задовільно.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відповідний підкритерій у звіті СО та звіті ЕГ розкрито погано. Не зрозуміло яка система діє в ЗВО та на конкретній кафедрі щодо оновлення змісту дисциплін та вивчення передових практик. Необхідно більше уваги приділити питанню аналізу системи підвищення кваліфікації викладачів.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ЗВО та кафедра мають достітно потужну складову щодо інтернаціоналізації своєї діяльності, але не вистачає планових дій щодо системного залучення здобувачів освіти до цього процесу ат їхнього інформування щодо наявних можливостей.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Виконання підкритерію забезпечено. Всі осоновні форми та методи є класичними для системи освіти в Україні.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Виконання підкритерію забезпечено.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Виконання підкритерію забезпечено.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Виконання підкритерію забезпечено переважно в частині текстових запозичень. Порушення академічної доброчесності слід розуміти в більш ширшому аспекті, як систему контролю та протидії списуванню, підтасовки результатів в межах виконання робочих поточних завдання студентами.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Публікації викладачів, навчально-методичні матеріали, підготовлені ними та бази підвищення кваліфікації свідчать про їх відповідність навчальним дисциплінам, які вони забезпечують.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

З метою виконання статей 9, 10 Закону України "Про забезпечення функціонування української мови як державної" необхідно оновити Положення про порядок заміщення посад науково-педагогічних працівників з вимогою підтвердження вільного володіння державною мовою при проведенні конкурсу; дане Положення також наразі не містить згадувань стосовно перевірки виконання ліцензійних умов в умовах допуску до конкурсу, відповідність претендентів до посади згідно з Професійним стандартом на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти» (<https://bit.ly/3BoV598>), який МОН «рекомендує використовувати при розробленні вимог до посад науково-педагогічних працівників». Прописати в Положенні про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) критерії для встановлення строку контракту з НПП (наприклад, <https://osvita.kpi.ua/node/375>).

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Виконання підкритерію забезпечено.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Виконання підкритерію забезпечено.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Виконання підкритерію забезпечено.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Виконання підкритерію забезпечено.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Виконання підкритерію забезпечено.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Виконання підкритерію забезпечено.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Виконання підкритерію забезпечено.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Виконання підкритерію забезпечено.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Виконання підкритерію забезпечено.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Виконання підкритерію забезпечено.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Виконання підкритерію забезпечено.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Виконання підкритерію забезпечено.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Виконання підкритерію забезпечено.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Виконання підкритерію забезпечено.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Виконання підкритерію забезпечено.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Виконання підкритерію забезпечено.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Виконання підкритерію забезпечено.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Виконання підкритерію забезпечено.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Виконання підкритерію забезпечено.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Виконання підкритерію забезпечено.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано чітко сформулювати фокус ОП та її особливості, і внести зміни до програмних результатів навчання таким чином аби вони відображали відповідну особливість.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

У першу чергу рекомендовано переглянути структуру НП та ОК в обов'язковій частині ОП з точки зору відокремлення фокусу даної ОП. Потребує подальшого вдосконалення система формування індивідуальних освітніх траєкторій. Гаранту ОП слід також звернути увагу на розподіл кредитів ЕКТС між аудиторною та самостійною роботою за окремими ОК. Необхідно більш адресно акцентувати методи навчання та/або окремі ОК, які забезпечуватимуть розвиток soft skills.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано приділяти більше уваги інформуванню здобувачів освіти щодо існуючих у ЗВО можливостей в академічній мобільності та використанні неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Доцільно пошири практику більш активного залучення роботодавців до впровадження ОП. Проводити опитування випускників стосовно якості ОП, систематизувати отримання їх відгуків та пропозицій.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо ЗВО в своїй практиці більш широко розуміти поняття академічної доброчесності. Необхідно системно та послідовно напрацьовувати зі здобувачами освіти питання списування, підтасовки результатів та інші форми

необдочесності так само як і перевірка на плагіат.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо практикувати стажування викладачів кафедри на підприємствах регіону для ширшого вивчення регіонального контексту ринку праці та можливостей використання ресурсів неформальної освіти. Доцільно оновити Положення про порядок заміщення посад науково-педагогічних працівників з вимогою підтвердження вільного володіння державною мовою при проведенні конкурсу, що має забезпечувати виконання статей 9, 10 Закону України "Про забезпечення функціонування української мови як державної".

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано розробити документи ПНУ про врегулювання ситуацій, пов`язаних із сексуальними домаганнями та дискримінацією

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Проводити опитування випускників стосовно якості ОП, систематизувати отримання їхніх відгуків та пропозицій.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Доцільно продовжувати підтримку прозорості взаємодії всіх стейкхолдерів даної ОП шляхом підтримки сайтів кафедр, факультету, ЗВО, а також профілі цих підрозділів у соціальних мережах.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАРАНОВСЬКА ЛЕСЯ ВАЛЕРІЇВНА