

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Освітня програма	13540 Лісове господарство
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	205 Лісове господарство

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.04.2022 р.

Справа № 1889/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 20 "Аграрні науки та продовольство" у складі:

Лопушняк Василь Іванович – головуєчий,
Василишин Роман Дмитрович,
Власенко Володимир Анатолійович,
Геник Ярослав Вячеславович,
Гончарова Олена Вікторівна,
Пастухов Валерій Іванович,
Сатарова Тетяна Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Запужляк Руслан - проректор з науково-педагогічної роботи – представник ЗВО,
Коляджин Ігор Федорович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	13540
Назва ОП	Лісове господарство
Галузь знань	20 Аграрні науки та продовольство
Спеціальність	205 Лісове господарство
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 6, Проти – 1

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП чітко сформовані та відображають загальні тенденції місії та стратегії розвитку ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» на 2020-2027 рр.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Експертною групою встановлено наявність залучення зацікавлених сторін до перегляду та модернізації освітньої програми, однак наведені факти відповідного залучення як і раніше, належним чином не представлені у публічному просторі ЗВО. У звіті ЕГ також зазначено, що представники студентського самоврядування та випускників під час онлайн-зустрічі відзначали деяку «відірваність» їх діяльності від перегляду ОП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію. Водночас зафіксовано певну невідповідність кадрового забезпечення спеціальності 205 Лісове господарство, що також має значний вплив на досягнення програмних результатів навчання здобувачами вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОП 2020 року становить 240 кредитів ЄКТС для здобувачів вищої освіти, що вступають на базі повної загальної середньої освіти. Обсяг вибіркового компонента – 60 кредитів ЄКТС (25,0 %), що відповідає вимогам пункту 15 частини 1 статті 62 Закону України «Про вищу освіту» щодо можливості вибору здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін. Водночас відсутня змістовна складова освітньої програми, яка б відображала особливості підготовки здобувачів вищої освіти, що вступають на базі ступеня «молодший бакалавр» (освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст»). Наразі їхня підготовка здійснюється без публічно представленого відповідного нормативного супроводу.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Змістове наповнення ОП є достатньо структурованим та відображає врахування більшості зауважень, наданих під час попередньої акредитаційної експертизи.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за виключенням зауважень наведених у звіті ЕГ.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Зміст поточної освітньої програми відображає врахування зауважень щодо практичної підготовки здобувачів вищої освіти, наданих під час попередньої акредитаційної експертизи.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за виключенням зауважень наведених у звіті ЕГ.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка за дуальною формою навчання в межах ОП не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Питання неформальної освіти у ЗВО врегульовані документом «Положення про неформальну освіту учасників освітнього процесу» ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», однак згадане положення не передбачає часткового врахування здобутих результатів у межах конкретних дисциплін. У силабусах навчальних дисциплін також відсутня інформація щодо визнання результатів здобутих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

За результатами аналізу обґрунтованих зауважень експертної групи, варто відмітити, що процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії потребує удосконалення для забезпечення студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

З інформації наведеної на сайті ЗВО та офіційній сторінці випускової кафедри, студенти не досить активно приймають участь у роботі різних наукових конференцій. З аналізу матеріалів конференцій оприлюднено на сайті ЗВО (збірник студентських наукових праць "Еврика-XXI" (підсекція лісознавство) за 2020 р.) лише деякі студенти ОП мають відповідні публікації.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Позитивні аспекти у цьому контексті ЗВО демонструє. Однак, варто зазначити, що лише двоє НПП (Черневий Ю.І. та Олійник В.С.) мають високий академічний рівень за спеціальністю «Лісове господарство». Інші НПП задіяні у підготовці фахівців за цією ОП не здійснюють лісівничі дослідження, що унеможливило ефективне використання такого досвіду та оновлення змісту ОП та окремих ОК.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак наведена у звіті ЕГ та відомостях СО активність не має відношення до лісівничого спрямування міжнародних досліджень та фахових стажувань.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зальні правила проведення контрольних заходів та інші аспекти пов'язані з цим процесом дійсно унормовані низкою положень ЗВО.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Питання академічної доброчесності у ЗВО врегульоване певними положеннями, однак у більшості випадків, як і раніше, акцентується увага лише на запобіганні плагіату.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Варто зазначити про погіршення стану кадрового забезпечення ОП з часу попередньої акредитаційної експертизи. Наразі у складі випускової кафедри лісового і аграрного менеджменту є кілька штатних науково-педагогічних працівників, які мають наукові ступені за спеціальностями лісівничого профілю: 06.03.01; 06.03.02; 06.03.03 (Коляджин І.Ф., Олійник В.С., Черневий Ю.І. (сумісник)). Позитивною зміною у кадровій політиці ЗВО є зміна гаранта ОП, який має вагомий практичний досвід у галузі лісового господарства. Водночас більшість навчальних дисциплін вузькофахового спрямування (12 з 18) викладається НПП, які не мають відповідної академічної та професійної кваліфікації за спрямування ОП «Лісове господарство». Наприклад: доц. П. М. Дмитрик (кандидат с.-г. наук за спеціальністю 06.01.09 - рослинництво, понад 95 % наукових праць пов'язані із вирощуванням фенхеля звичайного) викладає такі ОК як лісова зоологія, лісова генетика, біометрія, лісівництво, лісові культури, лісову ентомологію, лісову фітопатологію та ін.; проф. Курбівська У.М. (доктор с.-г. наук за спеціальністю 06.01.12 – кормовиробництво і луківництво, усі наукові праці не лісівничого спрямування) викладає лісовпорядкування; доц. Григорів Я.Я. (тема дисертації «Продуктивність рижю ярого залежно від технологічних прийомів вирощування на дерново-опідзолених ґрунтах Прикарпаття», жодної наукової праці лісівничого спрямування) викладає організацію та економіку лісового господарства; зав. каф. Клід В.В. (кандидат наук за спеціальністю 03.00.16 – екологія) викладає основи фахової підготовки. Такий підхід до формування кадрового забезпечення підготовки фахівців у межах ОП «Лісове господарство» є критичним зауваженням, оскільки переважна більшість активностей цих НПП (зазначених у відомостях самооцінювання згідно Ліцензійних умов) не відповідають спрямуванню освітньої програми та конкретних освітніх компонент. Є питання й до експертної групи, яка не надала належної оцінки такій ситуації. Водночас варто зазначити, що ЗВО спроможний забезпечити належний кадровий потенціал для підготовки фахівців відповідного рівня.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

За формалізацією процедур, зміст відповідає вимогам підкритерію, однак при конкурсному доборі викладачів, їхня академічна кваліфікація й її відповідність спеціальності 205 (для цієї ОП), у більшості випадків не враховується.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак підтверджень на сайті ЗВО фактів залучення роботодавців до організації освітнього процесу нема, окрім документів пов'язаних з практичною підготовкою відповідних фахівців.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Декларується відповідність змісту підкритерію, однак через обмеженість публічної інформації на сайті ЗВО щодо залучення практиків до аудиторних занять у межах ОП, цю інформацію підтвердити досить складно. Також відсутні на сторінці кафедри лісового та аграрного менеджменту, будь які підтвердження залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, окрім штатних НПП, які мали певний практичний досвід у минулому.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак професійний розвиток більшості НПП відбувається в основному не за лісогосподарським спрямуванням.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріально-технічні ресурси кафедри лісового і аграрного менеджменту у частині спеціалізованих лабораторій та спеціалізованого лісівничого обладнання за ОП «Лісове господарство» все ще не дозволяє повноцінно забезпечити досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. З часу попередньої акредитації випусковою кафедрою не створено жодної навчальної лабораторії лісівничого спрямуванням, Водночас існуючу на той час лабораторію «Фізика та хімію ґрунту» у 2021 році перейменували на «Навчальну агролісівничу лабораторію» (протокол засідання кафедри лісового та аграрного менеджменту № 15 від 17.09.2021 р.), яка за актуальністю підготовки лісівників для Карпатського регіону України стоїть далеко не на перших позиціях. Така лабораторія мала б актуальність для степових та частково лісостепових умов. Для Українських Карпат є актуальними питання відтворення лісів, сталого й раціонального використання лісових ресурсів тощо. Перейменування єдиної навчальної лабораторії не вирішує питання матеріально-технічного забезпечення підготовки висококваліфікованих фахівців лісової галузі. Відсутність спеціалізованих навчальних лабораторій залишається критичним зауваженням щодо якості підготовки здобувачів вищої освіти за цією ОП. Згадані у звіті ЕГ інші лабораторії ЗВО (неорганічної та фізичної хімії, експериментальної біології), які були долучені до акредитаційного процесу, мають дуже опосередковане значення для підготовки фахівців лісового господарства.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак не передбачена можливість анонімного звернення з вагомою доказовою базою щодо конфліктних ситуацій, а відтак й обмежено студентський інструментарій захисту своїх прав та свобод.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак на сайті ЗВО та випускової кафедри відсутнє підтвердження процесу системного моніторингу змісту освітньої програми.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

У відомостях про самооцінювання та у звіті експертної групи декларується активна участь студентів у перегляді освітньої програми.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У звіті про самооцінювання декларується активна участь стейкхолдерів у перегляді освітньої програми, однак підтвердженнь цьому у публічному просторі ЗВО недостатньо.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Процес реагування на виявлені недоліки у освітній програмі підтверджується низкою положень. Однак, підтвердженнь наявності реального процесу реагування на виявлені недоліки у публічному просторі недостатньо.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Достатньо добре враховано зауваження, які були озвучені під час попередньої акредитації щодо критерію 2 та не враховано зауваження щодо створення навчальних лабораторій лісівничого профілю до критерію 7.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Наведені раніше зауваження (до попередніх підкритеріїв) вказують, що на формування культури якості у ЗВО потрібно ще докласти зусиль усім учасникам освітнього процесу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті ЗВО недостатньо інформації, яка б ілюструвала реальні процеси у межах освітньої програми «Лісове господарство».

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

ЗВО варто звернути увагу на сучасні тенденції розвитку спеціальності, зокрема врахування адаптації лісового господарства до наявних кліматичних змін у гірських лісах. До перегляду й обговорення змістовної та концептуальної частини освітньої програми варто залучати ширше коло стейкхолдерів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ЗВО варто активізувати роботу щодо удосконалення змісту освітньої програми у напрямі узгодження освітніх компонент, які ЗВО буде визнавати та перезараховувати (не більше ніж 60 кредитів ЄКТС) для здобувачів вищої освіти, що вступають на базі ступеня «молодший бакалавр» (освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст»), із загальною структурою освітньої програми «Лісове господарство».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ЗВО варто все ж конкретизувати у силабусах навчальних дисциплін питання визнання результатів здобутих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ЗВО варто працювати над удосконаленням студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи. У силабусах навчальних дисциплін необхідно чітко визначити вимоги до дотримання академічної доброчесності та відповідальність за їх порушення. Також слід ширше представляти інформацію щодо наукових здобутків студентів та НПП, міжнародну діяльність НПП на веб-сторінці випускової кафедри. Для підвищення якості викладання за освітньою програмою, слід враховувати науковий потенціал викладачів та пропонувати їм для викладання навчальні дисципліни за напрямом їх наукових досліджень.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ЗВО варто продовжити популяризацію академічної доброчесності на всіх етапах освітнього процесу, щоб всі здобувачі вищої освіти були певні в доцільності дотримання відповідних правил.

Критерій 6. Людські ресурси

ЗВО варто увагу на необхідність забезпечення належної академічної та фахової кваліфікації кадрового забезпечення ОП (відповідність наукових ступенів, вчених звань та наукових досліджень предметній області освітньої програми), а також розуміння технологічних процесів і лісівничого світоглядного бачення у НПП, які забезпечують викладання у межах освітньої програми «Лісове господарство», що дозволить підвищити якість освітнього процесу у межах цієї програми. Також необхідно активізувати наукову роботу НПП випускової кафедри за лісівничим спрямуванням, у тому числі й у напрямі інтернаціоналізації наукових досліджень. Активніше залучати НПП до участі у конкурсах наукових проєктів, грантів, у наукових конференціях як в Україні, так і за її межами, зокрема за лісгосподарським спрямуванням. Залучати до проведення занять також провідних вчених із інших ЗВО.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ЗВО необхідно направити зусилля на покращення стану матеріально-технічних ресурсів кафедри лісового і аграрного менеджменту у частині створення спеціалізованих навчальних лабораторій, які б забезпечували високоєфективну підготовку фахівців лісової галузі для Карпатського регіону України. Розглянути можливість створення лабораторії гірського лісівництва.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

За сайті ЗВО варто розміщувати інформацію про враховані ініціативи роботодавців та студентів щодо покращення змісту освітньої програми з метою стимулювання їхньої зацікавленості у продовженні моніторингу освітньої програми й надання слушних пропозицій.

Критерій 9. Прозорість та публічність

На сайті ЗВО варто збільшити кількість інформації, яка б ілюструвала реальні процеси у межах освітньої програми (текстові та фото повідомлення щодо навчального процесу, практичної підготовки, результатів засідань різних рад й комісій щодо покращення змісту ОП тощо).

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Протокол-про-зміну-гаранта-ОП-205-Лісове-господарство.pdf</i>	VykAF1v0OdhZSw5589c5H7jfaoXNsTfGJDLtE2gVnb U=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛОПУШНЯК ВАСИЛЬ ІВАНОВИЧ