

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника</b>
Освітня програма	<b>25893 публічне управління та адміністрування</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>281 Публічне управління та адміністрування</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

07.04.2022 р.

Справа № 2054/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,

Балан Олександр Сергійович,

Безугла Людмила Сергіївна,

Калашник Надія Сергіївна,

Касич Алла Олександрівна,

Крихтіна Юлія Олександрівна,

Руденко Ольга Мстиславівна,

Семенець-Орлова Інна Андріївна,

за участі запрошених осіб:

Бурик Зоряна Михайлівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>25893</b>
Назва ОП	<b>публічне управління та адміністрування</b>
Галузь знань	<b>28 Публічне управління та адміністрування</b>
Спеціальність	<b>281 Публічне управління та адміністрування</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

*За – 8, Проти – 0*

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета, зміст і запрограмовані результати навчання за ОП в цілому відповідають місії й стратегії ЗВО, які викладені у нормативних документах ЗВО. ОП має чіткий фокус на вирішення прикладних завдань у публічному управлінні та адмініструванні.

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Матеріали акредитаційної справи підтверджують відомості, що ОПН коригується з урахуванням пропозицій стейкхолдерів і результатів опитувань усіх учасників освітнього процесу.

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Компоненти ОПН становлять взаємопов'язану систему, яка сукупності дозволяють досягти заявлених цілей і результатів. Тенденцій розвитку спеціальності 281 "Публічне управління та адміністрування", потенційного ринку праці, галузевого та регіонального контексту враховані. Аналіз врахованого досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм свідчить, що проаналізована велика кількість ОПН з галузі закладів України, щодо іноземних ОПН конкретних прикладів наведено не було. Угоди, на які посилається ЗВО, є загальними, а не з галузі "Публічне управління та адміністрування".

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В цілому відповідають НРК для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. ЗВО додатково визначив власні результати навчання, до досягнення яких докладає зусилля і які складають унікальність цієї програми. Про що варто зазначати і в нормативних документах.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

В цілому відповідає.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Погоджуємося з думкою ЕГ, додатково наголосимо, що аналіз змісту вибіркового ОК свідчить про сфокусованість переважно на предметній галузі "Публічне управління та адміністрування", що безсумнівно вітається ГЕР. Компонента формування інноваційних навичок дослідника у вибіркового компонента не представлена, а ця компонента є не менш важливою у порівнянні з професійною.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

В цілому відповідає. Погоджуємося з думкою ЕГ, що назви та структура окремих ОК (наприклад ОК 6, ВК 2, 4, 5, 11) певним чином співпадають з ОК другого (магістерського) та (першого бакалаврського) (наприклад ВК 8) рівня вищої освіти, хоча і в дещо розширеному варіанті.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії передбачена нормативними документами ЗВО, її обсяг відповідає нормам законодавства, реалізація такої можливості підтверджена ЕГ. Вибір передбачений 1 з 2 за професійним спрямуванням, плюс одна дисципліна з загальноуніверситетського каталогу.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

В цілому так. Додатково звернемо увагу на забезпечення ЗК 4. Здатність презентувати результати досліджень на всіх рівнях українською та однією з іноземних мов європейського простору. Окремі елементи її забезпечення, з позиції презентації результатів наукового дослідження українською мовою, містяться в ОК 2, ОК 3 та ОК4, але вони сфокусовані, перш за все на письмовій презентації, а не публічному виступі.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

В цілому відповідає, але ЕГ зазначає на певній нерівномірності розподілу аудиторних годин в різних семестрах, що потребує обґрунтування ЗВО.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

За цієї ОП навчання за дуальною формою не здійснюється.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти. Нині на сайті ЗВО оприлюднені правила прийому на навчання на 2022 рік, ЕГ аналізувала правила прийому на 2021 рік. Але Програмові вимоги для вступників за суміжною спеціальністю та за несуміжною спеціальністю (питання до комплексного екзамену, який передбачений правилами прийому), які розміщені у розділі Аспірантура/Докторантура на веб-ресурсі кафедри (<https://kutba.pnu.edu.ua/>) є за 2018 рік. Новішої інформації на веб-ресурсі ЗВО за пошуком не знайдено.

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

В цілому враховує. Комплексний іспит передбачає питання за трьома блоками: основи публічного управління та адміністрування; основи управління та теорії організацій, основи економічної теорії. Погоджуючись з позицією про необхідність у здобувача з галузі знань 281 комплексних знань, доцільною була б перевага питань саме з публічного управління та адміністрування у комплексному іспиті на цю ОП. Підтримуємо думку ЕГ щодо необхідності оновлення змісту вступного комплексного іспиту на ОНП.

### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Правила та процедури визначені ЗВО та закріплені внутрішніми нормативними документами. Випадків застосування на цій ОНП не було.

### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Д Н З передбачає інституційну (очна (денна), заочна, дистанційна); дуальну форми навчання. У ЗВО може здійснюватися змішане навчання (очно-заочне з використанням технологій дистанційного навчання). Форми організації освітнього процесу відповідно до регулюючих документів можливі такі: навчальні заняття, самостійна робота, практична підготовка, контрольні заходи. Види навчальних занять передбачені наступні: лекція, лабораторне, семінарське, практичне, індивідуальне заняття, консультації, самостійна робота, індивідуальне завдання, курсова робота, практична підготовка (<https://is.gd/3JzIbV>). На ОП провадиться заочна та очна денна форми навчання.

#### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Основна інформація щодо освітнього процесу міститься у межах ОК, інформація загального характеру розміщена у відкритому доступі на веб-ресурсі кафедри, там наявний опис ОНП (<https://kutba.pnu.edu.ua/освітня-програма/>), силабуси та РП освітніх компонентів. Структура та змістовне наповнення силабусів та РП в цілому містить необхідну інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання .

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

За свідченнями ЕГ здобувачі ОНП підтвердили реалізацію концепції навчання через дослідження.

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Заклад має велику кількість угод про співробітництво із ЗВО інших країн. Інституційно і нормативно передбачені можливості для здобувачів приймати участь у програмах обміну з іноземними ЗВО, але випадки реалізації цього права здобувачами ОНП відсутні.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Форми контрольних заходів передбачені регламентуючими документами ЗВО (<https://cutt.ly/IIYdsSX>; <https://cutt.ly/yIYoJ6k>; <https://cutt.ly/8IYaXhm>; <https://cutt.ly/IIYsbPX>) та враховані у змісті ОК. Аналіз силабусів та РП освітніх компонентів демонструє, що форми контролю за цією ОП відповідають регламентуючим документам та оприлюднені.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Стандарт вищої освіти відсутній. За ОНП атестація випускників ОНП проводиться у формі публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації, атестаційного екзамену та завершується видачею документу встановленого зразка про присудження йому ступеня доктора філософії із присвоєнням кваліфікації: доктор філософії публічного управління та адміністрування. Оскільки ОНП акредитується вперше та ще не має випускників потребує роз'яснення алгоритм дії ЗВО на випадок, коли на закінчення терміну ОНП здобувач не буде готовий (за формальних ознак чи інших обставин) до публічного захисту дисертації.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЗВО розробило нормативне для процедурне підґрунтя для забезпечення об'єктивності екзаменаторів, а також запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. За відомостями ЕГ здобувачі підтвердили впровадження цих процедур у практику.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

В цілому погоджуємося з професійною та академічною кваліфікацією викладачів, які забезпечують ОНП. Одночасно зазначимо, що не всі обов'язкові ОК забезпечуються штатними працівниками, як це зазначено у звіті ЕГ, наприклад ОК 5 "Управління науково-дослідницькими проектами" забезпечується проф. Никируй Л.І., який позначений в матеріалах акредитаційної справи як сумісник, хоча це не впливає на відповідність його академічної кваліфікації.

### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Процедури конкурсного добору викладачів регулюються Положенням про порядок заміщення посад науково-педагогічних працівників ПНУ, п. 15 цього положення передбачає наявність у НПП загальної кількості наукових праць у фахових виданнях із відповідної галузі науки. Хочемо звернути увагу ЗВО на цей пункт та наголосити на необхідності його дотримання.

### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Як свідчать матеріали акредитаційної справи роботодавці залучені до рецензування ОНП та оцінювання її результатів під час щорічного анкетування, також ЗВО навів приклади залучення практиків до аудиторних занять.

### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Заклад створює умови задля стимулювання викладацької майстерності та публікаційної активності НПП.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

У процесі онлайн-акредитації ЗВО за допомогою онлайн-трансляції продемонстрував досить потужні матеріально-технічні ресурси для досягнення визначених ОНП цілей та програмних результатів навчання.

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

ЕГ засвідчує, що здобувачі за ОНП мають можливість безоплатно користуватися інфраструктурою та інформаційними ресурсами ЗВО.

#### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

#### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Заклад створив досить розгалужену інфраструктуру для освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів освіти.

#### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

На ОНП не здобувають освіту здобувачі з особливими потребами. В свою чергу ЗВО активно розбудовує інфраструктуру щодо задоволення потреб осіб з обмеженими можливостями та інших маломобільних груп . У ЗВО

розроблено план-графік пристосування приміщень ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», в питанні задоволення потреб осіб з обмеженими можливостями та інших маломобільних груп <https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2021/02/plangrafik.pdf>, який поступово впроваджується.

**7.6 Найвні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Регламентуючі документи та процедури розроблені і затверджені ЗВО. За час реалізації ОНП конфліктних ситуацій не було, про що свідчать ЗВО та ЕГ.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Процедури забезпечення якості ПНУ побудовані за принципом розподілення повноважень між структурними підрозділами та групою забезпечення ОНП. ОНП навіть містить структурну схему системи управління якістю в Університеті. Підтримуємо занепокоєння ЕГ про те, що надто розгалужена система може в майбутньому призвести до надмірної бюрократизації забезпечення якості, а відповідно - втрати дієвості.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ЕГ та відеозаписи Зустрічей 2 і 3, які були надані ГЕР, свідчать, що процедура надання пропозицій до ОНП відома всім учасникам освітнього процесу за цією програмою.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Цей процес структурно та нормативно унормований. Про активність потенційних роботодавців свідчить кількість рецензій на ОНП, їх пропозиції враховуються.

**8.4 Найвна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

У ЗВО не створена окрема структура, що збирає і аналізує інформацію про кар'єрний шлях випускників. Цю роботу здійснює кафедра, також до неї долучається Асоціація випускників ПНУ.

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Цей вид діяльності унормований та за цією ОНП здійснюється. З іншого боку, зауваження викладені у підкритеріях

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Акредитація за ОНП проводиться вперше.

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А



## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Зазначені положення врегульовані низкою регулюючих нормативних документів НПУ (<https://pnu.edu.ua/документи/>) та висвітлені на офіційному веб-ресурсі ЗВО. Що відповідає вимогам законодавства

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ЗВО дотримався вимог щодо оприлюднення проєкту ОНП.

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ОНП оприлюднено на офіційному веб-ресурсі ЗВО (<https://cutt.ly/11J4J4>). Інформація про освітні компоненти у необхідному обсязі також наявна на веб-ресурсі кафедри. Інформацію можна знайти за пошуком на веб-ресурсі.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

## Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

ОНП відповідає предметній сфері досліджень з публічного управління та адміністрування, містить компоненти, що забезпечують дослідницьку та викладацьку підготовку здобувачів освіти за третім (освітньо-науковим) рівнем вищої освіти. З іншого боку зазначимо, що тема дослідження Пронь Л.М. "Механізм залучення інвестицій в економіку регіону" тяжіє до галузі наук "Економіка", у разі саме такого її формулювання.

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

Аналіз Таблиці відповідності тем аспірантів опублікованим працям їх наукових керівників за ОНП «Публічне управління та адміністрування» Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника спонукав ГЕР до таких висновків. ЗВО намагається за цією ОНП дотримуватися балансу академічної та практичної експертизи у відповідності напряму дослідження здобувачів освіти за ОНП та їх наукових керівників. Однак у випадках (додатково до зазначеного ЕГ) відповідність між напрямами дослідження Тарас Т.І. - Якубів В.М. видається дуже дотичним.

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

ЗВО навело приклади, ЕГ підтвердила наявність організаційної та матеріальної підтримки проведення й апробації результатів наукових досліджень здобувачів ОНП відповідно до тематики. Опосередковано це підтверджується й інформацією з критерію 7.

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

Аналіз матеріалів акредитаційної справи свідчить, що ЗВО передбачені можливості для залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти, але виникає питання щодо реалістичності таких можливостей, оскільки здобувачі освіти за цієї ОНП не скористалися ними (звіт ЕГ), хоча на ОНП є здобувачі з 3 а 4 років навчання, і це є важливою частиною їх підготовки.

### **10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

Аналіз наявних відомостей свідчить про досить високу активність керівників аспірантів як науковців, але в деяких випадках має місце дуже опосередкована дотичність предметного поля досліджень здобувачів ОНП та їх наукових керівників (див підкритерій 10.2)

### **10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

ЗВО має досить розгалужене нормативне врегулювання та інституційну підтримку дотримання політик академічної доброчесності. Це демонструє сам заклад та підтверджує ЕГ.

## **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

Високо оцінюючи роботу зі стейхолдрами при плануванні та оновленні ОНП, вважаємо за доцільне вивчення та застосування у подальшому розвитку програми досвіду іноземних ОПН за галуззю знань "Публічне управління та адміністрування". У розвитку програми вважаємо можливим підкреслювати прикладних характер досліджень за ОНП як її унікальність.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

Пропонуємо ЗВО: розглянути можливості розширення каталогу вибіркового ОК за ОНП, враховуючи важливість формування навичок дослідника у здобувачів освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти; звернути увагу на кореляцію назв та структурної побудови ОК різних рівнів вищої освіти, структурувати назви та змістовне наповнення відповідно до вимог та інтегральних компетентностей за рівнем освіти; збалансувати аудиторне та позааудиторне навантаження за семестрами; посилити забезпечення ЗК4 у частини презентації результатів навчання українською мовою усно через викладання окремої ОК або введення до структури ОК, які вже викладаються.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

Розвитку ОНП сприяло б оновлення змісту та структурної перебудови комплексного вступного випробування з урахуванням предметного поля галузі знань та рекомендацій стейкхолдерів за ОНП.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

Додатково до рекомендацій ЕГ зазначимо на доцільності інтенсифікувати роботу щодо залучення здобувачів освіти за ОНП до реалізації програм (проєктів) обміну в межах угод про співробітництво ЗВО, а також поза цими угодами.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

В цілому погоджуючись з рекомендаціями ЕГ, звертаємо увагу ЗВО на можливості інформаційної підтримки та роз'яснювальної роботи зі здобувачами щодо змісту процесів запобігання конфліктам різного характеру, а також алгоритмів дій у разі конфліктних ситуацій, незалежно від їх природи.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

Вважаємо за доцільне сконцентрувати зусилля ЗВО на розвитку прямої відповідності публікацій НПП змісту ОК, які вони викладають; створення умов або підтримки ініціатив НПП щодо стажування в межах предметного поля спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» та/або відповідно до предметного поля ОК, які вони викладають.

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

Схвалюючи вже наявні здобутки ЗВО, рекомендовано нарощувати практику всебічної підтримки здобувачів освіти, зокрема й процедур реагування всіх учасників освітнього процесу на конфлікти різного характеру, щодо їх попередження та алгоритмів реагування у разі виникнення

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

Додатково до рекомендацій ЕГ , хочемо звернути увагу ЗВО на необхідність постійного контролю за дієвістю внутрішньої системи забезпечення якості ОНП, щоб окрім формальних ознак відповідності, реалізовувалося і змістовне наповнення забезпечення якості вищої освіти. Цього можна було б досягнути через певні спрощення в інституційній структурі, а також через низку інформаційних та просвітницьких заходів зі всіма учасниками освітнього процесу.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

Рекомендовано дотримуватися наявної практики оприлюднення інформації, а також політики прозорості та публічності в ЗВО

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

Для розвитку ОНП доцільним було: здійснювати призначення керівників здобувачам ОНП за принципом прямої, а не опосередкованої дотичності наукових інтересів; звертати увагу на відповідність предмету досліджень керівників та здобувачів освіти за ОНП предметному полю публічного управління та адміністрування; інтенсифікувати заходи щодо залучення здобувачів освіти ОНП до активностей з міжнародної мобільності.

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ**