

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Освітня програма	26283 публічне управління та адміністрування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

07.04.2022 р.

Справа № 2010/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,

Балан Олександр Сергійович,

Безугла Людмила Сергіївна,

Калашник Надія Сергіївна,

Касич Алла Олександрівна,

Крихтіна Юлія Олександрівна,

Руденко Ольга Мстиславівна,

Семенець-Орлова Інна Андріївна,

за участі запрошених осіб:

Якубів В.М. - проректор з науково роботи – представник ЗВО,

П`ятничук Ірина Дмитрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26283
Назва ОП	публічне управління та адміністрування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП в цілому відповідає місії та стратегії ЗВО. Одночасно, ЕГ наголошує та ГЕР підтримує позицію, що унікальність ОП не сформульована достатньо коректно, оскільки виклад фокусу, особливостей, орієнтації ОП запозичені з ОП інших університетів. Наголошуємо на неприпустимості такого підходу до проектування ОП. ЗВО особливою (унікальністю) ОП визначив "специфічну освітню траєкторію підготовки фахівців у сфері публічного управління та адміністрування, орієнтована на вивчення і впровадження кращих національних та закордонних практик публічного управління в умовах децентралізації та становлення громад з врахуванням регіональних особливостей". Але в самій ОП специфічність освітньої траєкторії не продемонстровано.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ЗВО надало рецензії-відгуки на ОП, а також приклади врахування позиції заінтересованих сторін, відомості про це є і в записках зустрічі ЕГ та стейкхолдерів. З іншого боку змістовне наповнення, а також відсутність визначення на яку саме ОП (якого року) надано рецензію-відгук не дає можливості зробити однозначний висновок що саме ЗВО враховує під час проектування ОП

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Підтримуємо думку ЕГ щодо тяжіння до предметної сфери "Менеджмент" у внутрішньому забезпеченні ОП. Потребує пояснення, яким чином в ОП, яка затверджена 29 червня 2021 року, цілі та програмні результати ОП визначаються відповідно до наказу НАДС «Про внесення змін до Методики визначення та проведення аналізу потреб у професійному навчанні державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування» № 128-21 від 12 серпня 2021 року (відомості зі звіту СО). Що свідчить або про внесення змін до ОП після її затвердження, або про недостовірність наданих даних. Надане в СО посилення на аналіз іноземних ОП жодним чином не демонструє самих програм, а тільки описовий файл, аналіз закладів освіти, з якими укладені договори, які свідчать про економічне спрямування співробітництва.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Аналіз ОП свідчить про наявність компетентностей і програмних результатів навчання, які передбачені Стандартом вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти затвердженого наказом МОН № 1172 від 29.10.2018 р.. Вивчення наповнення ОК дає підстави для висновку, що їх змістовне наповнення не у повній мірі забезпечує нормативні вимоги, про що деталізовано викладено у Критерії 2. Зазначимо на необхідності оновлення змістовного наповнення ОП, формулюванні власних позицій щодо унікальності ОП, її цілей, фокусу; ретельної уваги документації за ОП з боку ЗВО, особливо внутрішньої системи забезпечення якості ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

В цілому відповідає.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Аналіз ОП, звіту ЕГ та приєднаних до акредитаційної справи матеріалів демонструє суттєві недоліки у логіко-структурній послідовності викладу ОК та їх змістовного наповнення. Так, освітні компоненти "Філософія" та "Соціологія", які формують основи гуманітарних знань (загальні компетентності) віднесені до переліку вибіркового дисциплін, і заплановані на 3 та 4 семестри відповідно, хоча є ризик, що вини не будуть обрані здобувачами освіти. Якщо вибіркова дисципліна "Соціологія" не буде обрана, тоді відсутній пререквізит для вивчення обов'язкової ОК "Маркетингові та соціологічні дослідження" у 5 семестрі. Погоджуємося з висновком ЕГ про дотичність до формування ФК9 "Здатність впроваджувати інноваційні технології в публічному управлінні та адмініструванні" таких дисциплін як ОК2 "Історія України", ОК3 "Вступ до спеціальності", ОК5 "Ділова іноземна мова", ОК7 "Політологія", про що зазначено в ОП. ПРН 9, ФК 4 та ФК5 також дуже дотично можуть бути сформовано ОК 6, ОК 10, ОК12, ОК13, ОК14, тим більш, що останні сфокусовані на предметній сфері "Менеджмент", а ні "Публічне управління та адміністрування". Зазначимо, що у формування ЗК 4, компонент формування та примноження культурних цінностей, а відповідно і ПРН1 та ПРН7 забезпечується виключно вибірковою ОК "Історія Української культури". Також сумнівною видається логіка коли ОК "Адміністративне право" (1 семестр) передує вивченню ОК "Правове забезпечення державного управління" (2 семестр).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Аналіз змістовного наповнення ОК за цією ОП та її логіко-структурної сфери демонструє тяжіння розробників до предметної сфери галузі знань "Менеджмент". ОК 13, ОК16, ОК21, ОК 30, ОК33, ОК 37 мають бути більш зкорельовані з предметною областю "Публічне управління та адміністрування". Додатково до висновків ЕГ зазначимо, що у наповненні ОК за цією ОП не дотримання балансу між компонентами предметної сфери публічного управління : державне управління, місцеве самоврядування та громадянське суспільство. Вивчення останнього компоненту представлено дуже слабо.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В ОП дотримана вимога щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами освіти, ОК за вибором здобувачів складають 60 ЄКТС, тобто 25% від загального обсягу навантаження. З іншого боку в матеріалах акредитаційної справи міститься інформація, що під час зустрічі здобувачі освіти підтвердили свою обізнаність щодо порядку вибору дисциплін, однак не знайомі з силабусами вибіркового ОК, також про якісь інформаційні заходи щодо доведення до відома здобувачам освіти змістового наповнення вибіркового ОК, не зазначили і викладачі. У СО Заклад посилається на нормативні документи, але не наводить прикладів як здійснювався вибір за цією ОП. Відсутній вільний доступ до каталогу вибіркового дисциплін.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка здобувачів передбачена.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

В цілому передбачається. Додатково до зазначеного ЕГ, наголошуємо, що ПРН7 "Уміти організувати та брати участь у волонтерських/культурно-освітніх/спортивних проектах, спрямованих на формування здорового способу життя / активної громадянської позиції" у частині волонтерства та формування активної громадянської позиції майже не представлені в ОК.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

В цілому відповідає. Погоджуємося з думкою ЕГ щодо необхідності дотримання балансу між аудиторним та позааудиторним навантаження у процесі навчання.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За ОП підготовка здобувачів освіти за дуальною формою освіти не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання до ЗВО на 2022 рік оприлюднені на офіційному вебресурсі ЗВО у розділі "Приймальна комісія" (<https://admission.pnu.edu.ua/>). В цілому вони є зрозумілими та містять дискримінаційних положень.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Особливості ОП не враховані у повному обсязі, оскільки для вступу на ОП у 2022 році Правилами прийому передбачена можливість вступу для здобуття ступеня бакалавра на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста, за умов надання двох сертифікатів ЗНО та склавши фаховий іспит з основ менеджменту. ЕГ зазначає, що такі саме правила діяли і у 2021 році. Це ще раз свідчить про тяжіння ОП до предметного поля галузі знань "Менеджмент" та відсутності реакції на це системи забезпечення якості в ЗВО.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Заклад розробив та інституційно забезпечує можливість визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності (Положення про порядок визначення академічної різниці та перезарахування навчальних дисциплін в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» <https://is.gd/kJDEpt> ; Положення про академічну мобільність учасників освітнього процесу ДВНЗ "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника" <https://is.gd/MAZucj>). Випадків визнання таких результатів навчання на ОП ще не було, окрім випадків зарахування з інших ЗВО у разі вступу на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста, другої вищої освіти із зарахуванням 60 кредитів ЄКТС, відповідно до Правил прийому до ЗВО.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Аналіз ОП та робочих програм ОК цієї програми свідчить про певну хаотичність у методах викладання, у робочих програмах та силабусах деяких ОК (Інформаційна політика та електронне врядування, Управління на макро- та мікрорівні, Психологія в публічному управлінні тощо) взагалі не міститься інформації про методи навчання.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів розміщена на сторінці кафедри. Додатково до зазначеного у звіті ЕГ наголосимо, що РП та силабуси ОК побудовані за різними структурними схемами, що ускладнює сприйняття інформації, яка в них міститься.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Проаналізувавши зміст силабусів та РП, які містяться в акредитаційні справі, підтримуємо думку ЕГ щодо наявних проблем в системі оновлення змісту освіти за галуззю. Додатково зазначимо, що окрім того, що потребує оновлення зміст тем та розділів ОК, системною є проблема, коли зазначена у тематиці курсу тема не підкріплена жодним джерелом (наприклад ОК Психологія в публічному управлінні, тема: Психологія управлінської діяльності, всі обов'язкові та додаткові джерела з соціології). Переважна кількість джерел з цієї ОК є російськомовними, враховуючи, що мова навчання українська, а також застарілими.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам Стандарту вищої освіти для першого (бакалаврського) рівня освіти за спеціальністю 281 "Публічне управління та адміністрування".

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Положенні про порядок організації та проведення оцінювання успішності здобувачів вищої освіти Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2021/04/isinuvannia_nove2.pdf) містить необхідну інформацію. Конфліктних ситуацій на

програмі не було, але процедури дій у таких ситуаціях передбачені. З ними можна ознайомитись у вільному доступі на сайті ЗВО. За інформацією у СО та звіті ЕГ цих процедур дотримуються.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЗВО забезпечив нормативне регулювання (низка внутрішніх нормативних документів, які оприлюднені на сайті ЗВО <https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/>) та інституційну підтримку (Комісія з питань етики та академічної доброчесності) процесам дотримання академічної доброчесності. Положення про запобігання академічному плагіату у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» передбачає механізм оскарження факту порушення академічної доброчесності

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ наголошує на некоректності у відповідності наукових публікацій НПП до змісту ОК, які вони викладають. Після аналізу відомостей СО та інформації про викладачів у відкритих джерелах, погоджуємося з думкою ЕГ та звертаємо на це увагу ЗВО.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного відбору НПП розроблені та впроваджуються ЗВО (Положення про порядок заміщення посад науково-педагогічних працівників <https://is.gd/yatEzn>). Але не в повній мірі є ефективними щодо врахування потреб саме цієї ОП з позиції відповідності академічної і практичної експертизи за ОК з публічного управління та адміністрування.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЗВО продемонстрував та ЕГ засвідчила залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Існує нормативна та інституційна підтримка професійного розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями. З іншого боку, наведені в акредитаційній справі відомості свідчать про не врахування у професійному розвитку НПП особливостей галузі знань "Публічне управління та адміністрування", що в свою чергу відбивається на розумінні предметного поля самої ОП.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Відомості акредитаційної справи дають змогу засвідчити, що ЗВО докладає зусиль щодо стимулювання розвитку викладацької майстерності НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

У цьому підкритерії спираємося на думку ЕГ та підтримуємо її.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЗВО засвідчив такі можливості.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Матеріали акредитаційної справи містять інформацію про наявність регламентованих процедур та інфраструктури для забезпечення організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів освіти в ЗВО, та на цій ОП зокрема. ЕГ наголошує на широкому застосуванні соціальних мереж у підтримці здобувачів освіти.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

За даним ЗВО нині в рамках освітньої програми не навчаються студенти з особливими потребами, але можливості для навчання таких здобувачів освіти створені і ЗВО продовжує позивати інфраструктуру щодо підтримки осіб з обмеженими можливостями та інших маломобільних груп.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

За відомостями акредитаційної справи та інформації на сайті ЗВО, політики та процедури, а також інституційна підтримка вирішення конфліктних ситуацій різного характеру, в ЗВО розроблені, нормативно врегульовані та впроваджуються.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

В цілому погоджуємося з думкою ЕГ. Додатково до відомостей викладених в звіті ЕГ зазначимо, що ЗВО має нормативне та інституційне підґрунтя для здійснення процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Щодо послідовного дотримання визначених процедур, то аналіз ОП за 2019, 2020, 2021 року продемонстрував, що програма не зазнала змістовних змін та оновлень. Аналіз силабусів та РП освітніх компонентів свідчить про те, що за цією ОП моніторинг та періодичний перегляд не відбувався певний час, або система якості пропустила вказані у критеріях 1,2,3,4 помилки.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

З відомостей акредитаційної справи можна говорити, що в цілому обмін думками між ЗВО та здобувачами освіти налагоджений, з іншого боку, цей зворотній зв'язок здебільшого не стосується змісту ОП, та змісту ОК за цією ОП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Співробітництво з роботодавцями є досить активним та в цілому успішним. Хочемо звернути увагу на оформлення рецензій -відгуків на ОП від потенційних роботодавців (детальніше критерій 1).

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ЗВО поступово напрацьовує таку практику.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Відомості наведені у матеріалах акредитаційної справи свідчать, що система забезпечення якості ЗВО не відреагувала на такі суперечності, помилки у логіці, недотримання процедур за ОП як: недотримання предметної сфери, не виконання у повному обсязі вимог Стандарту, відсутність реального оновлення самої ОП та її змістовного наповнення, запозичення з ОП інших ЗВО в програмі, непослідовність викладання ОК, пограничність відповідності викладачів ОК, які вони викладають (про що зазначено в критеріях 1, 2, 4, 6).

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

акредитується вперше

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Відомості у звіті ЕГ, а також відеозаписи зустрічей з фокус-групами, свідчать що не всі учасники освітнього процесу, як здобувачі освіти так і НПП усвідомлюють у повній мірі змістовне наповнення культури якості у вищій освіті, а підхід до забезпечення ОК демонструє про наявність проблем в реалізації культури якості за цією ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО демонструє досить злагоджену систему регулюючих нормативних документів щодо захисту та реалізації прав та обов'язків всіх учасників освітнього процесу. Ці документи є у вільному доступі на офіційному веб-ресурсі ЗВО (<https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/>).

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЗВО надав посилання та засвідчив своєчасність оприлюднення інформації.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

У цілому інформації, яка оприлюднена на офіційному веб-ресурсі ЗВО, достатньо для ознайомлення зі змістом та сутністю освітньої програми. Певного доопрацювання потребує змістовне наповнення ОК за ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано оновити ОП з позицій чіткого визначення цілей, фокусу, унікальності ОП; прибрати запозичення з тексту ОП, узгодити відомості, що подаються в ОП між собою; при аналізі вітчизняних та іноземних ОП орієнтуватися на програми з "Публічного управління та адміністрування"; під час проектування змістовного наповнення ОК дотримуватися предметної сфери галузі "Публічне управління та адміністрування"; дотримуватися процедур затвердження та оновлення ОП, які затверджені в закладі; у разі закладення до логіко-структурної схеми ОП певних специфічних траєкторій її реалізації, проводити цю особливість крізь всю проектну та супровідну документацію програми. Системі забезпечення якості ЗВО звернути увагу на дотримання встановлених процедур оновлення та затвердження програм, листування із стейхолдерами щодо надання рекомендації та фіксування можливостей їх подальшого врахування.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР рекомендує звернути увагу на необхідність перегляду структури ОП з урахуванням предметного поля галузі знань "Публічне управління та адміністрування"; логіки та послідовності викладу ОК; забезпечення Стандарту рівня освіти; забезпечення у повному обсязі всіх ЗК, ФК та ПРН, які передбачені ОП; забезпечення ЗК, ФК та ПРН обов'язковими ОК. Провести роботу зі здобувачами освіти та викладачами щодо інформування їх про процедури формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір ОК здобувачами вищої освіти, впровадження цих процедур до щоденної практики, звернути увагу на кореляцію наявності цих процедур із заходами системи забезпечення якості ЗВО, а також формування культури якості в закладі.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

З метою врахування особливостей ОП доцільно було б фаховий іспит з основ менеджменту доцільно було б замінити фаховим іспитом з основ публічного управління для здобувачів освіти, які вступають на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано ЗВО: розглянути можливість уніфікації структури інформації щодо методів навчання і викладання в Силабусах і РП за ОК; систематизувати та запровадити єдиний підхід до критеріїв оцінювання в межах видів робіт різних ОК, зокрема щодо деталізації оцінок за кожен вид робіт, необхідно звернути додаткову увагу на оцінювання різних видів самостійної роботи, врахувавши особливості оцінювання для денної і заочної форми навчання. Доцільно було б інтенсифікувати процеси ознайомлення здобувачів освіти із силабусами і РП, де провідну роль мають відігравати викладачі. Для розвитку ОП необхідно оновити зміст ОК з позиції збалансованості предметного поля галузі знань "Публічне управління та адміністрування" і особливостей ОП, потребує оновлення джерельна база ОК, бажано в навчальному процесі використовувати джерела мовою навчання, обов'язково дотримуватися принципу актуальності інформації у джерелах, які рекомендуються здобувачам освіти.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Поважаючи автономію ЗВО у врегулюванні процесів здійснення контрольних заходів, пропонуємо у розвитку ОП звернути увагу на критерії оцінювання видів робіт за кожним ОК, деякі потребують уточнення, врахування під час визначення заходів контролю особливостей денної та заочної форм навчання.

Критерій 6. Людські ресурси

Для забезпечення належної якості освітніх послуг за ОП звертаємо увагу ЗВО на необхідність підбору НПП для викладання за принципом їх відповідності саме змісту та предметному полю дисциплін, варто стимулювати і підтримувати публікаційну активність НПП саме з галузі «Публічне управління та адміністрування»; під час добору НПП до викладання ОК доцільно було б врахувати відповідність їх наукових інтересів та досліджень ОК з позиції предметного поля публічного управління та адміністрування; розглянути можливості для підвищення кваліфікації НПП в межах спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування», з урахуванням змісту ОК, які вони забезпечують.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

У подальшому дотримуватися розроблених процедур та алгоритмів всебічної підтримки здобувачів освіти, у тому числі і з особливими потребами. Одночасно, варто проаналізувати дієвість процедур реагування на конфлікти різного характеру, які регламентовані нормативними актами ЗВО, доступність інформації про такі процедури.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Попри наявну систему забезпечення якості у ЗВО, рекомендовано проаналізувати системність її роботи і з'ясувати причини через які ця ОП не оновлювалась і має як формальні, так і змістовні неузгодженості за низкою критеріїв. Необхідним є усунення невідповідностей у регламентуючих документах ЗВО. Доцільним є здійснити низку заходів щодо усунення порушень встановленої закладом процедури управління якістю. формування культури якості вищої освіти серед усіх учасників освітнього процесу, неухильно дотримуватися встановлених процедур управління якістю.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо у подальшому своєчасно оновлювати всі компоненти інформації про ОП та її компоненти на сайті, також доцільним було б уніфікувати форму (структуру) подачі інформації про компоненти ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ