

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Освітня програма	22538 Середня освіта (фізична культура)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	22538
Назва ОП	Середня освіта (фізична культура)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.11 Фізична культура
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Герасименко Світлана Юріївна, Синиця Артем Олексійович, Солтик Олександр Олександрович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	28.09.2022 р. – 30.09.2022 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2022/09/Samoocinka-014-SOfiz.kyltyra_mag.pdf
Програма візиту експертної групи	https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2022/09/Програма-візиту-ЕГ-014-СОфіз.культура_mag-28-30-вересня-2022-н.р.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітню програму (ОП) «Середня освіта (Фізична культура)» II рівня вищої освіти у Прикарпатському національному університеті (ПНУ) започатковано в 2004 р. Ініціатором проектування освітнього процесу та в подальшому його забезпечення стала випускова кафедра теорії та методики фізичної культури і спорту. ПНУ єдиний ЗВО в Івано-Франківській області, який здійснює підготовку магістрів з даної спеціальності. За багаторічний період освітньої діяльності ОП підготовлено багато магістрів фізкультурно-педагогічного профілю, які в теперішній час працюють на різних посадах, зокрема вчителями ф/к, тренерами-викладачами, на керівних посадах тощо. За час існування ОП в ПНУ відбувся постійний розвиток та удосконалення матеріально-технічного та кадрового забезпечення. Найбільше оновлення ОП за сучасними вимогами відбулося у 2020 р. Під час удосконалення ОП було враховано чисельні побажання стейкхолдерів, зокрема директора ліцею №20 Д. Скиданчука, представників академічної спільноти (О. Вінтоняка, Л. Пасічняка та ін.) та вимоги чинного законодавства, що знайшло своє відображення у приведенні змісту ПРН до вимог НРК за 7 рівнем, введенням нових ОК та удосконалення існуючих ОК, модифікації структурно-логічної схеми, розробки і наповнення блоку вибіркових дисциплін. Під час оновлення ОП 2021р. основний акцент спрямовано на удосконалення змісту і назви окремих обов'язкових ОК, зокрема: ОК3, ОК5, ОК6, ОК9 з відповідним оновленням змісту робочих програм і силабусів. Також в освітньому процесі за ОП відбулося покращення методичної підготовки здобувачів ВО та було модифіковано вибіркові ОК. Аналізуючи теперішній стан ОП ЕГ переконалася у тому, що ОП є актуальною і затребуваною в контексті упровадження НУШ, концепції розвитку педагогічної освіти в Україні, задоволення потреб ринку праці регіону. ОП має відповідне кадрове забезпечення з вагомим професійним досвідом, якісну матеріально-технічну базу. ПНУ, представлений на усіх рівнях, починаючи від викладачів кафедри, завершуючи менеджерами та керівництвом, демонструє велику зацікавленість у розвитку даної ОП. Наявна також значна підтримка ОП з боку випускників та роботодавців. Поряд із наявним станом за ОП визначено широкі межі подальшого розвитку ОП, серед яких відмічаємо: збільшення контингенту здобувачів ВО, впровадження інноваційних освітніх технологій, розробка англійських ОК, розвиток дуальної та дистанційної освіти, покращення національної та міжнародної академічної мобільності здобувачів ВО, залучення до освітнього процесу вітчизняних і закордонних фахівців, збільшення закордонного стажування НПП, покращення МТЗ. Загалом ОП на основі аналізу акредитаційної експертизи демонструє відповідність усім 9 критеріям з незначними недоліками, які суттєво не впливають на підсумкову оцінку, та можливо усунути в короткі терміни. Таким чином, ЕГ дійшла висновку, що ОП може бути акредитована на наступний термін роботи.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Наскрізнний аналіз ОП на рівні змісту освітніх компонентів, характеру практичної підготовки, атестації здобувачів та працевлаштування випускників вказує на чітке педагогічне спрямування у сфері фізичної культури та цілком відповідає кваліфікації магістра середньої освіти (фізичної культури). В закладі створені достатні передумови для реалізації студентами індивідуальної освітньої траєкторії. Позитивною практикою є уніфікація обсягу усіх вибіркових ОК (3 кредити) та наявна можливість здійснювати вибір ОК з першого семестру. Форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Закладом вищої освіти продемонстровано чітка та зрозуміла політика, щодо оприлюднення відповідної інформації з приводу ОП на веб-сайті університету, легкий доступ всіх заінтересованих осіб до перегляду та внесення змін до ОП. Визначені зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Науково-педагогічні працівники, які забезпечують реалізацію даної ОП, мають відповідну кваліфікацію, яку постійно підвищують. Окрім загальноприйнятих форм підвищення кваліфікації через стажування у ЗВО викладачі ОП активно використовують інші форми, зокрема он-лайн курси на Інтернет-платформах для навчання Coursera; Prometheus. ЗВО реалізовує всю необхідну політику для мотивації та стимулювання викладачів до підвищення кваліфікації. Реалізація ОП має якісне матеріально-технічне забезпечення, включаючи навчальні аудиторії, наукову лабораторію, значний перелік баз практик, що повністю відповідають спрямуванню ОП. Позитивною практикою є створення належних умов, щодо реалізації неформальної освіти. Окрім визнання результатів навчання отриманих на загальнодоступних платформах Prometheus, Coursera, Cisco, На Урок, ВсеОсвіта, в університеті діють власні освітні ресурси, такі як студентський простір Paraglyph, Центр інноваційних освітніх технологій «PNU EcoSystem», проектно-освітній центр «Агенти змін». Позитивної оцінки заслуговує система забезпечення якості освіти через розгорнуті опитування, якими охоплені здобувачі ВО, НПП, роботодавці та інші учасники освітнього процесу із своєчасним реагуванням на виявлені недоліки. Особливістю системи опитування є удосконаленні анкети, які є повністю анонімними і дозволяють отримати якісний зворотній зв'язок про ОП.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкі сторони ЕГ вбачає в окремих питаннях, пов'язаних із розробкою ОП, зокрема: наявні розбіжності щодо формулювання унікальності в ОП та у звіті самооцінювання ОП; унікальність ОП реалізується переважно через туристичну практику та вибіркові освітні компоненти; некоректне представлення міждисциплінарних зв'язків в структурно-логічній схемі, зокрема послідовне вивчення ОК3, ОК5, ОК8 у 1 семестрі; відсутність у робочих програмах ОК вхідних і вихідних ОК; наявні розбіжності в ОП (в частині матриці відповідності компетентностей та програмних результатів навчання освітнім компонентам ОП) та поданих силабусах ОК. Рекомендуємо розробникам ОП більш чітко підійти до формулювання унікальності (особливості) ОП, підсилити регіональний контекст ОП

через виокремлення окремої нормативної дисципліни з туристичним спрямуванням, або посиленням матеріалом відповідного змісту існуючих обов'язкових дисциплін; удосконалити представлення порядку вивчення ОК; привести до повної відповідності переліку ЗК, ФК, ПРН у робочих програмах ОК та ОП. Врахування професійного стандарту у звіті самооцінювання ОП представлено виключно через вибіркові ОК. Рекомендуємо посилити врахування професійного стандарту на рівні обов'язкових ОК. Наявні певні неточності з висвітлення інформації щодо вступу на сайті кафедри та в ОП. Під час оновлення ОП рекомендуємо більш уважно вносити зміни на інших інформаційних ресурсах, в тому числі на сайті кафедри, в рекламному буклеті. Під час оновлення ОП на сайті кафедри не було оприлюднено таблицю пропозицій після закінчення громадського обговорення. Рекомендуємо оприлюднити дану таблицю. Поряд із наявною тісною співпрацею з різними вітчизняними та закордонними ЗВО за даною ОП не реалізовується академічна мобільність здобувачів ВО. Рекомендуємо активізувати роботу щодо залучення здобувачів ОП до участі у програмах вітчизняної та міжнародної академічної мобільності. Здобувачі ВО погано поінформовані про наявні програми перевірки на антиплагіат, зокрема «Unicheck». Рекомендуємо розширити у ЗВО комплекс інформаційних заходів щодо популяризації академічної доброчесності та роз'яснення її проявів.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

На розгляд ЕГ було представлено дві ОП: 2020 р. та 2021 р. У кожній ОП чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії ПНУ (https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/09/Стратегія-розвитку-ПНУ_сайт2022.pdf) та корелюються зі спеціальністю. Зокрема, мета полягає у підготовці кадрів педагогічного профілю для освітніх закладів, органів управління освітою, фізичною культурою, які володіють на належному рівні загальними та професійними компетентностями у галузі ф/к та педагогіки, що дозволять їм отримати можливість вільного доступу до працевлаштування, наукової діяльності та подальшого навчання. Спрямування ОП повністю відповідає місії ПНУ, в частині надання якісних освітніх послуг, спрямованих на підготовку високопрофесійних фахівців. У відомостях про самооцінювання ОП унікальність визначено через врахування регіонального контексту, зокрема орієнтація навчання на туристичну галузь. Акцентування унікальності (особливості) ОП на туристичну галузь підтверджено також на зустрічах зі здобувачами ВО, керівництвом ЗВО, НПП та роботодавцями. Водночас у самій ОП в частині особливості програми згадування про туристичну галузь упущено. Дещо не переконливо унікальність ОП реалізується через вибіркові ОК: ВК21, ВК22, ВК36 та один обов'язковий ОК 10 (практика).

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Аналізуючи відомості самооцінювання ОП ЕГ відзначає про наявність тісної співпраці ЗВО із стейкхолдерами у напрямку удосконалення ОП. У звіті представлено приклади і факти про те, що здобувачі ВО, роботодавці, академічна спільнота та інші активно впливають на розвиток ОП. Серед основних форм удосконалення ОП є проведення опитувань здобувачів ВО та випускників, НПП, роботодавців; адміністрації закладу (<https://cqa.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/149/2021/10/Сер.-осв.-ФК.pdf>); участь студентів і викладачів у конференціях з представленням резолюції щодо удосконалення ОП (<https://ktmfks.pnu.edu.ua/ii-регіональна-конференція/>), участь здобувачів ВО у засіданнях Вченої ради факультету з обговорення питань удосконалення ОП, участі роботодавців на засіданнях кафедри (№12 від 09.06.2021) /надано на запит ЕГ/. Під час зустрічей ЕГ зі стейкхолдерами також встановлено наявну зацікавленість щодо удосконалення ОП. Основне оновлення освітнього процесу, в частині визначення програмних результатів навчання, змін і удосконалення ОК, приведення у відповідність до вимог методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти, вимог національної рамки кваліфікацій за 7 рівнем та інших нормативних документів відбулося в ОП 2020. В ОП 2021 року основний акцент під час оновлення ОП спрямовано на введення нових ОК та удосконалення існуючих, покращення методичної підготовки у процесі навчання, оновлення змісту робочих програм і силабусів окремих ОК.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Серед важливих аспектів, що відображають тенденції розвитку спеціальності, є орієнтація даної ОП на сучасні нормативні документи та закони, якими регулюється освітня діяльність у сфері фізичної культури і спорту. Зокрема в ОП через відповідні ПРН відображено такі важливі складові: інклюзивний підхід до освіти; оздоровче спрямування рухової активності та ведення здорового способу життя, формування здоров'я нації; діджиталізація освіти; поглиблення взаємозв'язку із загальнонауковою підготовкою; міждисциплінарна інтеграція; створення інноваційного освітнього середовища; оновлення нормативної освітньої бази. Тенденції ринку праці продемонстровано через моніторинг вакансій у регіоні за даною ОП та результати анкетування стейкхолдерів (<https://cqa.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/149/2021/10/Сер.-осв.-ФК.pdf>). Потреба у випускниках даної ОП також підтверджена на зустрічах ЕГ з роботодавцями. Окрім орієнтації ОП на відповідну нормативну базу галузевий контекст чітко продемонстровано на рівні організації практичної підготовки здобувачів ВО, змісту тематик кваліфікаційних робіт. Регіональний контекст реалізації ОП відображено через потребу у кваліфікованих учителях фізичної культури, що зазначається у «Програмі розвитку освіти Івано-Франківщини на 2016-2023 рр» та Стратегії розвитку Івано-Франківської області на 2021–2027 роки. Врахування галузевого та регіонального контекстів проглядається через включення в ОП відповідних ПРН. ЕГ переконалася у тому, що під час розробки та оновлення ОП враховувався досвід аналогічних державних і закордонних ОП. Врахування позитивного досвіду продемонстровано через упровадження окремих освітніх компонентів, узгодження навчального матеріалу, як за обсягом, так і за змістом. Окрім обов'язкових ОК окремі запозичені ідеї знайшли своє місце в ОП на рівні вибіркових ОК.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

У зв'язку із відсутністю стандарту вищої освіти за другим рівнем освіти за спеціальністю 014 Середня освіта, предметною спеціалізацією 014.11 Середня освіта (Фізична культура) дана ОП розроблена на основі методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти (схвалено сектором вищої освіти Науково-методичної ради Міністерства освіти і науки України, протокол № 3 від 29.03.2016 р.), вимог національної рамки кваліфікацій за 7 рівнем, Закону України «Про вищу освіту» та професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти». В ОП у повній мірі відображені на рівні ПРН такі дескриптори як: «Знання». «Уміння/Навички», «Комунікація», «Автономія та відповідальність». Інтегральна компетентність «Здатність компетентно розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у сфері освіти, зокрема, фізичної культури або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог» чітко узгоджується із вимогами 7 рівня НРК.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Поряд із повною відповідністю нормативним документам ОП вирізняється унікальністю, яка полягає у врахування регіонального контексту, орієнтованого на туристичну галузь. Дану особливість продемонстровано у звіті самооцінювання ОП та підтверджено чисельними зустрічами ЕГ із стейкхолдерами. Позитивною практикою ОП є зв'язок із регіональними програми, зокрема: Програмою розвитку освіти Івано-Франківщини на 2016-2023 рр та Стратегією розвитку Івано-Франківської області на 2021–2027 роки.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Унікальність (особливість) ОП, пов'язана із туристичним спрямуванням, продемонстрована у звіті самооцінювання та підтверджена на зустрічах ЕГ зі стейкхолдерами немає повноцінного відображення в самій ОП. Реалізація унікальності ОП, як зазначено у звіті самооцінювання, відбувається виключно за рахунок вибіркових освітніх компонентів (ВК21, ВК22, ВК36) та виробничої туристичної практики (ОК 10 – 3 кредити). Рекомендуємо розробникам ОП більш чітко підійти до формулювання унікальності (особливості) ОП, підсилити регіональний контекст ОП через виокремлення окремої нормативної дисципліни з туристичним спрямуванням, або посиленням матеріалом відповідного змісту існуючих обов'язкових дисциплін.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Враховуючи чітко сформовані цілі та програмні результати навчання ОП, що відображають тенденції розвитку спеціальності, регіональний контекст Івано-Франківської області, їхню відповідність місії та стратегії університету, нормативній базі і значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 1.2, 1.3, 1.4 та частковою відповідністю підкритерію 1.1, що відображено в некоректному формулюванні унікальності в ОП, та може бути виправлено в короткий проміжок часу, ЕГ робить висновок, що ОП «Середня освіта (фізична культура)» в контексті Критерію 1 відповідає рівню В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг освітньої програми становить 90 кредитів ЄКТС та складається із двох частин (обов'язкових та вибіркових компонентів освітньої програми). В свою чергу обов'язкова складова ОП має 66 кредитів (73,33 %) та складається з ОК циклу загальної та професійної підготовки (12 та 54 кредити відповідно). Решта 24 кредити ЄКТС виділено на вибіркові компоненти ОП (26,67 %), що повністю узгоджуються із реалізацією здобувачами ВО під час навчання індивідуальної освітньої траєкторії та вільного вибору дисциплін. Загалом обсяг ОП та окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти, зокрема закону України «Про вищу освіту» (2014 р.) та положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Державному вищому навчальному закладі «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (надано на запит ЕГ)

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП структурований за трьома семестрами навчання. ОК логічно поєднані та в цілому складають систему, яка дозволяє здобувачам ВО досягнути цілей та ПРН за даною ОП. Водночас аналізуючи структурно-логічну схему, представлену в ОП, ЕГ відзначає дещо складне сприйняття міждисциплінарних зв'язків. ЕГ сумнівається у можливості послідовного вивчення ОК3, ОК5, ОК8, згідно із структурно-логічною схемою ОП, оскільки ці освітні компоненти відповідно до графіку навчального процесу НП вивчаються у 1 семестрі одночасно. Також у робочих програмах ОК і силабусах навчальних дисциплін відсутня інформація про дисципліни, які передують, та які викладаються по завершенню вивчення окремого ОК. Усі подані ОК в ОП спрямовані на отримання фахових знань та формування відповідних умінь щодо реалізації майбутніми учителями ф/к освітньо-виховного процесу у ЗЗСО, фахової передвищої освіти різного типу. Разом із тим ЕГ в результаті детального ознайомлення із силабусами ОК, поданих у звіті самооцінювання ОП, виявила певну неузгодженість щодо формування низки компетентностей і ПРН за окремими ОК та матрицею відповідності програмних компетентностей та ПРН відповідними компонентами ОП. Зокрема у дисципліні ОК3 «Психологія та педагогіка профільної освіти» за матрицею відповідності ОП відповідають ЗК: 3, 4, 6, 10; ФК 3-5, 10, ПРН 2-6, 10, 16, 20. Водночас у силабусі ОК3 (згідно із таблицею 1 звіту самоаналізу ОП) зазначені дещо інші компетентності та ПРН, як за змістом так і за нумерацією, а саме: ЗК 1, 4, 9, 10; ФК 1, 2, 13, 15; ПРН 2, 5, 13, 26, 28. В ОК 9 «Інноваційні технології навчання ф/к в освітніх закладах» за матрицею відповідності зазначаються: ЗК 1-3, 8, 15, 17, 18; ПРН 4, 5, 8, 11, 12, 16. У силабусі ОК 9 вказані: ЗК 1, 5; ФК 1-4, 10, 11, 13, 15, 17, 18; ПРН 3-6, 8-10, 16. На зустрічах ЕГ із гарантом ОП та НПП таку невідповідність було пояснено як технічну помилку, та на запит 2 ЕГ було надано робочі програми дисциплін, де дану помилку було виправлено. Ознайомлення із основним і додатковим списком літературних джерел, представленим у силабусах ОК, дозволяє ЕГ зробити висновок про ретельне ставлення до літературного забезпечення ОК. Майже стовідсотково у всіх ОК використана література складається із оновлених українських і зарубіжних видань. ЕГ відзначає як позитивну практику відсутність у списку літератури ОК російських джерел. Поряд із чітко продемонстрованим під час зустрічей ЕГ зі стейкхолдерами регіональним контекстом ОП, оздоровчо-туристичним спрямуванням, фаховою компетентністю 11, зазначеною у звіті самооцінювання особливості ОП, пов'язаною із туристичною галуззю, зазначеними посадами «керівник секції спортивного туризму», «інструктор оздоровчо-спортивного туризму» у придатності до працевлаштування в ОП тощо ЕГ відмічає дещо обмежену реалізацію цих завдань за рахунок лише туристичної практики (3 кредити) та окремих вибіркових ОК.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Аналіз змісту ОП дає підстави ЕГ вважати що дана ОП цілком відповідає спеціальності Середня освіта за предметною спеціальністю 014.11 Середня освіта (Фізична культура). ОК у своїй сукупності спрямовані на реалізацію

головної мети ОП, підготовки кадрів педагогічного профілю для освітніх закладів, а також органів управління освітою, фізичною культурою, які володіють на належному рівні загальними та професійними компетентностями у галузі фізичної культури та педагогіки, що дозволяють йому отримати можливість вільного доступу до працевлаштування, наукової діяльності та подальшого навчання. Професійні компетентності та програмні результати навчання, подані в ОП, в цілому характеризують магістра середньої освіти за спеціалізацією (Фізична культура). Такі освітні компоненти як, ОК 5, ОК 6, ОК 8, ОК 9 безпосередньо розкривають змістову основу майбутньої професійної діяльності. ОК 7 допомагає сформувати поняттєвий апарат магістра середньої освіти, здатного здійснювати дослідницьку компоненту у професійній діяльності. ОК 1, ОК2, ОК 3, ОК4 забезпечують формування загальних компетентностей, які тісно пов'язані із предметною спеціальністю. Місце проведення та характер практик, представлених в ОП також сприяє удосконаленню професійних умінь та навичок, характерних для професії педагога у сфері фізичної культури.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Нормативне забезпечення процедури формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів за ОП в ПНУ регламентується цілою низкою документів, зокрема: Положенням про порядок реалізації здобувачами вищої освіти ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені В. Стефаника» права на вільний вибір навчальних дисциплін (із внесеними змінами наказом № 80 від 12.02.2021 р.) (<https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2021/02/vilnuj-vubir.pdf>); Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (<https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2018/04/Polozhennia-pro-akademichnu-mobilnist-uchasnykiv-osvitnoho-protsesu.pdf>); Положенням про порядок зарахування результатів неформальної освіти у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2019/11/819_29.11.2019.pdf) та інші. Крім обрання різних вибірових компонентів здобувачі ВО мають змогу вільно обирати бази практик, теми кваліфікаційних робіт та пропонувати власні. Цю можливість було підтверджено на зустрічах ЕГ із здобувачами ВО. Позитивною практикою є планування вибірових дисциплін з однаковим обсягом (3 кредити), що дає змогу здійснювати необмежений вибір з усього каталогу вибірових ОК (<https://ktmfks.pnu.edu.ua/каталог-вибірових-дисциплін/>). Зважаючи на короткий термін навчання на магістерському рівні вищої освіти у ЗВО запроваджено можливість здійснювати вибір вибірових ОК вже у першому семестрі. Студенти знайомляться з каталогом вибірових дисциплін під час вступної кампанії і подають заяви з обраними ОК разом із документами на зарахування до ЗВО. Ця практика на погляд ЕГ дозволяє більш раціонально розподілити ОК упродовж трьох навчальних семестрів. Водночас аналіз копій індивідуальних навчальних планів студентів даної ОП показав, що в усіх здобувачів ВО були обрані однакові ОК (надано на запит ЕГ). Не зважаючи на великий перелік вибірових дисциплін у заявах студентів на 3 семестр (надано на запит ЕГ) також зазначені однакові дисципліни: ВК 18, ВК 26, ВК 34.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Аналіз практичної підготовки здобувачів ВО за даною ОП дозволяє зробити висновок про те, що у програмі передбачено у достатній мірі виробничу, науково-педагогічну, навчально-педагогічну та науково-дослідну практики, які відповідають як за змістом професійній сфері так і за обсягом вимогам Концепції розвитку педагогічної освіти (30 кредитів). Зміст та бази практичної підготовки цілком дозволяють здобути компетентності, зазначені в ОП. Планування та зміст практик визначаються положенням про організацію та проведення практики. Знайомство з матеріально-технічним забезпеченням ОП, зокрема в частині проходження практик здобувачами ВО, дозволяє зробити висновок про належний рівень відповідності баз практик даній ОП. ЕГ відмічає про належне документальне забезпечення практик. Зокрема окремі практики, які проходять за межами ЗВО мають відповідні угоди (договори) про співпрацю, а саме: виробнича (туристична) практика – заключено договори з обласною федерацією зі спортивного туризму та Івано-Франківським обласним державним центром туризму і краєзнавства учнівської молоді (<https://ktmfks.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/99/2021/07/Угода.pdf>); навчально-педагогічна виробнича практика – заключено угоду про співпрацю із Департаментом освіти, науки та молодіжної політики (<https://ktmfks.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/99/2022/09/Угода.pdf>) Для проходження науково-дослідної практики та науково-педагогічної у стінах ПНУ на базі випускової кафедри функціонує лабораторія «Функціональної діагностики», що у повній мірі дає змогу здобувачам ВО задовільнити потребу у проведенні дослідницької роботи та написання кваліфікаційних робіт.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Аналіз змісту ОП, наявних ОК, наведені форми і методи викладання дозволяють ЕГ зробити висновок про те, дана програма в достатній мірі сприяє формуванню у здобувачів ВО соціальних навичок. Погоджуємося із розробниками ОП, що низка ОК, зокрема ОК3; ОК6; ОК8 та практики сприяють формуванню навичок (soft skills), які відображено у

компетентностях ЗК2–4, ЗК6, ФК5, ФК7. Водночас на погляд ЕГ, зважаючи на специфіку предметної діяльності, до соціальних навичок можна було б віднести і інші компетентності подані в ОП, зокрема ЗК 7, ЗК 10, ФК 2, ФК 10, ФК 18. Позитивний вплив на формування соціальних навичок мають форми проведення занять, зокрема семінари, практики, тренінги, практичні кейси, самостійна робота і методи навчання (проблемно-пошуковий, дослідницький, проектний). В рамках здійснення дослідницької роботи сприяють соціалізації здобувачів ВО також участь у конференціях, семінарах, олімпіадах, а також участь у різноманітних заходах (конкурсах, тренінгах, курсах) тощо.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Аналіз ОП дозволяє зробити висновок про те, що в ОП в певній мірі враховано Професійний стандарт за професіями «Вчитель закладу загальної середньої освіти». У звіті самооцінювання наведено низку прикладів забезпечення формування відповідних компетентностей (мовно-комунікативна, предметно-методична, здоров'язбережувальна та інші) через окремі ОК. Водночас формування даних компетентностей у звіті самооцінювання продемонстровано виключно через вибіркові ОК. Разом із тим, на зустрічах ЕГ із НПП було отримано відповідь про те, що врахування професійного стандарту можливе також через обов'язкові освітні компоненти.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів ОП із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти відповідає Положенню «Про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу» (<http://surl.li/ggag>). У навчальному плані даної ОП обсяг самостійної роботи відповідає зазначеному положенню і знаходиться в межах від 1/3 до 2/3 від загального обсягу навчального часу, відведеного для вивчення конкретної дисципліни. Здобувачі вищої освіти під час спілкування із ЕГ повідомляли про відсутність перевантажень та можливість досягнути заявлених в освітній програмі ПРН. Також у ПНУ здобувачі під час самостійної роботи керуються іншими документами, зокрема: методичними рекомендаціями до змісту та організації самостійної роботи студентів (<http://surl.li/czerpx>) та графіком навчального процесу. Поряд із самостійною роботою студента аудиторне тижневе навантаження здобувача ВО також знаходиться в нормі відповідно до нормативних документів, що визначені у ПНУ, зокрема не перевищує 18 годин. Загалом аналіз робочих навчальних програм дисциплін, зокрема на рівні тематик і питань винесених на самоконтроль, врахування обсягу і складності навчального матеріалу, дозволяє стверджувати що ОК реалістично відбивають фактичне навантаження здобувачів.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Для реалізації дуальної освіти здобувачами ВО на даній ОП в ПНУ, що передбачає можливість поєднання навчання у ЗВО з набуттям певних професійних компетентностей на виробництві, підготовлено усю необхідну нормативну основу. Зокрема у наявності є: Положення «Про порядок навчання студентів за індивідуальним графіком у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (<https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2019/09/наказ-628.pdf>); Положення «Про дуальну форму здобуття вищої освіти у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (<https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2019/11/Положення-дуальна-освіта.pdf>). Водночас, у звіті самооцінювання відсутні приклади підготовки здобувачів ВО за дуальною формою освіти. Також на зустрічах із НПП було підтверджено про відсутність практики застосування дуальної освіти на даній ОП. Разом із тим запровадження дуальної форми у ЗВО розглядається як перспективи подальшого розвитку ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Поряд із наявними нормативними документами, що регулюють реалізацію індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти, ЕГ відзначає як позитивну практику уніфікацію обсягу усіх вибірковок ОК та можливість вивчати вибіркові дисципліни з першого семестру. Формування варіативної частини навчання відбувається здобувачами вищої освіти одночасно із подачею документів на зарахування до ЗВО. Сильною стороною ЕГ відзначає реалізацію практичної підготовки за даною ОП. Окрім відповідності сучасним вимогам педагогічної освіти, як за обсягом так і за змістом, практична підготовка за ОП цілком враховує регіональний контекст. Успішному здійсненню досліджень та написанню кваліфікаційної роботи послуговує наявна лабораторія «Функціональної діагностики». Оновлено за усіма обов'язковими ОК список літератури, зокрема вилучено із складу російські джерела.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

До слабких сторін ЕГ відносить відсутність в робочих програмах вихідних і вхідних ОК, що ускладнює розуміння послідовності вивчення дисциплін та сприйняття структурно-логічної схеми ОП. Водночас, на думку ЕГ, дещо необґрунтованим є послідовність вивчення ОК3, ОК5, ОК8 в ОП, які згідно із графіком навчального плану вивчаються у 1 семестрі одночасно. Рекомендуємо удосконалити представлення порядку вивчення ОК через удосконалення структурно-логічної схеми або включення до змісту робочих програм ОК списку вхідних і вихідних ОК. В ОП та поданих силабусах ОК наявні розбіжності щодо матриці відповідності компетентностей та програмних результатів навчання освітнім компонентам ОП. Рекомендуємо внести корективи та привести до повної відповідності переліку загальних та фахових компетентностей, ПРН у робочих програмах ОК та ОП. Врахування професійного стандарту у звіті самооцінювання ОП представлено через вибіркові ОК. Рекомендуємо посилити врахування професійного стандарту на рівні обов'язкових ОК.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Не дивлячись на те, що ЕГ виявила деякі недоліки у змісті ОП та підготовці здобувачів ВО за ОП (зокрема: у підкритерію 2.2 щодо послідовності вивчення окремих ОК; наявних розбіжностях компетентностей, ПРН у матриці відповідності та силабусах окремих дисциплін; у підкритерії 2.7 врахування професійного стандарту у звіті самооцінювання ОП виключно через вибіркові ОК; у підкритерії 2.9 відсутність практики реалізації дуальної форми освіти), це не впливає суттєво на якість ОП, яка дає можливість досягти заявлених в ОП цілей і програмних результатів навчання спеціальності 014.11 Середня освіта (Фізична культура) за другим магістерським рівнем освіти. Зазначені недоліки і слабкі сторони можуть бути швидко усунуті при черговому перегляді ОП. Водночас враховуючи повну відповідність вимогам реалізації освітнього процесу за підкритеріями 2.1, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.8 ЕГ вважає, що ОП в цілому за Критерієм 2 відповідає рівню В.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

ЕГ відмічає про наявність на офіційному сайті ПНУ окремої опції «Вступникам» яка містить низку важливих документів та інформаційних матеріалів, зокрема: Правила прийому на навчання для здобувачів ВО у ПНУ 2022 рік (<https://admission.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/6/2022/07/Правила-прийому-ПНУ-2022-липень.pdf>); інформацію про освітні програми, у тому числі і за даною спеціальністю, рейтингові списки випробувань, покрокову інструкцію для вступу тощо. Також ЕГ відзначає, що зазначені правила прийому на навчання містять зрозумілі критерії оцінювання фахового іспиту та формування загального рейтингу вступників на навчання за ОП. Ознайомлення із документами, які регламентують вступ на навчання до ПНУ в тому числі і за даною ОП, дозволяють зробити висновок про відсутність жодних дискримінаційних положень, що обмежували б права вступників. Абітурієнти мають право на оскарження результатів вступу, вирішення спірних питань та інших конфліктних ситуацій. Для забезпечення відкритості та прозорості під час проведення прийому на навчання в ПНУ створено антикорупційний відділ (<https://admission.pnu.edu.ua/антикорупційний-відділ/>)

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Аналізуючи вимоги вступу на дану ОП ЕГ відмічає врахування специфіки даної спеціальності. Зокрема визначальний чинник при вступі є фаховий іспит (Теоретико-методичні основи фізичної культури) (<https://admission.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/6/2022/05/014-СО-фіз-вих.pdf>), який враховує знання з анатомії, фізіології, педагогіки, психології, теорії та методики фізичного виховання, що цілком відповідає предметній сфері. Прозорість і доступність задачі фахового іспиту забезпечується відкритим доступом до усіх тестових завдань, які розміщено у вільному доступі на сайті ПНУ (<https://dist-vstup.pnu.edu.ua/data/content/555/d2f94a7e06b67b2bddeed9c0dc7223c.pdf>), Фахові випробування, проводяться в письмовій формі за тестовими технологіями з використанням комп'ютерної техніки. Позитивною практикою є можливість отримати при вступі додатково конкурсні бали (призерам II етапу Всеукраїнських конкурсів студентських наукових робіт, наявність наукових публікацій) та ін., передбачені в умовах вступу, враховуючи

середній бал документа про освіту (максимум 20 балів). Порівнюючи інформацію для вступників за другим рівнем освіти, поданої на сайті кафедри, і інформацію, що міститься в освітній програмі ЕГ відмічає певну відповідність. Водночас було виявлено деякі неточності, зокрема, на сайті кафедри (<https://ktmfks.pnu.edu.ua/вступ-на-магістратуру/>) та в рекламному буклеті (<https://ktmfks.pnu.edu.ua/рекламний-буклет-факультету/>) серед посад, які може обіймати випускник зазначено посаду «інструктор з фізичної культури у дошкільних навчальних закладах», яка відсутня в ОП. Водночас ЕГ звернула увагу на те, що у звіті самооцінювання ОП в частині інформації про контингент здобувачів на 2022-2023 рік вказана кількість 69 здобувачів. Разом із тим, на момент подачі звіту ще не було наказу про зарахування на навчання на цей рік. На зустрічі із гарантом ОП було з'ясовано що це технічна помилка.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЕГ відмічає про наявність відповідних документів, що регламентують визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, а саме: Положення про академічну мобільність учасників освітнього процесу ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (<https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2018/04/Polozhennia-pro-akademichnu-mobilnist-uchasnykiv-osvitnoho-protsesu.pdf>); Положення про порядок зарахування результатів неформальної освіти у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2019/11/819_29.11.2019.pdf) У ПНУ визначено процедуру визнання результатів навчання в рамках академічного співробітництва із закладами-партнерами, яка здійснюється з використанням європейської системи трансферу та накопичення кредитів ЄКТС, також враховується система оцінювання, прийнята у країні закладу-партнера. Водночас, незважаючи на наявні передумови реалізації здобувачами ВО можливостей академічної мобільності, ЕГ за даною ОП такої практики не виявила.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Головним документом, що регулює порядок визнання неформальної освіти у ПНУ є положення про порядок зарахування результатів неформальної освіти у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2021/02/neformalna_osvita.pdf). ЕГ відзначає, що у Положенні детально і у зрозумілій формі представлено основні види неформальної освіти, наявні підтверджуючі документи та процедура зарахування додаткових знань в освітньому процесі даної ОП. Варто відмітити, що навчаючись у ПНУ, студенти мають можливість пройти різні курси на платформах: Prometheus, Coursera, Cisco, НаУрок, ВсеОсвіта тощо. Зокрема, курси на платформі академії Cisco надаються студентам ОП безкоштовно. Поряд із цим, у ПНУ є можливості отримати послуги неформальної освіти через власні освітні платформи: студентський простір Paragraph (<https://paragraph.if.ua>), Центр інноваційних освітніх технологій «PNU EcoSystem» (<https://ciot.pnu.edu.ua/>), проєктно-освітній центр «Агенти змін» (<http://agentyzmin.pnu.edu.ua/en/home/>). На запит ЕГ ПНУ надав підтвердження участі навчання на платформі Coursera здобувача ВО Ірини Федорець (2020 рік). Результати неформальної освіти були визнані і враховані в освітньому компоненті 1 «Сучасні інформаційні технології в галузі» даної ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Позитивною практикою є організація і проведення вступу на навчання за даною ОП, зокрема через можливість вступникам на дану ОП отримувати додаткові бали до рейтингу за вагомі успіхи у конкурсах, олімпіадах, наукових конференціях тощо. В університеті створено належні умови для зарахування результатів навчання за неформальною освітою. Окрім визнання результатів навчання отриманих на загальнодоступних платформах Prometheus, Coursera, Cisco, На Урок, ВсеОсвіта, в університеті діють власні освітні ресурси, такі як студентський простір Paragraph, Центр інноваційних освітніх технологій «PNU EcoSystem», проєктно-освітній центр «Агенти змін».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Наявні певні неточності з висвітлення інформації щодо вступу на сайті кафедри та в ОП. Під час оновлення ОП рекомендуємо більш уважно вносити зміни на інших інформаційних ресурсах, в тому числі на сайті кафедри, в рекламному буклеті. Незважаючи на наявну нормативну базу слабкою стороною ЕГ відзначає відсутність практики

реалізації академічної мобільності здобувачами ВО за даною ОП. Рекомендуємо активізувати зусилля щодо реалізації академічної мобільності здобувачами ВО.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Враховуючи незначну неточність за підкритерієм 3.2, пов'язану із висвітленням інформації щодо вступу на сайті кафедри та в ОП, наявні резерви щодо покращення академічної мобільності здобувачів вищої освіти, що відповідає підкритерію 3.3, та повну відповідність вимогам підкритеріїв 3.1 та 3.4 ЕГ дійшла висновку, що в загальному підсумку ОП за критерієм 3 відповідає рівню В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Навчання на ОП відбувається за денною та заочною формами навчання. Основні організаційні аспекти регулюються Положенням «Про організацію освітнього процесу...» (<http://surl.li/jlbf>). Форми та методи навчання, які використовуються під час реалізації освітньої програми, зазначені у (Табл. 3). Навчання на освітньо-професійній програмі здійснюється з використанням як традиційної, так і змішаної форми навчання, яка передбачена у Положенні «Про організацію освітнього процесу...» (<http://surl.li/jlbf>). Змішане навчання на ОП реалізовується з урахуванням рекомендацій МОН (<http://surl.li/glei>) у системі дистанційного навчання d-learn (<https://d-learn.pnu.edu.ua>). Досягнення програмних результатів навчання, поряд із застосуванням традиційних методів, забезпечується також застосуванням інноваційних, інтерактивних та проектних методів навчання. Ті чи інші форми і методи навчання визначаються специфікою конкретної навчальної дисципліни, програмними результатами навчання, досягнення яких передбачає освітня програма. Рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання оцінюється за результатами опитувань, які проводить Навчально-науковий центр якості надання освітніх послуг і дистанційного навчання (<https://cee.pnu.edu.ua/викладач-очима-студента/>). Результати опитування свідчать про те, що студенти задоволені формами та методами навчання. На думку експертної групи, форми, методи і прийоми, що використовуються в освітньому процесі, уможливають досягнення цілей та програмних результатів навчання, заявлених в ОП. Реалізація студентоцентрованого підходу передбачає врахування і поважне ставлення до розмаїття потреб здобувачів ВО і реалізується через індивідуальний підхід до формування переліку вибіркового дисциплін, урахування зацікавленості здобувачів вищої освіти під час укладання запропонованої тематики магістерських робіт. Передбачено, що теми відповідних досліджень здобувачі вищої освіти можуть запропонувати й самостійно, з огляду на власні зацікавлення і вподобання. Форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Як засвідчили результати онлайн-зустрічі та попередньо вивчена документація, принципів академічної свободи дотримано як щодо науково-педагогічних працівників (право на вільний вибір форм і методів навчання, формування змісту дисциплін, переліку літератури, які забезпечують високу якість навчального процесу), так і щодо здобувачів вищої освіти (право на вибір дисциплін (вибіркового компонента становить 26,7% кредитів ЄКТС від загального обсягу ОП), наукових керівників та теми магістерських робіт, а також вибору бази проходження практики (із запропонованого переліку або студент пропонує власну). та ін.).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інтерв'ювання здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників виявило, що усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Інформування студентів здійснюється викладачами в усній формі на першому занятті вивчення дисципліни та шляхом ознайомлення з робочими навчальними програмами, які розміщені у вільному доступі для всіх здобувачів на сайті кафедри теорії та методики фізичної культури (<https://ktnfks.pnu.edu.ua/робочі-програми-навчальних-дисциплін/>). Матеріали оновлюються викладачами двічі за навчальний рік (на початку семестру). Здобувачі мають можливість ознайомитися з інформаційними навчальними матеріалами як у друкованому (на кафедрі теорії та методики фізичної культури), так і в електронному вигляді (функціонує система дистанційного навчання, що дає можливість студенту отримати доступ до навчальних матеріалів з усіх дисциплін (test-d.learn.pnu.edu.ua)).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Реалізація ОП відбувається шляхом поєднання навчання і досліджень. Положення «Про студентський науковий гурток, проблемну групу і» (<http://surl.li/czhjz>) визначає форми НДР здобувачів освіти. У ході спілкування із НПП, ЕГ з'ясувала, що студентам надається достатня допомога при виконанні наукового дослідження, через функціонування на кафедрі студентського наукового гуртка «Інновації у фізичній культурі школярів» (<https://ktmfks.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/99/2022/09/Студентські-наукові-гуртки-та-проблемні-групи-2.pdf>) та через активну взаємодію із керівником роботи. Крім цього, при формуванні тематики магістерських робіт, враховується комплексна проблематика наукових досліджень випускової кафедри «Морфо-функціональний стан школярів Прикарпаття» Результати наукових досліджень здобувачі ВО висвітлюють у наукових публікаціях, участю у наукових конференціях, семінарах, форумах різних рівнів (<https://ktmfks.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/99/2022/09/Публікації-студентів-1.pdf>). У рамках ОП реалізуються такі форми включення дослідницького компоненту в освітній процес: науково-дослідна практика студентів, написання кваліфікаційних робіт, написання наукових статей студентами під керівництвом викладачів, обговорення результатів наукових досліджень студентів і викладачів кафедри під час лекційних та семінарських занять, наукових конференцій, науково-практичних семінарів, круглих столів, участь у студентських проблемних групах та тренінгах. (<http://surl.li/czhld>; <http://surl.li/czhlk>). ОК містять індивідуальні завдання, виконання яких вимагають використання дослідницького методу. Виробнича (педагогічна) і науково-дослідна практики є формами, що поєднують дослідницьку та освітню складові навчання і пов'язані з магістерською роботою. За результатами досліджень у 2019 році В.Заєць стала призеркою Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт (науковий керівник доц. В.Мочернюк) (<http://surl.li/czhlz>).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

У ЗВО існує система перегляду та оцінювання змісту освітніх компонентів, яка регламентується Положенням «Про організацію освітнього процесу...» (<http://surl.li/jlbf>). Перегляд та оцінювання ОК здійснюється на основі передових наукових досягнень, сучасних практик у відповідній галузі та дидактичних підходів, що набуваються викладачем під час участі у конференціях та семінарах, у процесі роботи з науково-метричними базами даних Scopus, Web of Science та у процесі науково-педагогічного стажування. Так, наприклад, у результаті міжнародного стажування С. Мальона оновила ВК29, ВК30, Т. Мицкан – ОК3. Результати неформальної освіти викладачів кафедри (<http://surl.li/czhny>) також посприяли змістовному оновленню курсів. Доцент І.Іванишин пройшла стажування у формі масових відкритих онлайн-курсів «Створення сайту викладача» при Науково-методичному центрі вищої та фахової передвищої освіти МОНУ, що знайшло відображення в ОК1. Викладачі здійснюють постійний моніторинг платформ дистанційної освіти (Prometheus, Coursera, та ін.) і враховують у зміст ОК появу нових курсів, відповідних змісту ОП. Зміст освітніх компонентів ОП Середня освіта «Фізична культура» оновлюється із урахуванням наукових досліджень НПП. Зміни до змісту ОК обговорюються на засіданнях кафедри і в разі їх схвалення вносяться у відповідні силабуси і робочі програми.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

ЗВО сприяє інтернаціоналізації навчання, викладання і наукових досліджень. Прийняті в університеті «Стратегія розвитку...» (<http://surl.li/jjix>) та Стратегія інтернаціоналізації (<http://surl.li/czhqd>) сприяють інтернаціоналізації діяльності здобувачів освіти. Впроваджується програма входження університету у світові рейтинги, підтримуються зв'язки з понад 50 науковими та навчальними закладами світу. НПП отримали доступ до повнотекстових публікацій видавництва Springer Nature, ScienceDirect eBooks, а також до баз даних Scopus та Web of Science. Університет підтримує міжнародний академічний обмін (Еразмус+КА1), надає інформацію <https://ic.pnu.edu.ua/> про програми академічної мобільності. Викладачі ОП активно беруть участь у міжнародних конференціях в країнах ЄС, стажуються за кордоном та підвищують кваліфікацію шляхом неформальної освіти (<http://surl.li/czhqj>).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

За результатами аналізу документації та фактами, отриманими під час дистанційної експертизи, варто відзначити наступні сильні сторони: надання здобувачам необхідної інформації про кожну ОК: цілі, зміст, результати навчання, критерії оцінювання (цьому сприяють сайти ЗВО та випускової кафедри, де чітко та структуровано можна знайти різну інформацію і посилання); прикладом студентоцентризму та підтримки академічної свободи на ОП є можливість у здобувачів самостійно обирати наукових керівників та теми магістерських робіт, вибору бази

проходження практики (із запропонованого переліку або студент пропонує власну), а також можливість поєднувати навчання і практичну діяльність за фахом за допомогою складання індивідуального графіка навчання. Позитивною стороною ОПП та свідченням її студентоцентризму є функціонування в університеті багаторівневої системи оцінки якості освіти: моніторинг Центром забезпечення якості освіти, кафедрою і кожним викладачем після завершення вивчення дисциплін. Позитивною практикою є: наявність методичних матеріалів навчальних дисциплін у вільному для здобувачів онлайн-доступі на платформі системи дистанційної освіти, яка постійно вдосконалюється; стимулювання студентів до наукової діяльності – написання статей або тез доповідей, участь у конференціях, Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт тощо.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

ПНУ має низку угод про співпрацю з іноземними ЗВО, проте здобувачі ОП демонструють низький рівень участі у міжнародних програмах академічної мобільності. Рекомендація: активізувати роботу щодо залучення здобувачів ОП до участі у програмах міжнародної академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 та вимагає підсилення за підкритерієм 4.5 (доцільним є активізація діяльності щодо участі здобувачів ОП у програмах міжнародної академічної мобільності). Враховуючи сильні сторони ОП та позитивні практики, певну узгодженість за підкритерієм 4.5, релевантність отриманих фактів контексту Критерію 4, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, експертна група дійшла висновку, що ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідає рівню В за Критерієм 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Під час спілкування із фокус-групами здобувачів та НПП було встановлено, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими, озвучуються викладачами на початку вивчення дисципліни. Відповідно до результатів загального анкетування магістрів великий відсоток опитаних зазначили, що зміст, система та критерії оцінювання їм повідомляються на одному із перших занять. Дана інформація була підтверджена й під час бесіди із здобувачами освіти та студентським самоврядуванням. Система оцінювання знань здобувачів освіти включає поточний, модульний і семестровий контроль знань, зрізи залишкових знань, атестацію. Аналіз силабусів і РП виявив, що розподіл балів на думку експертної групи є збалансованим, форми та методи контролю дозволяють встановити досягнення здобувачем результатів навчання. Скарг на непрозорість контрольних заходів і упередженість викладачів у ході експертної зустрічі не надходило.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта (Фізична культура) відсутній. Атестація проводиться у формі захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи. Атестація здійснюється відкрито і публічно, і регулюється Положенням про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника (<http://surl.li/yoni>).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження

результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Під час спілкування із фокус-групами здобувачів та НПП було встановлено, що здобувачі освіти поінформовані про критерії оцінювання всіх видів освітньої діяльності. Викладачі-екзаменатори дотримуються об'єктивності при проведенні контрольних заходів. Повторне проходження контрольних заходів, допускається не більше двох разів з кожної дисципліни: один раз викладачеві (талон №2), другий – комісії (талон №3), яка створюється керівником навчального структурного підрозділу. Якщо здобувач вищої освіти під час складання екзамену при комісії отримав незадовільну оцінку (F, FX), то його відраховують із ЗВО за академічну неуспішність або скеровують (за його згодою) на повторне вивчення навчальної дисципліни, яке регламентується Положенням «Про порядок повторного вивчення дисциплін в умовах ЄCTS» (<http://surl.li/bgrvg>). У ході спілкування із фокус-групами, ЕГ з'ясувала, що здобувачі ВО поінформовані про порядок повторного складання контрольних заходів, про порядок оскарження результатів контрольних заходів, вважають контрольні заходи об'єктивними. Під час зустрічей з фокус-групами підтверджено відсутність конфліктних ситуацій щодо результатів контрольних заходів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЗВО визначено чітку і зрозумілу політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, які регламентуються Положенням про запобігання академічному плагіату (<http://surl.li/jmet>) (цим положенням визначено порядок здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт), Положенням про Комісію з питань етики та академічної доброчесності ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (<http://surl.li/bekyz>) та Кодексом честі ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (<http://surl.li/bekyp>). Правила Кодексу є чіткими, зрозумілими для усіх учасників освітнього процесу. Для виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості університет використовує системи такі як Unicheck <https://unicheck.com/> та Plagiat.pl <https://plagiat.pl>, які рекомендовано МОН України. Університет популяризує академічну доброчесність серед здобувачів вищої освіти ОП. Викладачі кафедри та здобувачі освіти ОП активно долучаються до заходів, зокрема: заняття «Академічна доброчесність та її вимоги щодо кваліфікаційних робіт» (22.10.2021 р.), Онлайн-семінар «Академічна доброчесність та її інструменти» (21.04.2021 р.) (<http://surl.li/czilq>), здобувачі освіти докладно ознайомлені з матеріалами тематичного онлайн-семінару «Процедура акредитації освітніх програм у нових умовах: як покращити якість освіти?» (01. 07. 2020 р.) за участі керівництва НАЗЯВО (<http://surl.li/bgsdgd>), здобувачі та викладачі ОП взяли участь в онлайн-семінарі «Академічна доброчесність та її інструменти» (21.04.2021 р.) (<http://surl.li/zbsh>). Тема про академічний плагіат включена у зміст вивчення ОК7 та ОК13. Під час спілкування із здобувачами ВО було встановлено, що незважаючи на належним чином складені стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності в ЗВО, здобувачі досить слабо обізнані про наявні програми, зокрема «Unicheck», які перевіряються на ознаки плагіату під час навчання на даній ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

За результатами аналізу документації та фактами, отриманими під час дистанційної експертизи, варто відзначити наступні сильні сторони: чітке визначення механізму проведення контрольних заходів і порядку оскарження їх результатів і розроблення у ЗВО відповідного нормативного забезпечення; зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності; наявність програмного забезпечення для перевірки текстів на плагіат («Unicheck» та «Plagiat.pl»). активне впровадження контрольних заходів у тестовій формі з використанням ІКТ з метою запобігання конфліктів інтересів під час оцінювання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

У ході проведення акредитації, експертна група встановила, що незважаючи на належним чином складені стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності в ЗВО, здобувачі досить слабо обізнані про наявні програми, зокрема «Unicheck», які перевіряються на ознаки плагіату під час навчання на даній ОП. Рекомендації: варто розширити у ЗВО комплекс інформаційних заходів щодо популяризації академічної доброчесності та роз'яснення її проявів.

Рівень відповідності Критерію 5.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 5.1, 5.2, 5.3 та вимагає підсилення за підкритерієм 4.4 (доцільним є розширити у ЗВО комплекс інформаційних заходів щодо популяризації академічної доброчесності та роз'яснення її проявів.). Враховуючи сильні сторони ОП та позитивні практики, певну узгодженість за підкритерієм 4.4, релевантність отриманих фактів контексту Критерію 5, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, експертна група дійшла висновку, що ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідає рівню В за Критерієм 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів забезпечує досягнення визначених ОП цілей та ПРН. Це встановлено під час перегляду наданої експертам зведеної інформації про викладачів ОП (Таблиця 2), а саме: наявність і рівень наукового ступеня, вченого звання, загальний та науково-педагогічний стаж роботи, науковий рейтинг (h-індекс, цитування), наукові публікації відповідно до освітньої компоненти, участь у виконанні наукових проєктів, а також методичних розробок, підвищення кваліфікації з відповідного напрямку, тощо. Проведення освітньої діяльності на ОП здійснюється виключно НПП, які мають науковий ступінь та вчене звання, при цьому понад 20% з них мають науковий ступінь доктора наук або вчене звання професора. Високий науково-методичний рівень науково-педагогічних працівників, що забезпечують освітній процес на ОП підтверджено під час інтерв'ювання здобувачів, НПП, ознайомлення з результатами опитування здобувачів вищої освіти щодо якості організації освітньої діяльності. Отже, можна зазначити, що викладачі даної ОП мають достатній науково-педагогічний досвід, проводять активну наукову діяльність для забезпечення досягнення програмних цілей та результатів навчання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників здійснюється згідно вимог законодавства, Статуту університету, та Положення «Про порядок заміщення посад НПП» (<https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/01/Положення.pdf>). Конкурсна комісія, особливу увагу приділяє відповідності кандидата на посаду науково-педагогічного працівника професійно-кваліфікаційним вимогам до відповідної посади, що визначені ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності працівника, наукового ступеня та/або вченого звання відповідно до профілю факультету, кафедри з метою формування узгодженої концепції втілення змісту освіти за освітніми програмами, які закріплені за відповідною кафедрою. На вакантну посаду обираються науково-педагогічні працівники, що володіють відповідною кваліфікацією, найбільш вагомих рівнем професіоналізму та мають найбільш ґрунтовні напрацювання. При вирішенні питання яка кафедра та який НПП викладатиме дисципліну у ЗВО керуються «Порядком встановлення відповідності навчальних дисциплін (практик). профілю кафедр університету» (<http://surl.li/kxgz>). Під час інтерв'ювання експертна група пересвідчилася, що конкурсний відбір дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації ОП, а сама процедура є прозорою.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу на даній ОП в рамках різних форм співпраці (угоди про співпрацю <http://surl.li/czinj>). Під час зустрічі із роботодавцями ЕГ переконалася у тому, що ЗВО безпосередньо контактує зі стейкхолдерами, залучає їх до обговорення ОП, навчального плану та навчальних дисциплін, програм проходження практик відповідно до положення «Про організацію та проведення практики...» (<http://surl.li/czinm>), проведення профорієнтаційних заходів та вносять свої пропозиції щодо змісту ОП та навчальних компонентів. Роботодавці мають можливість залишати свої відгуки, рецензії на ОП через форми на сайті кафедри (<https://ktmfks.pnu.edu.ua/зворотній-зв'язок/>) та університету (<http://surl.li/czkfc>). Для здобувачів освіти організують зустрічі з роботодавцями та професіоналами-практиками (<https://ktmfks.pnu.edu.ua/зустрічі-з-гостьовими-лекторами-та-пр/>). У рамках співпраці відповідно до укладених угод здобувачі ОП беруть участь у спільних заходах із партнерами (протягом 2020-2022 н. р. за участю здобувачів ОП, роботодавців, фахівців-практиків розроблено та організовано декілька заходів для школярів області та України, в яких загалом взяло участь понад 200 школярів).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час зустрічі з фокус-групою студентами зазначено, що ЗВО залучає до освітнього процесу на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців, запрошуючи їх для проведення лекційних та практичних занять, зокрема: Г.Фірка – випускниця факультету, МС з пауерліфтингу, вчитель фізичної культури Прикарпатського військово-спортивного ліцею, була залучена до проведення практичних занять в рамках ОК9 (<http://surl.li/czipt>) (інформація міститься на сайті кафедри (<http://surl.li/czioue>)) та провела для студентів лекцію на тему: «Силова підготовка»; Д. Рудницька – випускниця ОП 014 Середня освіта (Фізична культура), КМС зі спортивної гімнастики, тренер-викладач Івано-Франківської ДЮСШОР зі спортивної гімнастики, тренер з пілатесу та стретчингу оздоровчого центру Аюрведа, проводила майстер-класи «Гімнастика й акробатика в хореографії» (<http://surl.li/cziipm>). Професіонали-практики: Я.Павленко, Р.Бекер, В.Іванов, А.Кохман беруть участь у настановчих конференціях з виробничої (педагогічної) практики (<http://surl.li/cziioz>), що підтверджено під час інтерв'ю із здобувачами, НПП та роботодавцями.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Професійний розвиток викладачів відбувається за рахунок підвищення кваліфікації та стажування. Професійний розвиток науково-педагогічних працівників регламентується «Положенням про стажування та підвищення кваліфікації ...» (<http://surl.li/ggoe>). ЗВО забезпечує навчання працівників не рідше ніж один раз на п'ять років. Працівники проходять навчання у закладах вищої освіти, відповідних наукових, освітньо-наукових установах та організаціях як в Україні так і за її межами, постійно підвищують кваліфікацію у вигляді стажування у ЗВО та навчання на різних освітніх платформах. Університет створює умови для неформального стажування викладачів: І.М. Іванишин, В.Б. Мочернюк, І.М. Ткачівська пройшли онлайн-курси на Інтернет-платформі для навчання Coursera; І.М. Ткачівська навчалась на платформі масових відкритих онлайн курсів Prometheus; В.Б. Мочернюк, Л.В. Ткачівська, С.Б. Мальона, В.І. Курилюк постійно вдосконалюють свої знання і навички на базі Національного Олімпійського Комітету та ін. (<http://surl.li/cziuw>). Водночас аналізуючи інформацію про стажування, представлену на запит, ЕГ відзначає дещо застаріле закордонне стажування викладача Луцького В. Я. (лютий 2017 року).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності через систему морального та матеріального заохочення викладачів. Система заохочення викладачів описана у Положенні «Про підтримку наукових і науково-педагогічних працівників університету за публікації, які індексуються наукометричними базами даних Scopus та Web of Science» (<http://surl.li/czivm>), наприклад було зменшене навчальне навантаження проф. І.Випасняку (22 год), доц. Т.Мицкан (8 год) у 2021-2022 н. р. Викладачі, які мають найвищий рейтинг згідно рейтингової самооцінки, одержують ректорські надбавки до посадового окладу. За підготовку переможця чи призера II туру Міжнародних і Всеукраїнських студентських наукових заходів викладач отримує премію і надбавку до заробітної плати (<http://surl.li/bgsiq>). Кращих науково-педагогічних працівників нагороджують відзнаками МОН України та університету, що регламентується Положенням «Про заохочувальні відзнаки...» (<http://surl.li/bgsiq>). Зокрема, проф. З.Остап'як, доц. І.Іванишин отримали Подяку МОНУ (2017 р.), доц. Л.Ковальчук, доц. С.Курилюк неодноразово нагороджені почесними грамотами Комітету фізичного виховання і спорту МОН України, проф. І.Випасняк – Подяками Обласного державної адміністрації (2016, 2018), доц. Б. Лісовський, І.Ткачівська, В.Мочернюк – Грамотами Прикарпатського національного університету (<http://surl.li/cziwz>).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

За результатами аналізу документації та фактами, отриманими під час дистанційної експертизи, варто відзначити наступні сильні сторони: потужний професорсько-викладацький склад кафедри; повна відповідність академічної та/або професійної кваліфікації викладачів ОП; викладачі поєднують викладацьку та практичну діяльність; залучення професіоналів-практиків та роботодавців до реалізації освітнього процесу, проведення практик за ОП. Позитивною практикою вважаємо матеріальне стимулювання професійного розвитку, розвитку викладацької майстерності та наукової роботи науково-педагогічних працівників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Не виявлено прикладів запрошення іноземних викладачів для читання гостьових лекцій. Рекомендація: запровадити практику запрошення іноземних викладачів для читання гостьових лекцій. Наявна інформація про застаріле стажування НПП, надана на запит ЕГ про підвищення кваліфікації НПП. Рекомендуємо активізувати роботу викладачів щодо проходження закордонних стажувань.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Експертна група констатує, що на ОП задіяні висококваліфіковані НПП. Їх академічний та професійний рівень дозволяє досягти цілей та програмних результатів навчання. ОП має достатній рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 6.1, 6.2, 6.3, 6.6 та вимагає підсилення за підкритерієм 6.4 (доцільним є запровадити практику запрошення іноземних викладачів для читання гостьових лекцій) та підкритерієм 6.5 (активізації закордонних стажування викладачами ОП). У ЗВО сформована ефективна система професійного розвитку, існує практика матеріального та морального заохочення за наукові та навчально-методичні здобутки. Враховуючи голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають Критерію 6 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час проведення акредитації ЕГ переконалась у достатньому рівні забезпечення матеріально-технічної бази для кваліфікованого викладання за даною ОП. Експертній групі під час проведення онлайн зустрічі було продемонстровано : базу для підготовки здобувачів ОП - 8 аудиторій, з них 4 лекційні аудиторії обладнані мультимедійною апаратурою, навчально-наукова лабораторія (<http://surl.li/czizk>), а також використання можливостей Навчально-наукового рекреаційно-реабілітаційного центру (<http://surl.li/czjbl>), лінгафонний кабінет, зали для дзюдо, хореографії (<http://surl.li/dggxf>). Окрім цього, слід відзначити роботу СОК "Смерічка" котрий є структурним підрозділом ПНУ ім.В.Стефаніка та використовується для навчання, тренування та оздоровлення як студентів так і дітей котрих даний спортивний комплекс приймає кожного року. На території даного комплексу знаходяться: футбольні, волейбольні, баскетбольні площадки, 2 спальні комплекси на 300 осіб та медична служба (надані положення за запитом ЕГ). Зі слів гаранта було зазначено, що останнім оновленням матеріально-технічної бази була закупівля та використання такого обладнання: тонометри, спірометри, туристичне обладнання (спальні мішки, каремати ітд.), обладнання для спортивного туризму. Також зазначено, що матеріально-технічна база регулярно оновлюється. У вільному доступі для здобувачів вищої освіти та викладачів навчального закладу є наукова бібліотека (<http://surl.li/czizv> ; положення про бібліотеку <http://lib.pnu.edu.ua/polozh.php>) укомплектована необхідними інформаційними ресурсами, навчально-методичними, науковими матеріалами, періодичними виданнями (<http://surl.li/czjab>), електронною бібліотекою та електронним репозиторієм dSPACE (На сайті репозитарію Комп'ютерні лабораторії <http://surl.li/czjar> забезпечують підготовку здобувачів освіти з використанням сучасних технологій та програмного забезпечення, також у вкладці "Форми" (<http://surl.li/dgikr>) можна залишити заявки на допомогу у створенні акаунта Zoom, заявку на усунення несправностей та інше. У доступі студентів також є гуртожиток, котрий знаходиться за адресою вул.Шевченка, 49А(<https://profkom.if.ua/hostel/fourth/>) ціна гуртожитку складає 800 гривень на місяць (зазначено зі слів голови профкому студентів -Дюка Назарія). Поселення в гуртожиток стовідсоткове, вхід до гуртожитку обладнаний пандусом, сам гуртожиток знаходиться не подалеку від університету, що є зручним для здобувачів вищої освіти. До послуг студентів Центр інноваційних освітніх технологій «PNU EcoSystem» (<https://ciot.pnu.edu.ua> та положення <http://surl.li/dgikt>), проектно- освітній центр «Агенти змін» (<http://agentyzmin.pnu.edu.ua/ua>), молодіжний центр «PARAGRAPH» (<https://paragraph.if.ua>), зі слів студентів слід зазначити, що центри працюють та надають спектр послуг у повном уобсязі, особливо було відзначено роботу молодіжного центру «PARAGRAPH» .

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до всієї інфраструктури та інформаційних ресурсів, а саме: вільний доступ до мережі Internet, на сайті бібліотеки представлений розділ "Міжнародні наукометричні бази Scopus та Web of Science"(<http://lib.pnu.edu.ua/>), безкоштовний доступ до всієї інфраструктури факультету та університету(спортивні зали, комп'ютерні лабораторії та наукові лабораторії ітд.),

наявність студентського путівника ,що дає змогу швидко першокурсникам ознайомитись з структурою та функціонуванням університету(<http://surl.li/czjci>). Перевірка наукових робіт перший раз відбувається безкоштовно. Функціонування навчально- виробничої лабораторії виховної та психолого-педагогічної роботи, яка для забезпечення комфортних і безпечних умов навчання реалізує дієву систему заходів (<http://surl.li/czjcj> <https://vppr.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/pdf>) для студентів ЗВО та регулярних анкетувань з питань їх потреб та інтересів; функціонування Молодіжного центру PARAGRAPH (<http://surl.li/sclu>) створеного студентами для розвитку молоді через змістовне дозвілля, підтримку молодіжних ініціатив; роботу проектно-освітнього центру «Агенти змін» (<https://pnu.edu.ua/blog/2022/07/21/40359/>), який дає можливість практичної співпраці студентів з представниками локальної спільноти і підприємцями. Проведення та публікації результатів досліджень здобувачів є безкоштовними.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище в ПНУ ім.В.Стефаніка є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою середня освіта (Фізична культура), та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Слід зазначити, що опитування котрі проводяться за даною ОП є комплексною розробкою, що включають в себе питання котрі стосуються: діяльності ЗВО, викладання на ОП, забезпеченістю навчальними ресурсами, процеси оцінювання та інші (<http://surl.li/voxi>). Аналізуючи діаграму відповідей можна зазначити, що рівень задоволення здобувачів вищої освіти є досить високим (<http://surl.li/dgikz>). Також респондентами під час зустрічей було зазначено,що після вивченні дисципліни кожен студент проходить опитування з приводу якості викладання дисципліни де може надати свої рекомендації щодо її вдосконалення. Для студентів проводяться семінари стосовно булінгу (<http://surl.li/czjes>), спрямовані на недопущення такого явища. Всі опитування котрі проходять здобувачі вищої освіти є анонімними. Здобувачами вищої освіти зазначено, що освітнє середовище (умови навчання, стосунки з викладачами чи адміністрацією університету є нормальними та безконфліктними; є можливості для соціальних активностей на території закладу(організування різних культурно-оздоровчих заходів як на рівні факультету так і університету); двічі на рік проводиться вступний і повторний інструктаж зі студентами з метою контролю збереження життя і здоров'я здобувачів, здійснення заходів цивільного захисту, попередження надзвичайних ситуацій, а також дотримання правил пожежної безпеки, електробезпеки, охорони здоров'я, поведження з незнайомими предметами та людьми (<http://surl.li/bmozv>); діє штаб цивільного захисту ЗВО (<http://surl.li/czjel>); введено в дію Інструкцію з охорони праці №96 під час роботи в умовах карантину, під час захворювань на коронавірусну хворобу COVID-19 (<http://surl.li/czjem>). Усі будівлі ПНУ ім.В.Стефаніка відповідають санітарно-гігієнічним та пожежним нормам безпеки, що було підтверджено при огляді матеріально-технічної бази. Під час проведення експертизи були продемонстровані вогнегасники та зазначено що даний ЗВО обладнаний бомбосховищами за всіма нормами, що дозволяють під час повітряної тривоги надати належне укриття всім учасникам освітнього процесу. В університеті діє “Гаряча лінія” з ректором та “Телефон довіри” куди може звернутись кожен студент зі своїми питаннями де йому буде надана кваліфікована допомога у разі необхідності (<http://surl.li/czjqj>)

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

ЗВО надає всі види підтримок для здобувачів вищої освіти, що навчаються на даній освітній програмі. Освітня та консультативна підтримка відбувається через різні канали комунікації наприклад: сайт дистанційного навчання d-learn за допомогою котрого викладачі та студенти можуть продовжувати навчальний процес дистанційно (<https://d-learn.pnu.edu.ua/>) ЕГ був продемонстрований даний сайт “зсередини” та показано наповненість дисциплін, зворотній зв'язок з викладачем, силабуси дисципліни та інше. Під час зустрічі зі студентами було зазначено, що всі викладачі йдуть на зустріч, завжди допомагають у вирішенні проблем, котрі можуть виникати під час навчання та мають зворотній зв'язок зі студентами. Організації ні механізми реалізуються через студентське самоврядування, яке забезпечує комунікацію здобувачів освіти з адміністрацією ЗВО (rector@pnu.edu.ua , <http://surl.li/czjfs> , <http://surl.li/czjfw> , <http://surl.li/cziko>). Є офіційні сайти кафедри теорії та методики фізичної культури через які здобувач даної ОП отримує організаційну й інформаційно-консультативну підтримку, (<http://surl.li/czjz>) та деканату факультету фізичного виховання і спорту (<http://surl.li/czjgc>), а також їх сторінки у соціальних мережах (<http://surl.li/czjdj> , <http://surl.li/czjgg> , <http://surl.li/czjgk>). Відбувається консультативна підтримка з приводу працевлаштування, на сайті факультету є окрема вкладка “Вакантні місця для випускників факультету” (<http://surl.li/dgile>). Під час зустрічі з органами студентського самоврядування, зазначено що відбувається і соціальна підтримка студентів. Кожен студент має право звернутись до студентського профкому та написати заяву на матеріальну допомогу і вже спеціальна комісія розглядає данну заяву та надає ту чи іншу допомогу. Психологічна допомога забезпечується навчально-виробничою лабораторією виховної та психолого-педагогічної роботи (<https://vppr.pnu.edu.ua/> <https://vppr.pnu.edu.ua/2018/06/14/>)

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

ЗВО згідно статуту ПНУ ім.В.Стефаніка обов'язаний створювати необхідні умови для здобуття вищої освіти особам з особливими освітніми потребами (<https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/statut.pdf>) Згідно розділу VIII Правилах прийому (<http://surl.li/czjlz>) прописано спеціальні умови участі в конкурсному відборі на здобуття вищої освіти осіб з особливими освітніми потребами; розроблено порядок супроводу осіб з особливими потребами (<http://surl.li/czjlc>). Університет пристосовує приміщення для потреб осіб з обмеженими фізичними можливостями (<http://surl.li/czjlf>) : пандуси, спеціальну туалетну кімнату, двері відповідної ширини, поручні та підіймач, розпізнавальні орієнтири; облаштування елементами доступності, використання засобів інформування та елементів безбар'єрності. Наявна інфраструктура і служби супроводу (<http://surl.li/czjli>). Студенти, що мають інвалідність і не спроможні відвідувати університет, та матері дітей до 1 року можуть навчатися за індивідуальним графіком (<http://surl.li/bdehj>). Натомість ЕГ, вважає, доцільним розширити спектр допомоги осіб з особливими освітніми потребами (зокрема вагітних, студентських сімей, учасників АТО тощо). Особи з особливими освітніми потребами на даній ОП не навчаються.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Під час спілкування з різними фокус групами (здобувачами вищої освіти та ректором університету) було зазначено, що у разі наявності скарги, пов'язаної з сексуальними домаганнями чи дискримінацією, постраждала особа повинна звернутися в деканат або поліцію; також можливо звернутись на «Гарячу лінію» з ректором та «Телефон довіри» (<https://pnu.edu.ua/%d1%82%d0%b5%d1%81%d1%82-2/>) після чого пишеться заява на розгляд спави, залучається комісія і надаються варіанти для вирішення даної проблеми. Цепенда Ігор Євгенійович -ректор університету, розповів про систему проведення перескладання; якщо студент не згоден з оцінкою та вважає, що її було виставлено не об'єктивно, то пишеться заява на перескладання вже на комп'ютері (без втручання викладача) система сама оцінює здобувача освіти. Таким чином унеможливується вплив других та третіх осіб на роботу здобувача освіти, після чого вже приймається рішення. У ПНУ ім.В.Стефаніка існує низка заходів та документів для запобігання конфліктних ситуацій різного типу, зокрема: накази ректора «Про заходи з метою попередження булінгу ...» (<http://surl.li/czjoi>) запроваджено алгоритми превентивно-просвітницької діяльності в академгрупах. Розроблена пам'ятка «Університет – територія без насильства» (<http://surl.li/bmqic>). Діяльність університету з питань запобігання та виявлення корупції здійснюється на основі чинного законодавства України щодо усунення наслідків корупційних правопорушень (<http://surl.li/czjol>). У ЗВО є відділ запобігання та виявлення корупції, куди можна повідомити про порушення (rector@pnu.edu.ua , «Гаряча лінія», «Телефон довіри» (<http://surl.li/cziko>). Згідно п.3.1 «Кодексу честі»(<http://surl.li/czjos>) за порушення академічної доброчесності педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники університету можуть бути притягнені до академічної відповідальності. За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності: повторне проходження оцінювання; повторне проходження відповідного освітнього компонента ОП; відрахування з навчального закладу; позбавлення академічної стипендії; позбавлення наданих навчальним закладом пільг з оплати навчання. На даній ОП таких випадків не виявлено. Попри зазначену низку положень та документів для запобігання конфліктних ситуацій різного типу ЕГ, вважає, доцільним створити «Положення про вирішення конфліктних ситуацій», де буде визначений чіткий алгоритм вирішення конфліктних ситуацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильними сторонами даного критерію слід зазначити потужну матеріально-технічну базу(СОК «Смерічка»; створення міжнародного наукового центру «Обсерваторія»- міжнародний науковий центр у структурі НПУ ім.В.Стефаніка на висоті 2228 м на горі Піп Іван, який є науковою базою). Наявність безпечного середовища для здобувачів вищої освіти (зокрема облаштування бомбосховищ котрими можна скористатись під час повітряної тривоги).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

За даним критерієм ЕГ не виявила слабких сторін котрі були б вирішальними під час виставлення рівня відповідності, але ЕГ надає певні рекомендації для покращення даного критерію: при черговому перегляді ОП розширити перелік осіб з особливими освітніми потребами, не обмежуватись лише інклюзією, а враховувати також потреби інших категорій осіб з особливими потребами, зокрема вагітних, студентських сімей, учасників АТО тощо; також створити на рівні університету «Положення про врегулювання конфліктних ситуацій».

Рівень відповідності Критерію 7.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Загалом освітнє середовище та матеріальні ресурси НПУ імені В.Стефаніка відповідають вимогам сьомого критерію; вирішальними підкритеріями для встановлення рівня відповідності стали підкритерій 7.1, 7.2, 7.3, 7.4. Рекомендації щодо підкритеріїв 7.5 та 7.6 не мають критичного значення для зниження оцінки за даним критерієм та можуть бути виконаними під час чергового перегляду ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Положення про освітні програми у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет ім.В. СтефанікаИ» (<http://surl.li/jmnf>) - документ котрим навчальний заклад послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. «Положення про проектні групи та групи забезпечення з розроблення і запровадження освітніх програм» (наказ ректора №559 від 02.09.2019 р.) (<http://surl.li/iwal>); «Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в державному вищому навчальному закладі «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаніка» (<http://surl.li/jkzn>); Окремі аспекти процедури розроблення ОП представлено у Методичних рекомендаціях з розробки освітньо- професійних і освітньо-наукових програм та навчальних планів першого і другого рівнів вищої освіти» (<http://surl.li/kxtj>), Методичному посібнику «Освітня програма: від започаткування до акредитації» (<http://surl.li/czjte>), у «Положення про кадрове забезпечення освітніх програм та кадрове забезпечення освітнього процесу освітніх програм у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаніка» (введено в дію наказом ректора № 11 від 06.01.2022 р.) (<http://surl.li/bgbtg>). У ЗВО функціонує Центр забезпечення якості вищої освіти (<http://surl.li/bmsvb>) і внутрішня система управління якістю університету для здійснення моніторингу освітньої діяльності, діє Положення «Про порядок проведення внутрішніх аудитів системи забезпечення якості у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаніка»» (<http://surl.li/jlcm>).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час проведення зустрічі з органами студентського самоврядування (ОСС), зазначено що конкретних випадків звернень здобувачів вищої освіти до ОСС з приводу покращення ОП не було. Здобувачі вищої освіти знають, що можуть надавати свої пропозиції щодо покращення ОП гаранту ОП, в деканат чи залучати ОСС ітд. Всі опитування в ПНУ ім.В.Стефаніка проводяться комплексно під керівництвом центру забезпечення якості, котрі систематично проводять опитування для здобувачів вищої освіти (питання 2.1-2.3 стосуються саме компонентів ОП) (<http://surl.li/voxi> та <http://surl.li/dgikz>). Також студент 4 курсу бакалаврату Гук Олександр Іванович (нині студент 1 курсу магістратури) даної ОП включений до складу робочої групи з розробки ОП Середня освіта (Фізична культура) <http://surl.li/dctxp>. Під час фінального брифінгу проректор з науково-педагогічної роботи- Запхляк Руслан Ігорович зазначив, що: ОСС входять у склад вченої ради факультету де переглядаються всі проекти ОП та виносяться на аналіз науково методичної ради після чого передаються на затвердження вченої рад. Здобувачі вищої освіти є в раді з якості- це є позитивним моментом, так як вони можуть пропонувати особливості щодо роботи зі здобувачами вищої освіти у підвищенні якості в університеті, крім того вони входять в склад ректорату, вченої ради і тому вони на всіх рівнях можуть впливати на освітній процес. ОСС слід проводити більше комунікації зі студентами, проводити лекції, семінари, круглі столи де б вони пояснювали здобувачам вищої освіти як вони можуть впливати на освітній процес. Дані факти підтверджують участь здобувачів вищої освіти та ОСС у процесі періодичного перегляду освітніх програм, та те що здобувачі є повноцінними партнерами в усіх процесах забезпечення якості ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду ОП та безпосередньо залучені до проведення лекцій як практики. Під час зустрічі Бойчук Мар'яна зазначила, що проводила аудиторні заняття, приймала участь у конференціях, давала практичні поради здобувачам вищої освіти. Фірка Ганна- працює фітнес тренером та тренером тренажерного залу та проводила для студентів лекцію на тему: "Силова підготовка", вчилися як вагою власного тіла покращувати власну фізичну підготовку. Роботодавці беруть участь в обговоренні ОП, зокрема мають можливість залишати свої відгуки й рецензії на ОП через форми на сайті кафедри (<http://surl.li/czkeq>) та університету (<http://surl.li/czkfc>). Залучення до роботи наукових кафедральних конференцій (<http://surl.li/czhlk>).

Результати опитування знаходяться за адресою <http://surl.li/czkbe>. Під час зустрічі з ЕГ всі роботодавці відзначили високий рівень підготовки студентів під час проходження практики, кожен із стейкхолдерів вдячний кафедрі, факультету та університету за підготовку висококваліфікованих спеціалістів. Директори ЗЗСО Д.Чміль, Я.Венгриняк, учителі фізичної культури П.Костюк, Р.Бекер брали участь у засіданнях кафедри і рекомендували приділити увагу розробці програм з фізичної культури й STEM уроків, підсилити методичну підготовку випускників до роботи у системі НУШ. Рецензії -відгуки стейкхолдерів знаходяться на сайті кафедри (<http://surl.li/czkgr>). Роботодавці, залучені до керівництва виробничою практикою на місцях проходження практик, дають характеристику студентам- практикантам щодо сформованості їх професійних компетентностей, надають рекомендації щодо удосконалення процесу навчання. На кінець зустрічі стейкхолдери також надали свої побажання, щодо вдосконалення ОП: Фірка Ганна- бажає вводити інтегроване навчання, охорону праці та іноземну мову перенести до вибіркових дисциплін; Бойчук Мар'яна- перенести менеджмент та методику краєзнавчої роботи з вибіркових дисциплін до загального циклу вивчення. Всі пропозиції доносяться до гаранта ОП та обов'язково будуть розглянуті. З цього можна зробити висновок, що роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Під час бесіди з Іванишин Іриною (представник кафедри що співпрацюють з випускниками) було роз'яснено наступне: кафедра збирає, аналізує та враховує інформацію щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми. Так існує 2 шляхи збору інформації. Перший, асоціація випускників: налагодження зв'язків між випускниками, науково- педагогічним колективом та здобувачами вищої освіти (тренінги, лекції семінари, конференції різні наукові заходи); залучення випускників ПНУ ім.В.Стефанника до розробки та обговорення освітніх програм; допомога у стажуванні та працевлаштуванні (<http://surl.li/dgilc>) Другий, це моніторинг кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП здійснюється працівниками випускової кафедри (<http://surl.li/czkin>) за підтримки деканату факультету фізичного виховання і спорту (<http://surl.li/czkis>) шляхом особистих контактів з випускниками, через використання соціальних мереж (сторінки факультету у Facebook <http://surl.li/czjgg>, сторінки кафедри у Facebook <http://surl.li/czjdj>, організацію зустрічей з випускниками ОП (<http://surl.li/cziqe>). Зазначено, що велика кількість випускників даної кафедри є і науково-педагогічними працівниками цієї кафедри та інших ЗВО (Випасняк Ігор Петрович, Лісовський Богдан Петрович, Ковальчук Лідія Валеріївна та інші) Постійно відбувається сталий обмін досвідом між випускниками та НПП і здобувачами вищої освіти на наукових конференціях (<http://surl.li/czhlk>). Комунікація з випускниками ОП здійснюється також через форму для опитування <http://surl.li/czhoq>.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Кузь Микола (директор центру забезпечення якості) під час зустрічі з ЕГ розказав про систему забезпечення якості вищої освіти, як ЗВО забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі або освітній діяльності з реалізації освітньої програми. Під час виявлення недоліків (як перший варіант- після акредитації) центром забезпечення якості пропонується аби кафедра розділила недоліки на ті котрі вони можуть вирішити самі силами гаранта та кафедри та на ті, котрі вони не можуть вирішити адже під час експертизи часто оцінюють питання і загально університетського рівня. Після чого кафедра вирішує які недоліки та в які терміни вирішать вони, а які треба вирішити на рівні університету. Після чого перелік недоліків виносяться на засідання ради з якості, котра є дорадчим органом після чого аналізуються самі недоліки та частота їх появлень. Рада з якості в своєму протоколі рекомендує певному структурному підрозділу котрий відповідає за ці питання вирішити дані питання в найближчий час. Ці рішення з минулого року закріплюються розпорядженнями та наказами ректора. Також проводяться внутрішні аудити роботи кафедр (другий варіант моніторингу) з питань навчально-методичного забезпечення освітнього процесу. За результатами останнього внутрішнього аудиту роботи випускової кафедри цієї ОП суттєвих недоліків не виявлено. У ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості було надано рекомендацію щодо оформлення силабусів відповідно до нормативних документів ПНУ, передбачити оновлення джерел літератури в т.ч. з використання наукових праць членів групи забезпечення освітнього процесу, а також було надано рекомендацію щодо посилення роботи із випускниками. ЗВО здійснює систематичний моніторинг забезпечення якості надання освітніх послуг структурними навчальними підрозділами університету.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Згідно аналізу самооцінювання процедура удосконалення ОП супроводжується врахуванням зауважень та пропозицій, висловлених за результатами останньої акредитації спеціальності «Середня освіта (Фізична культура)» освітньо-кваліфікаційного рівня магістр (2017 р.) та проведених протягом 2020-2022 рр. в ЗВО акредитації інших ОП другого (магістерського) рівня вищої освіти, зокрема, ОП «Середня освіта (Математика)», «Середня освіта (Природничі науки)», «Освітні, педагогічні науки». Всі релевантні до цієї ОП зауваження, пропозиції, висловлені в

процесі акредитації згаданих вище ОП, враховано при останньому оновленні ОП (2021 р.). Це оновлення стосувалося структури навчального плану ОП, специфіки формування вибіркової компоненти ОП, переліку конкретних навчальних дисциплін, збільшення годин на практичну підготовку. Зміни торкнулися також професійних компетентностей ОП, програмних результатів навчання. В організаційному плані відповідно до пропозицій акредитаційної комісії від 2017 р.: посилено роботу професорсько-викладацького складу щодо публікації наукових статей, що індексуються у міжнародних виданнях (у 2020/2021 н.р. викладачами кафедри опубліковано 13 статей у Scopus і WoS); посилено кадровий склад, який забезпечує ОП. Зокрема, член робочої групи І.Випасняк захистив докторську дисертацію та отримав вчене звання професора.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

За структурними підрозділами ЗВО встановлений наступний розподіл відповідальності у контексті здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти (наказ ректора університету №496 від 17.09.2020 року): Центр забезпечення якості (<http://surl.li/bmsvb>) – визначення принципів та процедур забезпечення якості вищої освіти (<http://surl.li/jmrc> П); Рада з якості – формування політики і цілей у сфері якості та планування дій для їх досягнення; внесення пропозицій керівництву ЗВО щодо покращень у системі внутрішнього забезпечення якості; Науково-методична рада – здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм; Центр соціальних досліджень – щорічне опитування стейкхолдерів та регулярне оприлюднення результатів опитувань; Науково-дослідна частина – забезпечення підвищення кваліфікації педагогічних, наукових і науково-педагогічних працівників; Центр дистанційного навчання та моніторингу освітньої діяльності – забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, у тому числі самостійної роботи студентів, за кожною ОП; Інформаційно-обчислювальний центр – забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління освітнім процесом; кафедри Університету – забезпечення публічності інформації про ОП, ступені вищої освіти та кваліфікації; деканати (дирекції) – забезпечення співпраці із стейкхолдерами, роботодавцями та сприяння їхньої участі в радах стейкхолдерів, сприяння та моніторинг щодо працевлаштування випускників.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильними сторонами за восьмим критерієм ЕГ може виділити залучення роботодавців до періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнера; врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП; вчасне реагування системи забезпечення якості на виявлені недоліки.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

За даним критерієм ЕГ не виявила слабких сторін котрі були б вирішальними під час виставлення рівня відповідності, але ЕГ надає певні рекомендації для покращення даного критерію: продовжувати та покращувати практику залучення здобувачів вищої освіти та органів студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду ОП; органам студентського самоврядування проводити семінари, лекції чи круглі столи, де б вони пояснювали здобувачам вищої освіти як вони можуть впливати на освітній процес.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Загалом внутрішнє забезпечення якості ОП у НПУ імені В.Стефаника відповідає вимогам восьмого критерію. Вирішальними підкритеріями для встановлення рівня відповідності стали підкритерії: 8.1, 8.3, 8.4, 8.5, 8.6, 8.7. Слід зазначити про плідну роботу ВСЗЯ вчасне та адекватне її реагування на виявлені недоліки в ОП. Рекомендації щодо підкритерію 8.2 не має критичного значення для зниження оцінки за даним критерієм та може бути виконаними під час чергового засідання ОСС.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час проведення виїзної експертизи було визначено, що всі учасники освітнього процесу ознайомлені з правилами і процедурами, що регулюють права та обов'язки всіх дотичних до освітнього процесу. Права та обов'язки учасників освітнього процесу регулюють такі документи: Статут ЗВО (<http://surl.li/upkr>), Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів (<http://surl.li/jkzn>), Положення про запобігання академічному плагіату (<http://surl.li/czkmt>), Положення про порядок реалізації здобувачами вищої освіти відзнаки, Про надання творчих відпусток, Про підтримку НПП, які публікують праці, що входять до наукометричних баз, Про порядок присвоєння вчених звань НПП, Про порядок призначення на посаду декана факультету, директора, Про порядок заміщення посад НПП, Про рейтингове оцінювання ефективності роботи НПП, Про рейтингове оцінювання ефективності роботи кафедри, Колективний договір (<http://surl.li/czkzm>); нормативні документи представлені на сторінці навчально-методичного відділу (<http://surl.li/czknd>): Положення про винагороди студентам, Про підготовче відділення для іноземних громадян, Про запобігання академічному плагіату, Про організацію освітнього процесу, Про порядок повторного вивчення дисциплін, Про порядок проведення внутрішніх аудитів системи управління якістю, Про порядок зарахування результатів неформальної освіти. Доступність інформації забезпечують також студентський путівник (<http://surl.li/czknj>) та путівник для науковця (<http://surl.li/czknl>). всі нормативні документи розміщені на сайті університету, факультету та кафедри.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На сайті ПНУ ім.В.Стефаніка було вчасно оприлюднено проект ОП для громадського обговорення, отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів) (15.07.2021), що є необхідним для того, щоб гарантувати можливість для стейкхолдерів подавати свої пропозиції та зауваження до даного проекту. <https://ktmfks.pnu.edu.ua/%d0%be%d1%80-%d0%bc%d0%b0%d0%b3%d1%96%d1%81%d1%82%d1%80/> - розміщення ОП <https://ktmfks.pnu.edu.ua/%d0%b7%d0%b2%d0%be%d1%80%d0%be%d1%82%d0%bd%d1%96%d0%b9-%d0%b7%d0%b2%d1%8f%d0%b7%d0%be%d0%ba/> - зворотній зв'язок. Натомість на сайті кафедри не було оприлюднено таблицю пропозицій після закінчення громадського обговорення.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті повноцінну інформацію про освітню програму: <https://ktmfks.pnu.edu.ua/%d0%be%d1%81%d0%b2%d1%96%d1%82%d0%bd%d1%8f-%d0%bf%d1%80%d0%be%d0%b3%d1%80%d0%b0%d0%bc%d0%b0-4/> - освітні програми. <http://surl.li/dgilf> - навчальний план. <http://surl.li/dgilg> - силабуси для студентів 2021 року вступу. <http://surl.li/dgilh> - для 2022 року вступу. Обсяг інформації, що був оприлюдненим є достатнім для того, щоб забезпечити можливість потенційних вступників зробити поінформований вибір щодо вступу на дану ОП, а роботодавців - щодо цілей та змісту підготовки здобувачів за цією ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Чітка та зрозуміла політика, щодо оприлюднення інформації з приводу ОП на веб-сайті університету, легкий доступ всіх заінтересованих осіб до перегляду та внесення змін до ОП. Визначені зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

На сайті кафедри не було оприлюднено таблицю пропозицій після закінчення громадського обговорення, ЕГ рекомендує в найближчий час оприлюднити дану таблицю та надалі після громадських обговорень оприлюднювати дану інформацію аби кожен дотичний до ОП міг її переглядати.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програм, підкритерії 9.1 та 9.3 цілком відповідають вимогам дев'ятого критерію, а підкритерій 9.2 частково. Зазначений недолік не має критичного значення для зниження оцінки за даним критерієм та може бути швидко усунути найближчим часом. Освітня діяльність за дев'ятим критерієм відповідає рівню В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

*Додатки до звіту:
Відсутні*

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Солтик Олександр Олександрович

Члени експертної групи

Герасименко Світлана Юріївна

Синиця Артем Олексійович