



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Освітня програма	22538 Середня освіта (фізична культура)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

07.11.2022 р.

Справа № 0878/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Лісовський Богдан Петрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	22538
Назва ОП	Середня освіта (фізична культура)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.11 Фізична культура
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

1.1. Предметна область в ОПП сформульована занадто вузько. ГЕР рекомендує деталізувати об'єкти вивчення/діяльності, окреслити теоретичний зміст, методи, технології, інструменти та обладнання тощо. У відомостях про самооцінювання ОП <https://office.naqa.gov.ua/v1/form-se/6415/view> унікальність визначено через врахування регіонального контексту, зокрема орієнтація навчання на туристичну галузь. Хоча ОП позиціонується з підготовки фахівців середньої освіти (фізична культура). ГЕР рекомендує більше уваги слід приділити регіональному аспекту, частіше залучати освітні установи регіону до співпраці у плані вдосконалення освітніх програм здобувачів вищої освіти та започаткувати активну співпрацю з новоутвореними громадами щодо забезпечення останніх фахівцями для надання освітніх та фізкультурно-спортивних послуг у закладах загальної середньої освіти гірських районів Карпатського регіону.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

1.2. На ОП надано 5 рецензій-відгуків. Проте ГЕР констатує відсутність у рецензіях-відгуках дати подання рецензії, що не уможливило визначити коли надана рецензія. У рецензії наданій директором ліцею №18 Івано-Франківської міської ради Дмитро ЧМІЛБ відсутня печатка та підпис. Рецензії носять константувальний характер, без зауважень та пропозицій.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

1.3. ГЕР рекомендує розширити спектр вивчення закордонного досвіду підготовки фахівців означеного профілю. Університетом укладено близько 90 угод з іноземними закладами вищої освіти (<https://ic.pnu.edu.ua/угоди-про-співпрацю/>)

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

2.1. Загальний обсяг освітньої програми становить 90 кредитів ЄКТС та складається із двох частин обов'язкових 66 кредитів (73,33%) та вибірових компонентів 24 кредити (26,67%) освітньої програми. Загалом обсяг ОП та окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти, зокрема закону України «Про вищу освіту».

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

2.2. ГЕР погоджується із висновком ЕГ щодо певної неузгодженості у формуванні низки компетентностей і ПРН за окремими ОК та матрицею відповідності програмних компетентностей та ПРН відповідними компонентами ОП. Фахова компетентність 11, пов'язана із туристичною галуззю, з можливістю зайняття посад «керівник секції спортивного туризму», «інструктор оздоровчо-спортивного туризму» у придатності до працевлаштування, в ОП не відповідає предметній області ОП (середня освіта) реалізація цієї ФК здійснюється лише за рахунок туристичної практики (3 кредити) та окремих вибірових ОК. Відсутні базові ОК для підготовки до діяльності у спортивній галузі. Аналіз сайту кафедри виявив наявність у відкритому доступі освітніх програм (2021, 2022 років), та відповідні нормативні документи, які регламентують процедуру розробки, перегляду та затвердження ОП, ГЕР відзначає їх доступність для учасників освітнього процесу.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

2.4. Вибіркові дисципліни представлені блоками, кожен з яких містить по-три навчальні дисципліни. Студентам пропонується вибрати по-одній навчальній. Перелік вибірових дисциплін представлено у навчальному плані, а також розміщено в ОП. Рекомендуємо розглянути можливість не включати в ОП та НП переліки вибірових НД. «... включати лише обов'язкові дисципліни та передбачати наявність кредитів для вибірових дисциплін», як зазначено в «Рекомендації щодо застосування критерії оцінювання якості освітньої програми/ Затверджено Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти 17 листопада 2020 року» (с. 18).

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

2.9. Дуальна форма освіти за ОП «Середня освіта (Фізична культура)» повною мірою не реалізується. Передбачено окремі елементи її впровадження у формі сприяння працевлаштуванню шляхом надання студентам індивідуального графіку навчання та проходження виробничої практики за потенційним місцем майбутньої роботи. Основне завдання дуальної форми навчання є усунення основних недоліків традиційних форм і методів навчання майбутніх фахівців, подолання розрив між теорією і практикою, підвищення якості підготовки кваліфікованих кадрів із урахуванням

вимог роботодавців у рамках нових організаційно-відмінних форм навчання. Тому розглядаємо дуальну форму освіти, як необхідний компонент підготовки фахівця.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

3.2. Виявлено деякі неточності, зокрема, на сайті кафедри (<https://ktmfks.pnu.edu.ua/вступ-намагістратуру/>) та в рекламному буклеті (<https://ktmfks.pnu.edu.ua/рекламний-буклет-факультету/>) серед посад, які може обіймати випускник зазначено посаду «інструктор з фізичної культури у дошкільних навчальних закладах», «фахівець з експлуатації спортивних споруд». Аналіз ОП не вияв ОК які готують магістранта до виконання професійних обов'язків зазначених посад.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.3. За даною ОП практика визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності відсутня

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.4. На ОП мають місце практики зарахування викладачами тем винесених на самостійне опрацювання за навчальними дисциплінами, які відповідають тематиці тренінгів, майстер-класів, онлайн-курсів та інших активностей. Такі практики носять системний характер, але не є регламентованими. На запит ЕГ ПНУ надав підтвердження участі навчання на платформі Coursera здобувача ВО Ірини Федорець (2020 рік). Результати неформальної освіти були визнані і враховані в освітньому компоненті 1 «Сучасні інформаційні технології в галузі» даної ОП. Проте аналіз силабусу ОК [blob:https://office.naq.gov.ua/17b1f10b-a029-4b88-bfda-276a74393839](https://office.naq.gov.ua/17b1f10b-a029-4b88-bfda-276a74393839) у розділі оцінювання не виявлено можливості нарахування додаткових балів за участь у тренінгах, майстер-класах, онлайн-курсах та інших активностях. Зазначається, що можливість зарахування результатів неформальної освіти регламентується «Положенням про порядок зарахування результатів неформальної освіти у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (введено в дію наказом ректора №819 від 29.11.2019) - <https://nmv.pnu.edu.ua/нормативні-документи/polozhenja/>

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

4.1. Методи навчання нормативними документами ЗВО не визначені (з міркувань академічної свободи НПП). У відомостях СО наведено обмежений перелік методів. Цей перелік повторюється для практично в усіх ОК і ПРН, хоча методи навчання мали б бути диференційованими, враховуючи особливості тієї чи іншої дисципліни. Наприкінці

вивчення дисципліни рекомендується проводити опитування, під час яких здобувачі можуть надати свої рекомендації та побажання щодо якості викладання дисципліни. ГЕР рекомендує проводити опитування через використання google форм. Аналіз сайту кафедри виявив відсутність у відкритому доступі результатів анкетування здобувачів ВО, щодо організації освітнього процесу та проходження ОК. (на сайті кафедри представлені результати опитування обговорення освітніх програм <https://kfmfks.pnu.edu.ua/> зворотній-зв'язок /. ГЕР рекомендує оприлюднювати результати та звіти щодо їх аналізу на сайті кафедри (вони представлені на сторінці моніторингу якості викладання <https://ceeq.pnu.edu.ua/> викладач-очима-студента/) з подальшою можливістю обговорення та внесення змін в ОПП.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

4.3. Аналіз силабусів та РП підтверджує використання інноваційних методів навчання: завдання-проект, лекція-дискусія, робота в групах.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

4.4. Аналіз навчально-методичного забезпечення дисципліни (силабуси, робочі програми навчальної дисципліни) виявив, що змістовне наповнення окремих силабусів (щодо методів викладання) практично не відрізняється (для аналізу брались документи 2021 і 2022 н.р.). Традиційним є зауваження, що стосується переліку в окремих силабусах основної літератури. У висновку ЕГ зазначається (сторінка 12) «Перегляд та оцінювання ОК здійснюється на основі передових наукових досягнень, сучасних практик у відповідній галузі та дидактичних підходів, що набуваються викладачем під час участі у конференціях та семінарах, у процесі роботи з науково-метричними базами даних Scopus, Web of Science та у процесі науково-педагогічного стажування. Так, наприклад, у результаті міжнародного стажування С. Мальона оновила ВК29, ВК30, Т. Мицкан – ОК3. ГЕР відзначає, що при аналізі силабусу ВК29 у рекомендованій літературі відсутні посилання на міжнародні джерела, що говорить про формальний характер оновлення освітніх компонентів на основі вивчення міжнародного досвіду <https://kfmfks.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/99/2022/03/014M2C.-Проектування-ОП-у-ФК.pdf>.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

5.2. В ОП 2021 року виявлено неузгодженість назв ОК38 Атестація де вказано, що здійснюється захист дипломної роботи. Рекомендуємо виправити неточність.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

5.3. ГЕР рекомендує питання об'єктивності викладачів при проведенні контрольних заходів варто включити до вдосконаленої анкети оцінювання здобувачами ВО якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін,

яка б передбачала з'ясування ситуації у розрізі конкретних ОК. Результати оприлюднювати на сайті кафедри.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

5.4. Для внесення кваліфікаційних робіт, у фонді кафедри в репозитарії ЗВО передбачено створення відповідної колекції, однак конкретного механізму її наповнення наразі не визначено.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

6.3. ГЕР рекомендує ЗВО розширити участь роботодавців (з оплатою їх діяльності) у реалізації ОП, шляхом їх безпосереднього залучення до освітнього процесу у форматі гостьових лекцій, проведення практичних занять, семінарів, тренінгів; залучати до освітнього процесу директорів ЗЗСО, фахівців Департаменту освіти, науки та молодіжної політики Івано-Франківської ОДА, Департаменту освіти та науки Івано-Франківської міської ради.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

6.5. В університеті проводиться рейтингове оцінювання викладачів. Проте на сторінці факультету фізичного виховання остатнє оновлення (рейтинг викладачів представлений за 2019 рік. <https://ffvs.pnu.edu.ua/рейтинг-викладачів/>). ГЕР рекомендує оновити показники рейтингового оцінювання на сторінці факультету. Частково не погоджуємось із зауваженням ЕГ «Водночас аналізуючи інформацію про стажування, представлену на запит, ЕГ відзначає дещо застаріле закордонне стажування викладача Луцького В. Я. (лютий 2017 року)». Нормативні документи щодо організації навчального процесу та ліцензійні вимоги до викладача не зобов'язують його до обов'язкового проходження міжнародного стажування, яке необхідне (згідно вимог МОН України) для отримання вченого звання. Міжнародне стажування може розглядатись, як позитив у плані вдосконалення власної викладацької майстерності чи покращення наукового рівня викладача, який працює на ОП

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

7.4. ГЕР рекомендує розширити умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, не обмежуватися лише інклюзією, а враховувати також потреби інших категорій осіб з особливими потребами, зокрема вагітних, студентських сімей, студентів з маленькими дітьми тощо.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

7.6. Варто вдосконалити механізм визначення об'єктивності оцінювання викладачем «якщо студент не згоден з оцінкою та вважає, що її було виставлено не об'єктивно, то пишеться заява на перескладання вже на комп'ютері (без втручання викладача) система сама оцінює здобувача освіти» (з висновку ЕГ ст.19). Ця технологія не підходить для практичної підготовки. Дієвість механізму врегулювання конфліктних ситуацій не встановлена, у зв'язку з відсутністю конфліктних ситуацій на ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

8.2. Центром дистанційного навчання та моніторингу освітньої діяльності (<https://ceeq.pnu.edu.ua/>) через університетську систему дистанційного навчання D-learn (<https://d-learn.pnu.edu.ua/>) відбувається опитування щодо якості викладання дисциплін у пройденому семестрі. ГЕР рекомендує розмістити результати анкетування на сторінці кафедри.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

9.1. «Положення про магістерські роботи ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» на сайті ЗВО відсутнє. На сторінці кафедри розміщені «Методичні рекомендації до написання та захисту дипломної роботи за другим (магістерським) рівнем вищої освіти» датовані 2018 роком. <https://ktmfks.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/99/2021/11/МРМ-1.pdf> Відсутність на сайті кафедри <https://ktmfks.pnu.edu.ua/> актуальної інформації про графіки освітнього процесу, графіки контролю за самостійною роботою здобувачів, розклад атестації здобувачів, графіків проведення контрольних робіт. Надання такої інформації у відкритому доступі, на думку ГЕР, посилить рівень поінформованості здобувачів щодо термінів та форм контрольних заходів, що сприятиме організації самостійної роботи в умовах змішаного навчання.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

9.3. ГЕР рекомендує внести корекцію в закладку «Зворотній зв'язок» Відгуки та пропозиції до наших програм просимо, будь ласка, залишайте за посиланням. У анкеті вибирати: Назва освітньої програми: СО «Фізична культура» (Магістр). На сторінці кафедри «Робочі програми навчальних дисциплін (вибіркові)» не всі посилання активні. <https://ktmfks.pnu.edu.ua/робочі-програми-навчальних-дисциплі-2/>

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Більше уваги слід приділити регіональному аспекту, частіше залучати освітні установи регіону до співпраці у плані вдосконалення освітніх програм здобувачів вищої освіти. 2. ГЕР рекомендує започаткувати активну співпрацю з новоутвореними громадами щодо забезпечення останніх фахівцями для надання освітніх та фізкультурно-оздоровчих послуг. 3. Під час наступного оновлення та перегляду ОП рекомендується звернути увагу на зміни, що відбулися під час затвердження нової редакції Національної рамки кваліфікацій. (Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України № 519 від 25.06.2020 «Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341»), враховувати Концепцією розвитку педагогічної освіти (затверджена Наказом МОНУ від 16.07.2018 № 776) та Професійний стандарт за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)» наказ Мінекономіки №2736 від 23.12.2020 р.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Активізувати роботу у напрямку дуальної формою освіти, що є актуальним викликом сучасного ринку освіти. 2. Постійно переглядати, оновлювати й розширювати перелік вибіркових дисциплін, пропонувати для вибору із загального каталогу, підсилюючи можливість набуття інтегральної, загальних і спеціальних компетентностей, набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills). Передбачити можливість вільного вибору дисциплін здобувачами вищої освіти, зокрема й з освітніх компонентів інших ОП чи рівнів вищої освіти та оприлюднення їх програм / силабусів. Розглянути можливість відмови від блокової технології вибору дисциплін. Уникати занадто спеціально профільованих варіацій вибору дисциплін та їх семантичної спорідненості в назвах з метою надання можливостей для здобувачів отримати «гнучкі навички».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Розширити можливості навчання здобувачів ОП з врахуванням результатів навчання отриманих через неформальну освіту. 2. Необхідно розглянути розширення можливості внутрішньої академічної мобільності для здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Розробити дієвий та прозорий механізм реагування на результати опитування учасників освітнього процесу. 2. Оновити робочі програми навчальних дисциплін та силабуси, опція списки рекомендованої літератури. 3. Підвищити рівень активності здобувачів вищої освіти у науковій та інтернаціональній діяльності за ОП

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Бажано збільшити кількість опитувань стейкхолдерів, передбачити розроблення та використання різнопланових анкет, які дають змогу системно здійснювати моніторингу організації та провадження освітнього процесу університету. 2. Активізувати академічну мобільність здобувачів освіти, які навчаються на ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Активізувати роботу закладу вищої освіти щодо залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до організації й реалізації освітнього процесу за ОП, зокрема під час проведення аудиторних теоретичних та практичних занять. 2. Стимулювати участь НПП, які викладають на ОП, у програмах академічної мобільності з метою вдосконалення наукової та фахової майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Продовжувати роботу щодо включення студентського самоврядування у роботу зі здобувачами вищої освіти в плані роз'яснення прав і зобов'язань здобувачів вищої освіти в освітньому процесі та можливості безпосереднього впливу на навчально-виховні процеси закладу освіти. 2. Розширити умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, не обмежуватися лише інклюзією, а враховувати також потреби інших категорій осіб з особливими потребами, зокрема вагітних, студентських сімей, студентів з маленькими дітьми тощо.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Більш ширше залучати до забезпечення якості освітньої програми та освітнього процесу студентське самоврядування, здобувачів вищої освіти. 2. Рекомендуємо проводити з дисциплін ОП вхідне та вихідне анкетування. Розробити дієвий механізм реагування на результати опитування. 3. Продовжувати практику залучення роботодавців до процесу щодо удосконалення періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. 4. Здійснюючи подальші процедури перегляду ОП, частіше звертати увагу на існуючий зарубіжний досвід подібних програм

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості. 2. Вивчати досвід інших ЗВО щодо структури, змістового наповнення та навігації сторінки випускової кафедри, продовжити оновлювати її. 3. Продовжувати систематично наповнювати сторінку випускової кафедри новою інформацією і матеріалами, пов'язані з висвітленням всіх сторін роботи над реалізацією ОП. 4. Рекомендуємо здійснювати систематичний моніторинг діяльності корпоративного сайту та опитування учасників освітнього процесу, щодо ефективності його функціонування та зручності отримання інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА