



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника |
| Освітня програма | 13540 Лісове господарство |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Спеціальність | 205 Лісове господарство |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.02.2023 р.

Справа № 1454/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 20 "Аграрні науки та продовольство" у складі:

Лопушняк Василь Іванович – головуєчий,

Бутко Микола Олександрович,

Василишин Роман Дмитрович,

Власенко Володимир Анатолійович,

Вовк Стах Осипович,

Геник Ярослав Вячеславович,

Гончарова Олена Вікторівна,

Пастухов Валерій Іванович,

Сатарова Тетяна Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Коляджин Ігор Федорович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|---|
| Назва ЗВО | Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 13540 |
| Назва ОП | Лісове господарство |
| Галузь знань | 20 Аграрні науки та продовольство |
| Спеціальність | 205 Лісове господарство |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП чітко сформовані та відображають загальні тенденції місії та стратегії розвитку ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» на 2020-2027 рр.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Експертною групою у звіті зафіксовано наявність залучення зацікавлених сторін до перегляду та модернізації освітньої програми, однак наведені факти відповідного залучення як і раніше, належним чином не представлені у публічному просторі ЗВО. Наведена у звіті ЕГ значна кількість договорів про науково-навчальне співробітництво з підприємствами галузі не є підтвердженням їхньої активної участі у формуванні цілей освітньої програми та програмні результати навчання.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за виключенням зауважень, які характеризують слабкі сторони за критерієм 1, у звіті ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОП 2020 року становить 240 кредитів ЄКТС для здобувачів вищої освіти, що вступають на базі повної загальної середньої освіти. Обсяг вибіркового компонента – 60 кредитів ЄКТС (25,0 %), що відповідає вимогам пункту 15 частини 1 статті 62 Закону України «Про вищу освіту» щодо можливості вибору здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Змістовне наповнення ОП є достатньо структурованим.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

У навчальному плані передбачено лише 2 тижні навчальної практики, що ускладнює набуття компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності. Водночас, на такий вид робіт як «контроль самостійної роботи», у навчальному плані передбачено 10 тижнів. Таке співвідношення згаданих видів робіт не обґрунтоване, з позиції забезпечення якості підготовки фахівців у межах цієї освітньої програми.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за виключенням зауважень, які характеризують слабкі сторони за критерієм 2, у звіті ЕГ.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка за дуальною формою навчання в межах ОП не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Питання неформальної освіти у ЗВО врегульовані документом «Положення про неформальну освіту учасників освітнього процесу» ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», однак згадане положення занадто формалізоване й не передбачає часткового врахування здобутих результатів у межах конкретних дисциплін. У силабусах навчальних дисциплін також відсутня інформація щодо визнання результатів здобутих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

З інформації наведеної на сайті ЗВО та офіційній сторінці випускової кафедри, студенти не досить активно приймають участь у роботі різних наукових конференцій. Зокрема, у вкладці «Наукові студентські гуртки» (Наукові студентські гуртки – Кафедра лісового і аграрного менеджменту (pnu.edu.ua)) немає жодної інформації про наукову активність студентів цієї освітньої програми. В той же час, у вкладці «Наукова робота студентів» (Наукова робота студентів 205 Лісове господарство – Кафедра лісового і аграрного менеджменту (pnu.edu.ua)) зазначається інформація станом на 2019 рік і НПП, які уже тривалий час не працюють у ЗВО. Таким чином, у публічному просторі випускової кафедри, відсутні будь які докази щодо ефективного використання поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Позитивні аспекти у цьому контексті ЗВО демонструє. Однак, варто зазначити, що лише один штатний НПП (Олійник В.С.) має високий академічний рівень за спеціальністю «Лісове господарство». Інші штатні НПП задіяні у підготовці фахівців за цією ОП не здійснюють лісівничі дослідження, що ускладнює ефективне використання такого досвіду та оновлення змісту ОП та окремих ОК. Варто зазначити, що вказане у звіті ЕГ твердження «...Результати науково-дослідних тематик «Розробити еколого-лісівничі заходи щодо підвищення поліфункціональної ролі лісів регіону Українських Карпат» (№ держреєстрації 0119U101789). Науковий керівник: Шпарик Ю. С., доктор с-г наук, с.н.с., професор кафедри лісознавства...», не відповідає дійсності, оскільки проф. Шпарик Ю.С. уже тривалий час не є працівником ЗВО.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак наведена у звіті ЕГ та відомостях СО активність не має відношення до лісівничого спрямування міжнародних досліджень та фахових стажувань.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти.

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Зальні правила проведення контрольних заходів та інші аспекти пов'язані з цим процесом дійсно унормовані низкою положень ЗВО.

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Питання академічної доброчесності у ЗВО врегульоване певними положеннями, однак у більшості випадків, як і раніше, акцентується увага лише на запобіганні плагіату. Також доцільними є зауваження, які характеризують слабкі сторони за критерієм 5, у звіті ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Варто зазначити про покращення стану кадрового забезпечення ОП з часу попередньої акредитаційної експертизи. Наразі у складі випускової кафедри лісового і аграрного менеджменту є кілька двоє штатних науково-педагогічних працівників, які мають наукові ступені за спеціальностями лісівничого профілю: 06.03.01; 06.03.02; 06.03.03 (Коляджин І.Ф., Олійник В.С.) та декілька сумісників (Черневий Ю.І., Заїка В.К., Коржов В.Л.). З часу попередньої акредитаційної експертизи (згаданий критерій був оцінений за рівнем відповідності «Е») ЗВО покращив стан кадрового забезпечення за рахунок залучення сумісників з науковими ступенями за спеціальностями лісівничого профілю. Наразі згадані фахівці, як штатні так і сумісники, досягли пенсійного віку, а тому це тактичне рішення не вирішує проблему кадрового забезпечення у майбутньому. Водночас значна частина навчальних дисциплін вузькофахового спрямування (6 з 18) викладається НПП, які не мають відповідної академічної та професійної кваліфікації за спрямування ОП «Лісове господарство». Зокрема, доц. П. М. Дмитрик (кандидат с.-г. наук за спеціальністю 06.01.09 - рослинництво, понад 95 % наукових праць пов'язані із вирощуванням фенхеля звичайного) викладає такі ОК як лісова зоологія, лісова генетика, біометрія, лісову ентомологію, лісову фітопатологію та ін.). Такий підхід до формування кадрового забезпечення підготовки фахівців у межах ОП «Лісове господарство» не може

відповідати «зразковій» оцінці. Твердження у звіті експертної групи та оцінювання цього критерію за рівнем відповідності «А» є необґрунтованим та порушує рекомендації Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти щодо надання критеріям «зразкової» оцінки.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

За формалізацією процедур, зміст відповідає вимогам підкритерію, однак при конкурсному доборі викладачів, їхня академічна кваліфікація й її відповідність спеціальності 205 (для цієї ОП), у окремих випадках не враховується.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак підтверджень на сайті ЗВО фактів залучення роботодавців до організації освітнього процесу нема, окрім документів пов'язаних з практичною підготовкою відповідних фахівців. Згаданий у звіті доц. Коржов В.Л. працює у науковій установі, та залучається до викладання дисциплін, як сумісник. Обґрунтованих доказів залучення фахівців лісової галузі до організації та реалізації освітнього процесу у відомостях про самооцінювання та у звіті ЕГ немає.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Декларується відповідність змісту підкритерію, однак через обмеженість публічної інформації на сайті ЗВО щодо залучення практиків до аудиторних занять у межах ОП, цю інформацію підтвердити досить складно. Також відсутні на сторінці кафедри лісового та аграрного менеджменту, будь які підтвердження залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, окрім штатних НПП, які мали певний практичний досвід у минулому. Наведена у звіті експертної групи характеристика НПП кафедри, як професіоналів практиків наразі є недоречною.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак професійний розвиток більшості штатних НПП відбувається в основному не за лісгосподарським спрямуванням.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріально-технічні ресурси кафедри лісового і аграрного менеджменту у частині спеціалізованих лабораторій, спеціалізованого лісівничого обладнання та навчально-методичного забезпечення за ОП «Лісове господарство» все ще потребують значного покращення для забезпечення досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Наразі у структурі кафедри існує єдина «Навчальна агролісівнича лабораторія» (реорганізована у 2021 р.), яка за актуальністю підготовки лісівників для Карпатського регіону України не є пріоритетною, оскільки у регіоні потенціал розвитку агролісівництва досить низький. Стан забезпечення навчально-методичною літературою наразі близький до незадовільного. На сторінці випускової кафедри у вкладці «Навчально-методичні матеріали» (Навчально-методичні матеріали – Кафедра лісового і аграрного менеджменту (pnu.edu.ua)) представлено матеріали, які уже давно не оновлювалися, авторства ННП, що уже тривалий час не є співробітниками ЗВО. Найновіший курс лекцій датований 2011 роком, вказівки до практичних та лабораторних робіт – 2016 роком, методичні вказівки до курсових робіт – 2011 роком. Водночас для таких фахових дисциплін як лісова фітопатологія, лісова ентомологія, лісовпорядкування, організація і економіка лісового господарства, ГІС у лісовому господарстві, відсутнє будь яке навчально-методичне забезпечення. Відсутнє навчально-методичне забезпечення і для понад 90 % вибірково дисциплін. У відомостях самооцінювання та у звіті ЕГ питання забезпечення спеціалізованою навчально-методичною літературою не висвітлено. Такий підхід до формування навчально-методичного забезпечення підготовки фахівців у межах ОП «Лісове господарство» не може відповідати «зразковій» оцінці. Твердження щодо відсутності слабких сторін у звіті експертної групи та оцінювання цього критерію за рівнем відповідності «А» є необґрунтованим та порушує критерії Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти щодо надання «зразкової» оцінки.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак не передбачена можливість анонімного звернення з вагомою доказовою базою щодо конфліктних ситуацій, а відтак й обмежено студентський інструментарій захисту своїм прав та свобод.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак на сайті ЗВО та випускової кафедри відсутнє підтвердження процесу системного моніторингу змісту освітньої програми.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

У відомостях про самооцінювання та у звіті експертної групи декларується активна участь студентів у перегляді освітньої програми.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У звіті про самооцінювання декларується активна участь стейкхолдерів у перегляді освітньої програми.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Процес реагування на виявлені недоліки у освітній програмі підтверджується низкою положень. Однак, підтвердженість наявності реального процесу реагування на виявлені недоліки у публічному інформаційному просторі недостатньо.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Не враховано зауваження щодо створення навчальних лабораторій лісівничого профілю до критерію 7.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Наведені раніше зауваження (до попередніх підкритеріїв) вказують, що на формування культури якості у ЗВО потрібно ще докласти зусиль усім учасникам освітнього процесу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті ЗВО недостатньо інформації, яка б ілюструвала реальні процеси у межах освітньої програми «Лісове господарство».

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

До перегляду й обговорення змістовної та концептуальної частини освітньої програми ЗВО варто залучати ширше коло стейкхолдерів. Щорічно до завершення навчального семестру на сайті випускової кафедри висвітлювати пропозиції надіслані стейкхолдерами із зазначенням дати надходження пропозицій.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ЗВО варто обґрунтувати у наступній оновленій освітній програмі доцільність виділення лише двох тижнів для навчальної практики, або переглянути підходи до формування практичної складової у навчальному плані у напрямі збільшення тривалості навчальної практики.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ЗВО варто все ж конкретизувати до початку наступного навчального року у силабусах навчальних дисциплін питання визнання результатів здобутих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ЗВО до початку наступного навчального року у силабусах навчальних дисциплін необхідно чітко визначити вимоги до дотримання академічної доброчесності та відповідальність за їх порушення. Також, у продовж навчального семестру, слід актуалізувати інформацію щодо наукових здобутків студентів та НПП, міжнародну діяльність НПП на веб-сторінці випускової кафедри.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ЗВО варто продовжити та щорічно висвітлювати на публічних ресурсах ЗВО заходи щодо популяризації академічної доброчесності на всіх етапах освітнього процесу, щоб всі здобувачі вищої освіти були певні в доцільності дотримання відповідних правил.

Критерій 6. Людські ресурси

ЗВО варто увагу на необхідність забезпечення належної академічної та фахової кваліфікації штатних співробітників випускової кафедри, задіяних у викладанні за цією ОП (відповідність наукових ступенів, вчених звань та наукових досліджень предметній області освітньої програми). Також необхідно активізувати наукову роботу НПП випускової кафедри за лісівничим спрямуванням, у тому числі й у напрямі інтернаціоналізації наукових досліджень та актуалізувати відповідну інформацію на веб-сторінці випускової кафедри до початку нового навчального року. Активніше залучати НПП до участі у конкурсах наукових проєктів, грантів, у наукових конференціях як в Україні, так і за її межами, зокрема за лісогосподарським спрямуванням. Залучати до проведення занять діючих фахівців-практиків.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ЗВО до нового навчального року необхідно направити зусилля на покращення стану матеріально-технічних ресурсів кафедри лісового і аграрного менеджменту у частині створення спеціалізованих навчальних лабораторій та розробку навчально-методичного забезпечення. Розглянути можливість створення лабораторії гірського лісівництва.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

На веб-сторінці випускової кафедри варто систематично (щорічно у кінці навчального року) розміщувати інформацію про враховані ініціативи роботодавців та студентів щодо покращення змісту освітньої програми з метою стимулювання їхньої зацікавленості у продовженні моніторингу освітньої програми й надання слушних пропозицій.

Критерій 9. Прозорість та публічність

На веб-сторінці випускової кафедри необхідно інформацію у всіх вкладках, яка б датувалася поточним роком, та яка б ілюструвала реальні процеси у межах освітньої програми (текстові та фото повідомлення щодо навчального процесу, практичної підготовки, результатів засідань різних рад й комісій щодо покращення змісту ОП тощо).

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛОПУШНЯК ВАСИЛЬ ІВАНОВИЧ