



НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

|                     |   |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | <b>Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника</b> |
| Освітня програма    | <b>12116 Фізична культура і спорт</b>                                 |
| Рівень вищої освіти | <b>Магістр</b>  |
| Спеціальність       | <b>017 Фізична культура і спорт</b>                                   |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.04.2023 р.

Справа № 0165/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,  
Андрощук Ірина Василівна,  
Деркач Тетяна Михайлівна,  
Лагодинський Олександр Сергійович,  
Литовченко Світлана Віталіївна,  
Лобода Дмитро Олександрович,  
Лопатенко Георгій Олегович,  
Лук'янова Світлана Михайлівна,  
Михнюк Сергій Вікторович,  
Осадча Катерина Петрівна,  
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Синиця Андрій Володимирович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| Назва ЗВО                     | <b>Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника</b> |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>  |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>12116</b>  |
| Назва ОП                      | <b>Фізична культура і спорт</b>                                       |
| Галузь знань                  | <b>01 Освіта/Педагогіка</b>   |
| Спеціальність                 | <b>017 Фізична культура і спорт</b>                                   |
| Спеціалізація (за наявності)  | <i>відсутня</i>   |
| Рівень вищої освіти           | <b>Магістр</b>  |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>  |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Загалом відповідає критерію. ГЕР погоджується з зауваженнями ЕГ щодо відсутності інформації урахування досвіду аналогічних іноземних програм. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів та можуть бути усунені в робочому порядку. В ОПП немає спеціальних предметних компетентностей, що розкривають особливість ОПП «Фізична культура і спорт». ОПП орієнтована на компетентності та ПРН, запропоновані Стандартом вищої освіти.

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

З зауваженнями ЕГ погоджуємося. Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати в цілому відповідність критерію 3 з недовікам, що не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів та можуть бути усунені в робочому порядку. Назва ОПП «Фізична культура і спорт» - така програма повинна охоплювати всі напрями всі складові області фізичної культури і спорту, а саме спортивної діяльності, фізичного виховання, фітнесу та рекреації тощо. ОП спрямована більше на спортивну складову. В програмі в переліку обов'язкових компонентів циклу професійної підготовки та вибірових компонентів виявлено диспропорцію та акцент зроблено тільки на спортивну складову як: ОК.05.Професійна майстерність тренера; ОК.06 Спортивно-педагогічне вдосконалення у сучасних індивідуальних видах спорту; ОК.07 Теорія і методика викладання спортивних дисциплін у закладах вищої освіти; ОК.08 Олімпійський і професійний спорт; ОК.09 Теорія і методика спортивної підготовки; Теорія і методика юнацького спорту; ОК.12 Педагогічна практика (виробнича) у ДЮСШ Вибіркові : Теорія і методика паралімпійського спорту; ВК.16 Адаптивний спорт; ВК.17 Особливості спортивної підготовки жінок; ВК.18 Спортивно - педагогічне вдосконалення у сучасних командних видах спорту; ВК.19 Неолімпійський ; ВК.20 Спортивно - педагогічне вдосконалення зимових видів спорту; ВК.21 Теорія і методика суддівства у спорті ВК.22 Організація і проведення спортивно-масових заходів; ВК.23 Основи методики занять легкою атлетикою різних груп населення; ВК.24 Проблеми допінгу та фармакологія у спорті; ВК.25 Основи спортивного харчування; ВК.27 Теорія і методика спорту вищих досягнень; ВК.29 Система, контроль та коригування підготовкою спортсменів. ГЕР констатує, що зауваження ЕГ щодо підкритерію 2.2., а саме: неузгодженість робочих програм та силабусів, визначену Експертною групою, тематику кваліфікаційних робіт мають розглядатися в контексті відповідності критерію 4, а саме підкритеріям 4.2. та 4.4., форми контролю – до критерію 5.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Підкритерій 2.3 спрямований на оцінку присутності в ОП освітніх компонентів, які за своїм змістом відповідають предметній області ОПП. Об'єктом вивчення та діяльності на ОПП визначено: процеси забезпечення рухової активності людей з метою їх гармонійного, передусім фізичного, розвитку та ведення здорового способу життя ( в програмі відсутні ОК, що розкривають це); процеси виявлення та уніфікованого порівняння досягнень людей у фізичній, інтелектуальній та іншій підготовленості шляхом проведення спортивних змагань та відповідної підготовки до них; організація і забезпечення освітнього процесу в закладах вищої освіти з підготовки фахівців для системи фізичної культури і спорту (розкрита дана частина). Теоретичний зміст предметної області: система ідей, понять, категорій, теорій, концепцій, принципів залучення людей до занять фізичною культурою (ОК, що вирішують ці завдання немає) або підвищення спортивної майстерності.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

З зауваженнями ЕГ погоджуємося. Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію 3 з недоліком, що не є суттєвими.

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

З зауваженнями ЕГ погоджуємося. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів. Підкритерій 4.4 стосується оновлення викладачами змісту освіти (ОК) на основі найновіших досягнень і сучасних практик у галузі, містить вимогу щодо змісту освіти – тобто безпосереднього наповнення навчальних дисциплін. Аналіз викладання на ОПП та робочих програм і силабусів показав дубляж в назвах

дисциплін: «Олімпійський та професійний спорт» на першому (бакалаврському та другому (магістерському) рівні, аналогічно ОК12. Педагогічна практика (виробнича) у ДЮСШ та «Виробнича (педагогічна) практика у ДЮСШ» (на бакалаврському рівні). ОК 14 «Науково-дослідна практика, магістерська робота (проєкт)» - дисципліна об'єднує практику і написання кваліфікаційної роботи, що не є доречним. На даній практиці як на об'єкті проводять дослідження, аналізують матеріал - тобто на практиці є база і контингент. Но на практиці не виконують роботу з написання розділів кваліфікаційної роботи. По-друге, в силабусі за змістом розкрито тільки науково-дослідну практику, інформації про магістерську роботу немає. ОК 31 «Атестація (захист кваліфікаційної роботи) містить зміст про підготовку та написання кваліфікаційної роботи за розділами. Атестація це підсумок демонстрації здобувачем набутих знань, вмінь та навичок виконання науково-дослідної роботи.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

З зауваженнями ЕГ погоджуємося. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

6.1 ГЕР зазначається часткова неузгодженість публікацій НПП, що викладають на ОПП з більшістю ОК, є однаковими на всіх. Це характеризує недостатність «академічної кваліфікації» в напрямку наукової діяльності у цій сфері, що стосується компетентностей у спеціальності 017. Щодо «Професійного досвіду» у межах цього підкритерію, який означає досвід професійної діяльності у сфері фізичної культури і спорту, що дозволяє фахово викладати відповідну дисципліну, показує, що НПП, задіяні на ОПП, мають ступінь, та спеціальну освіту. З зауваженнями ЕГ погоджуємося. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

З зауваженнями ЕГ погоджуємося. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

З рекомендаціями ЕГ погоджуємося. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

З зауваженнями та рекомендаціями ЕГ погоджуємося. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів



**9.2** Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

*не застосовується*

**9.3** Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

*не застосовується*

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**1.1** До початку наступного 2023-2024 н.р. здійснити роботу з вивчення досвіду реалізації аналогічних освітніх програм українських та іноземних ЗВО. Під час чергового перегляду та оновлення ОП передбачити врахування досвіду іноземних ЗВО з реалізації аналогічних освітніх програм при формуванні цілі та програмних результатів навчання.

1.2. Рекомендувати при наступного перегляді ОПП для визначення унікальності програми розглянути додатково спеціальні фахові компетентності, що більшою мірою розкривають програму «Фізична культура і спорт».

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

2.1. При черговому перегляді ОПП «Фізична культура і спорт» гаранту освітньої програми та робочій групі, відповідним підрозділам університету під час перегляду та оновлення ОП: - збалансувати зміст програми, враховуючи її широку назву «Фізична культура і спорт» чи переглянути та розробити нову програму «Спорт»; - наповнити цикл спеціалізації та вибіркові дисципліни Переліку компонент освітньо-професійної програми освітніми компонентами відповідно до предметної області ОПП.

## **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Для формування мотивації та обізнаності студентів постійно інформувати здобувачів вищої освіти та залучати : - до набуття соціальних навичок шляхом неформальної освіти; - до програм академічної мобільності. 3.2. До кінця 2023 поточного року забезпечити прозорість та зрозумілість механізмів визнання результатів, отриманих у неформальній освіті

## **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. - Гаранту ОП, НПП кафедр забезпечити своєчасне надання доступної і зрозумілої інформації учасникам освітнього процесу щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб) до кінця 2022-2023 навчального року а саме: - переглянути силабуси та робочі програми з практичних дисциплін, які дублюють за назвами дисципліни бакалаврського рівня: «Олімпійський та професійний спорт» ОК12. Педагогічна практика (виробнича) у ДЮСШ та «Виробнича (педагогічна) практика у ДЮСШ» (на бакалаврському рівні) - переробити ОК 14 «Науково-дослідна практика, магістерська робота (проект)» на дві дисципліни. - переробити робочу програму і силабус ОК 31 «Атестація (захист кваліфікаційної роботи) у відповідності до освітнього компонента як підсумку демонстрації здобувачем набутих знань, вмінь та навичок виконання науково-дослідної роботи. - членам групи забезпечення ОП до кінця 2022-2023 навчального року здійснити перегляд та оновлення списків рекомендованої літератури в робочих програмах навчальних дисциплін, силабусах. - До кінця навчального 2022-2023 року керівнику випускової кафедри розмістити всі оновлені робочі програми та силабуси на сторінці випускової кафедри на сайті університету. 4.2. Відповідно 2023-2025 рр. керівництву факультету, гаранту ОП провести роботу з пошуку міжнародних партнерів для підписання угод про академічну мобільність, у тому числі в рамках проекту Erasmus+. забезпечити участь здобувачів освіти в програмах міжнародної академічної мобільності.

## **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Забезпечити інформування здобувачів щодо політик, стандартів і процедур дотримання академічної доброчесності. Впродовж 2022-2023 навчального року та при подальшій реалізації ОП передбачити проведення заходів з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти. 5.2. Постійно забезпечувати інформування здобувачів щодо форм контрольних заходів, критеріїв та системи оцінювання. 5.3. Рекомендувати провести опитування студентів, що стосуються процедурних аспектів щодо проведення контрольних заходів, професійності викладання дисциплін НПП, оцінювання та об'єктивності екзаменаторів до початку літнього семестрового контролю 2022-2023 навчального року та проводити дворазове щорічне опитування.

## **Критерій 6.** Людські ресурси

6.1. - Під час подальшої реалізації освітньої програми продовжити практику залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. 6.2. Протягом 2022-2023 навчального року гаранту ОПП та випусковій кафедрі здійснити повний аналіз відповідності НПП, що викладають на даній ОПП, вимогам пункту 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, та розробити програму удосконалення підвищення кваліфікації із зазначенням термінів реалізації підпунктів п.38 Ліцензійних вимог. Закладу вищої освіти створити умови щодо сприяння професійному розвитку викладачів через власні програми, підвищувати публікаційну активність НПП. 6.3. Активізувати публікаційну активність науково-педагогічних працівників, що викладають на ОПП з врахуванням відповідності освітнім компонентам, викладання яких вони забезпечують. Звернути увагу на підвищення кількості публікацій у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus і WoS.

## **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1 Продовжити роботу над створенням достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою. 7.2. Впродовж поточного 2023 року продовжити удосконалення роботи щодо політики і процедур вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо). Забезпечити доступність та інформування здобувачів освіти та співробітників щодо політик і процедур вирішення конфліктних ситуацій. 7.3. Закладу вищої освіти до початку навчально 2023-2024 н.р. запровадити практику збору інформації серед здобувачів щодо рівня безпеки та якості задоволення їх потреб та інтересів.

## **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Продовжити практику залучення здобувачів освіти та роботодавців до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення якості вищої освіти. Впродовж 2022-2023 навчального року провести опитування здобувачів вищої освіти, стейкхолдерів щодо якості освітньої діяльності за ОПП. 8.2. Протягом 2023 року впровадити механізм удосконалення процесу прозорості та публічності основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в ЗВО і на ОП. Оптимізувати перелік та оновлювати усі документи, що регламентують діяльність ЗВО за даною ОП та оприлюднювати на офіційній веб-сторінці.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

9.1. При перегляді освітньої програми забезпечити своєчасне оприлюднення на офіційному веб-сайті відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін відповідно нормативних актів. 9.2 Протягом навчального року постійно забезпечувати для користувачів сайту розміщення повної інформації про ОП та зміст усіх освітніх компонентів ОП, постійно оновлювати інформацію за ОПП.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІВНА**