

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Освітня програма	31765 Середня освіта (математика, інформатика)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.05.2023 р.

Справа № 0729/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Огнистий Андрій Володимирович – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Демченко Олена Петрівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Москаленко Олена Іванівна,

Носаченко Володимир Миколайович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Кульчицька Наталія Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	31765
Назва ОП	Середня освіта (математика, інформатика)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.04 Математика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

На основі інформації, наведеної у відомостях про самооцінювання та здобутої під час експертизи, ГЕР робить висновок, що цілі ОП узгоджуються зі «Стратегією Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника на 2020-2027 рр.» (<https://bit.ly/strategyPNU>) та корелюють із завданнями, які задекларовані у «Статуті ПНУ імені В.Стефаника» (<https://nmv.pnu.edu.ua/wpcontent/uploads/sites/118/2022/05/Statyt-2021.pdf>).

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ЗВО враховує позиції та потреби заінтересованих сторін під час формування/перегляду та оновлення цілей освітньої програми та програмних результатів навчання, про що були надані підтверджуючі документи (витяги з протоколів кафедри), а також цей факт був підтверджений під час зустрічей з фокус-групами. Зокрема, були враховані пропозиції академічної спільноти, студентів та роботодавців щодо: змісту ОП (оновлено перелік результатів навчання через впровадження професійного стандарту вчителя; збільшено обсяг практичної підготовки). Водночас, ЕГ встановила, що під час вивчення документів (ОП, навчальних планів, протоколів засідань кафедри) було встановлено, що деякі пропозиції стейкхолдерів (внутрішнього аудиту, голова комісії завідувач кафедри алгебри і геометрії, Никифорчин О.Р.) не були враховані в оновленій ОП, а обґрунтування відхилених пропозицій відображено у витязі з протоколу №14 засідання кафедри математики та інформатики і методики навчання університету.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР та ЕГ засвідчують, що цілі ОП та ПРН визначено з урахуванням галузевого та регіонального контексту, тенденцій ринку праці. Під час розробки ОП та її подальшого удосконалення враховано тенденцію до збільшення запиту на вчителів математики, які володіють фундаментальними фаховими знаннями і високим рівнем навичок роботи з ІКТ, а також постійно зростає запит на вчителів інформатики з високим рівнем математичної підготовки, які гнучко реагують на зміни у суспільстві, спричинені цифровізацією. Виходячи з цього, поєднання двох спеціальностей (014.04 Середня освіта (Математика) та 014.09 Середня освіта (Інформатика)) збільшує конкурентоспроможність випускників на ринку праці, що було зазначено стейкхолдерами під час онлайн зустрічей. Регіональний контекст ОП чітко простежується у тому, що ОПП «Середня освіта (математика, інформатика)» є єдиною в регіоні, яка забезпечує підготовку здобувачів освіти до провадження професійної діяльності вчителя математики та інформатики в умовах цифровізації освіти. Погоджуємося з ЕГ в тому, що під час розробки та удосконалення ОП доцільно активніше залучати зовнішніх стейкхолдерів до розробки та удосконалення ОП, а також враховувати досвід іноземних освітніх програм з цієї спеціальності. У наданих відповідях ЗВО також погоджується із цією рекомендацією та врахує досвід іноземних ЗВО при наступному оновленні ОП шляхом додавання відповідної інформації в історію ОП.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій

для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР та ЕГ констатують, що структурно-логічна схема потребує коригування для цілісного сприйняття ОП. Також наявні розбіжності у назвах ОК в ОП та НП (ОК 17, ОК 23). Рекомендуємо увідповіднити назви ОК.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Аналіз силабусів вибіркового ОК, представлених на сайті кафедри, засвідчив, що окремі дисципліни є подібними у змістовому наповненні (напр. «Комп'ютерне моделювання» та «Математичне моделювання»), про що було також озвучено здобувачкою під час зустрічі. Тому, рекомендуємо переглянути перелік вибіркового ОК кафедри та оновити їх на сайті на 2023/2024 навчальний рік.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ОП враховує вимоги Професійного стандарту вчителя закладу загальної середньої освіти. Досить чітко простежуються на рівні компетентностей та ПРН ОП предметно-методична, інформаційно-цифрова, психологічна, проєктувальна, прогностична, організаційна, оцінювально-аналітична, інноваційна компетентності, здатність до навчання впродовж життя. Проте зазначимо, що мовно-комунікативна компетентність, яка передбачена професійним стандартом у переліку професійних компетентностей, у даній ОП представлена у загальних компетентностях (ЗК 2).

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На підставі аналізу відомостей про самооцінювання, звіту ЕГ, ГЕР зафіксувала, що на даний момент зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, на даній ОП відсутні. Хоча у ЗВО є можливості отримання неформальної освіти (ЗВО зазначив, що здобувачі мають можливість безкоштовного проходження курсів на таких платформах як Prometheus, EdEra, Edx, Coursera, Udemu та ін.). Рекомендуємо активізувати участь здобувачів у заходах неформальної освіти, забезпечити поінформованість про ці заходи.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Потребують оновлення силабуси окремих дисциплін (ОК5, ОК6, ОК7, ОК9, ОК15, ОК10, ОК16, ОК18, ОК19, ОК21, ОК22, ОК 23, ОК28, ОК29, ОК30, ОК31), аналіз яких засвідчив невідповідність вимогам Положенню про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника (<https://bit.ly/3mnRq1Y>). Так, у силабусах ОК18, ОК22 відсутні сучасні вітчизняні першоджерела у списку основної рекомендованої літератури; силабус ОК10 у переліку основної літератури містить неактуальну, російськомовну. Не містять критеріїв оцінювання за окремими видами робіт силабуси ОК7, ОК10, ОК 16, ОК22, ОК28, ОК29, ОК30, ОК31; список рекомендованої літератури оформлений не відповідно до ДСТУ 8302:2015 у силабусах ОК5, ОК6, ОК9, ОК15, ОК19, ОК21, ОК 23. Рекомендуємо оновити силабуси до початку 2023-2024 н.р.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

. За ОПП «Середня освіта (математика, інформатика)» не зафіксовано випадків участі здобувачів у академічній мобільності. ЗВО у відповідях пояснює це тим фактом, що на можливість академічної мобільності значно вплинув карантин та воєнний стан. Також на зустрічах з гарантом прозвучала думка, що вагомою причиною цього є недостатні знання здобувачів ОП з іноземної мови (англійської). Зазначимо, що під час зустрічі з керівництвом університету, Якубів В.М. зазначила, що в університеті є можливість для академічної мобільності, зокрема укладено договори із закладами вищої освіти щодо програм міжнародної академічної мобільності. На запит ГЕР було надано доступ до відсканованих договорів з іноземними закладами освіти та інституціями (Сопотська академія, Державна вища школа ім. Я.Гродка, Державна вища професійна школа в Хелмі, Молдовська економічна академія, Університет Карабюк та ін.) (<https://drive.google.com/drive/folders/1ftr1-qERn7wDQuD9wc4DCnE6TB7QM6sd>). Отже, можемо констатувати, що ЗВО має можливості для академічної мобільності. ГЕР рекомендує активізувати діяльність щодо обговорення можливостей академічної мобільності, більш активного залучення здобувачів вищої освіти до міжнародної академічної мобільності та внести таку діяльність до плану роботи на наступний 2023-2024 навчальний рік. Також рекомендуємо збільшити кількість кредитів на вивчення іноземної мови при перегляді ОП, що дасть змогу покращити розвиток мовно-комунікативної компетентності здобувачів та сприятиме розширенню можливостей академічної мобільності здобувачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Правила проведення контрольних заходів, порядок їх повторного проходження та процедури врегулювання конфлікту інтересів є чіткими й зрозумілими. Переліки заліків і екзаменів, розписи екзаменаційних сесій та атестаційних екзаменів оприлюднюються на сайті. Форми контрольних заходів - чіткі та зрозумілі, відображені у силабусах та нормативних документах ПНУ ім. В. Стефаника. погоджуємося з рекомендацією ЕГ щодо доповнення «Методичних рекомендацій до написання та захисту дипломної роботи за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти» та силабусу ОКЗЗ критеріями оцінювання за кожним видом діяльності з метою забезпечення об'єктивності та прозорості оцінювання кваліфікаційної роботи випускників ОП.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР вважає, що за Критерієм 5 взаємодія всіх ланок університету у дотриманні академічної доброчесності серед НПП та здобувачів є позитивною практикою ОП, спрямовану на популяризацію академічної доброчесності, вона відбувається відповідно до Положення про запобігання академічному плагиату (<https://bit.ly/3ZZie7l>). На підставі

вивчення нормативних документів ЗВО, звіту ЕГ, ГЕР встановлено, що усі учасники освітнього процесу даної ОП мають достатній рівень обізнаності щодо процедур дотримання академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР вважає, що освітній процес на ОП забезпечується фахівцями, чия академічна і професійна кваліфікація відповідає тим ОК, які вони викладають. Інформація про викладачів кафедри математики та інформатики і методики навчання відображена у вільному доступі на сайті кафедри (<http://surl.li/fpyut>) у рубриці «Викладацький склад». Там розміщені персональні дані викладачів, описано їх професійний досвід, основні публікації. Проте аналіз профілів викладачів свідчить, що подана там інформація оновлюється несистематично. Крім того, на сторінці більшості викладачів немає посилань на їх наукові профілі (Orcid, Google Scholar, Scopus). Відтак, рекомендуємо оновити персональні сторінки викладачів, які задіяні в реалізації ОП до початку 2023-2024 н.р.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Щодо участі фахівців-практиків в освітньому процесі, то ЗВО організовує заходи у неформальний спосіб (тренінги, бесіди, консультації). Як приклад, організований у травні 2022 р. лабораторією інноваційного навчання кафедри математики та інформатики і методики навчання онлайн-марафон “Хвиля добра” об’єднав здобувачів середньої і вищої освіти, освітян і академічну спільноту <https://kmimn.pnu.edu.ua/2022/05/14/%d0%be%d0%bd%d0%bb%d0%bo%d0%b9%d0%bd-%d0%bc%d0%bo%d1%80%d0%bo%d1%84%d0%be%d0%bd-%d1%85%d0%b2%d0%b8%d0%bb%d1%8f-%d0%b4%d0%be%d0%b1%d1%80%d0%bo/> Однак на ОП відсутня практика залучення до аудиторних занять представників роботодавців, професіоналів-практиків, представників академічної спільноти, зарубіжних партнерів на постійній основі. Тому ГЕР рекомендує з метою покращення ОП більше залучати до співпраці ці категорії фахівців.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених

освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріально-технічна база Університету, задіяна в реалізації ОП у повній мірі задовольняє освітні, організаційні, наукові та інші потреби як здобувачів, так і викладачів (аудиторний фонд, мультимедійне оснащення, забезпечення навчально-методичною, науковою та періодичною літературою, робота навчально-методичних центрів, спеціалізованих аудиторій та ін).

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Моніторинг ОП здійснює робоча група із залученням експертів: викладачів, професіоналів-практиків, представників навчально-методичного відділу, здобувачів вищої освіти. Постійний моніторинг даної ОП здійснюється за допомогою анкетування на сайті кафедри математики та інформатики і методики навчання (анкета «Вдосконалюємося разом» (<https://cutt.ly/L7oATWH>), є можливість залишити відгук у Google-формі (<https://cutt.ly/x7oAmNk>). Рекомендації, надані в цих анкетах були взяті до уваги під час оновлення ОП (протокол №14 від 22.08.2022р.) Тобто робимо висновок, що ЗВО вчасно реагує на недоліки в освітньому процесі та вживає заходів щодо їх виправлення.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР та ЕГ звертають увагу на те, що на фокус-зустрічі зі здобувачами спостерігалась певна пасивність здобувачів щодо залучення їх до процесу періодичного перегляду та оновлення освітньої програми. Рекомендуємо активізувати залучення стейкхолдерів до перегляду ОП, засідань кафедри, круглих столів тощо протягом 2023/2024 н.р.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

За результатами аналізу звіту ЕГ, офіційного сайту університету, ГЕР дійшла висновку, що правила і процедури, права і обов'язки, визначені в цих документах є зрозумілими для всіх учасників освітнього процесу та сприяють ефективній реалізації ОП та діяльності ЗВО. Це було продемонстровано під час зустрічей з фокус-групами та відображено у звіті ЕГ. Проте, ГЕР та ЕГ констатують, що на офіційному сайті університету серед оприлюднених нормативних документів є застарілі, тому рекомендуємо оновити нормативну базу до початку 2023-2024 року.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Систематично долучати зовнішніх стейкхолдерів, випускників та здобувачів вищої освіти до здійснення процедур розроблення та оновлення ОП. 2. У межах процедури чергового оновлення ОП членам проєктної групи рекомендується продовжувати впровадження зарубіжного досвіду підготовки здобувачів, посилення уваги до вивчення аналогічних іноземних ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендуємо в межах процедур чергового оновлення ОП увиразнити структурно-логічну схему ОП, увідповіднити назви ОК в НП та ОП. 2. З метою запобігання дублювання назв ОК переглянути перелік вибіркових ОК кафедри та оновити їх на сайті на 2023/2024 навчальний рік.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Враховуючи широкі можливості зовнішньої та внутрішньої академічної мобільності, міжнародної співпраці, які створює та пропонує університет, рекомендуємо до червня 2023 року відділу міжнародних зв'язків, координатору академічної мобільності від кафедри математики та інформатики і методики навчання провести із здобувачами ОП заходи (круглий стіл, конференцію, розширене засідання та ін.), на яких проаналізувати можливості реалізації творчого потенціалу здобувачів під час академічної мобільності та організувати презентацію грантових, стипендіальних та інших програм, які спрямовані на розширення академічної мобільності здобувачів ОП «Середня освіта (Математика, інформатика)» та внести таку діяльність до плану роботи на наступний 2023-2024 навчальний рік. 2. Рекомендуємо під час підготовки до 2023-2024 н.р. обговорити та ухвалити на засіданні кафедри перелік рекомендованих заходів неформальної освіти за ОП «Середня освіта (Математика, інформатика)» (курси, конференції, семінари, літні/зимові школи, майстер-класи, тренінги тощо); забезпечити інформування здобувачів ОП про можливості визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти; заохочувати здобувачів освіти брати участь у проєктах неформальної освіти поза межами ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Під час підготовки до 2023-2024 н.р. скоригувати структуру, оформлення та змістове наповнення силабусів ОК5, ОК6, ОК7, ОК9, ОК15, ОК10, ОК16, ОК18, ОК19, ОК21, ОК22, ОК23, ОК28, ОК29, ОК30, ОК31 відповідно до Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ПНУ ім. В. Стефаніка. 2. При наступному перегляді ОП збільшити кількість кредитів на вивчення іноземної мови, що дасть змогу покращити розвиток мовно-комунікативної компетентності здобувачів та сприятиме розширенню можливостей академічної мобільності здобувачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. З метою забезпечення об'єктивності та прозорості оцінювання кваліфікаційної роботи випускників ОП рекомендуємо до початку 2023-2024 н.р. доповнити «Методичні рекомендації до написання та захисту дипломної роботи за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти» та силабус ОКЗ3 критеріями оцінювання за кожним видом діяльності. 2. Продовжувати популяризацію академічної доброчесності в університеті, а також співпрацю всіх ланок університету у дотриманні академічної доброчесності через серед НПП та здобувачів.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Активізувати у наступному 2023-2024 навчальному році залучення професіоналів-практиків, представників роботодавців, представників академічної спільноти, зарубіжних партнерів, до організації різних ланок освітнього процесу, в тому числі й проведення навчальних занять, що сприятиме збагаченню освітнього досвіду здобувачів вищої освіти як майбутніх учителів. 2. Доцільно відповідальним особам під час підготовки до 2023-2024 н.р. здійснити моніторинг інформації сайту кафедри, що стосується освітнього процесу за цією ОП, за результатами якого провести оновлення інформаційного наповнення вкладок викладачів, які задіяні в реалізації ОП, зокрема розмістити посилання на їхні наукові профілі (Orcid, Google Scholar, Scopus, WebofScience-ResearcherID).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Підтримувати рівень інформаційного наповнення сайту університету інформацією щодо реалізації ОП та її публічного обговорення.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендуємо впродовж 2023-2024 н.р. запровадити на постійній основі практику залучення зовнішніх стейкхолдерів, роботодавців, випускників та здобувачів вищої освіти до обговорення, удосконалення змісту ОП та всіх етапів її реалізації. Зокрема рекомендуємо проводити разом із ними спільні зустрічі, консультації, засідання кафедри тощо для обговорення змістового наповнення освітніх компонентів та освітньої програми загалом.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. На сайті кафедри математики та інформатики і методики навчання висвітлити силабуси всіх вибіркових дисциплін з тим, щоб здобувачі мали змогу ознайомитися у вільному доступі із запропонованими дисциплінами вільного вибору. 2. Систематично оновлювати інформацію в профілях НПП, які реалізують ОП, на сторінці випускової кафедри. 3. Рекомендуємо під час підготовки до 2023-2024 н.р. на сайті Університету розмістити оновлену нормативну базу.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОГНИСТИЙ АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ