

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Освітня програма	32070 Реабілітаційна психологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.06.2023 р.

Справа № 0937/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Величко Олександр Петрович,
Чоста Костянтин Сергійович,
Фісун Олександр Анатолійович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Кривенко Ірина Степанівна,
Ігнатюк Анжела Іванівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Євтушенко Ірина Володимирівна,
Горошко Олена Ігорівна,

за участі запрошених осіб:

Шкраб`юк Вероніка Степанівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32070
Назва ОП	Реабілітаційна психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Орієнтація програми на "сферу психології здоров'я" є явно ширшою за мету ОП, а фокус необхідно уточнити, визначивши конкретні проблеми реабілітаційної психології, на яких зосереджується програма. Ці пункти у профілі програми потребують корекції та уточнення, задля чіткого розуміння, в чому саме унікальність програми (на яку претендує ОП, з огляду на її назву). Перегляду потребують також потенційні сфери працевлаштування, прописані в ОП. Задекларовані сфери занадто широкі та значна їх частина не покривається вивченням принаймні одного обов'язкового ОК (наприклад, на ОП немає обов'язкових дисциплін, які б забезпечували підготовку психологів до роботи у наркологічних чи геронтологічних центрах, чи у військових формуваннях МО та МВС). ГЕР вважає, що конкретизація фокусу ОП сприятиме кращому розумінню потенційних сфер працевлаштування випускників.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Підтримуємо зауваження ЕГ щодо недостатнього врахування розробниками ОП досвіду інших закордонних аналогічних програм при розробці аналізованої ОП.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ЕГ зазначає, що ПРН 14 та 15 відповідно Стандарту вищої освіти відсутні у профілі ОП, а, отже, має місце неповна відповідність Стандарту. У своїй відповіді на звіт ЕГ ЗВО зазначає: "Зміст ПРН 14-15 ... доповнено та розширено для висвітлення унікальності ОП «Реабілітаційна психологія» за пропозиціями стейкхолдерів". ГЕР, зіставивши формулювання зазначених ПРН у Стандарті та профілі ОП, не бачить їх в ОП такими, що доповнюють Стандарт, це радше окремі ПРН. А саме: Стандарт: "ПРН14. Ефективно виконувати різні ролі у команді у процесі вирішення фахових завдань, у тому числі демонструвати лідерські якості.", ОП: "ПРН14. Забезпечувати оптимальні психолого-педагогічні умови розвитку особистості з урахуванням її індивідуально-психологічних особливостей". Стандарт: "ПРН15. Відповідально ставитися до професійного самовдосконалення, навчання та саморозвитку", ОП: "ПРН15. Вміти розробляти та впроваджувати індивідуальні та групові програми психологічної реабілітації". В Стандарті вищої освіти

зазначено: "Наведений в Стандарті перелік компетентностей і результатів навчання не є вичерпним. Заклади вищої освіти при формуванні профілю освітніх програм можуть вказувати додаткові компетентності і результати навчання", а не замінювати їх власними.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Відсутність чітко окреслених фокусу та унікальності ОП дещо ускладнює оцінку відповідності змістового наповнення ОП її цілям. В цілому, програма має, окрім загальнопсихологічного, клініко-психологічний акцент, що навіть дещо ширший, ніж суто реабілітаційний. Водночас, обраний перелік ОК в цілому дає змогу досягнути передбачених ОП компетентностей та ПРН.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Позитивною практикою вважаємо наявність загальноуніверситетського каталогу вибіркових ОК. Перелік ОК зі спеціальності на вибір теж доволі великий (49 позицій). Водночас, звертаємо увагу розробників ОП, що, відповідно до опису в профілі ОП, наявність вибору із каталогу ОК поза межами спеціальності не є очевидним, власне, в описі програми про це не зазначено, тоді як вказаний перелік ОК зі спеціальності. Доцільно внести корективи та вказати на таку можливість, щоб уникнути непорозумінь у прочитанні документів.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Підтримуємо пропозиції ЕГ щодо урізноманітнення завдань до виконання в рамках різних видів практик.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зі звіту ЕГ: "здобувачі добре обізнані щодо можливості визнання результатів неформальної освіти, проте, назвати кроки/етапи процедури визнання результатів неформальної освіти здобувачі не змогли (хоча інформація, також подана у Путівнику студента)."

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Силабуси ОК є в вільному доступі на сайті ЗВО. Для їх удосконалення ГЕР рекомендує звернути увагу на наступні аспекти: - компетентності та ПРН конкретного ОК є частковим випадком програмних компетентностей та ПРН, то ж повинні бути сформульовані у співвіднесенні зі змістом цього ОК, а не лише продубльовані з ОП, - у силабусах доцільно прописувати рекомендовані джерела (із зазначенням сторінок/розділів) до кожної теми, що ГЕР вдалось зауважити більше як виняток (наприклад, у силабусах ОК "Загальна психологія" та "Клінічна психологія"), - аналіз більшості силабусів вказує на відсутність звертання викладачів до іншомовної, зокрема, англійської літератури (наприклад, у силабусах ОК "Персонологія", "Психологічне консультування", "Психофізіологія" такі джерела повністю відсутні).

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Попри те, що можливості інтернаціоналізації для представників ОП у ЗВО доволі широкі, користуються ними тільки НПП, здобувачі ж участі у програмах міжнародних академічних обмінів не беруть. Цей аспект діяльності ОП потребує підсилення.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Зі звіту ЕГ: "У матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми та у програмі АІ зазначено, що атестаційний іспит забезпечує перевірку не всіх ПРН (а саме: ПРН 5-9, ПРН 11-15, ПРН 18-20). Сукупна атестація (якщо рахувати разом ОК57 та ОК58) також не забезпечує перевірку усіх програмних результатів навчання". У своїй відповіді ЗВО зазначає, що "Атестаційний іспит відображає ПРН відповідно до ОК, які у ньому представлені. Атестація (іспит та захист дипломної роботи) забезпечують перевірку більшості ПРН ОП". До того ж, "в програмі атестаційного іспиту подано лише теоретичні запитання/завдання, що не враховує практичної складової та не може забезпечити перевірку усіх ПРН визначених Стандартом та ОП". Такий підхід до формування підсумкової атестації некоректний, адже її наповнення повинні визначатись не ОК, а набором завдань про перевірки передбачених на ОП компетентностей та ПРН. Відтак, змістове наповнення та форма підсумкової атестації повинні бути відкориговані відповідно до вимог Стандарту вищої освіти.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Зі звіту ЕГ: "Відповідно до Наказу «Щодо перевірки студентських кваліфікаційних робіт на оцінку рівня унікальності» встановлена допустима межа запозичень складає 50 % за критерієм 5 слів підряд та 25 % за критерієм 25 слів підряд. ГЕР звертає увагу представників ЗВО, що, відповідно до листа МОН №1/9-263 від 20.05.2020 р. «До питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності», в аналітичній записці (абзац 3) зазначено: «...академічний плагіат не зводиться до текстових збігів, а може стосуватися також некоректного запозичення фактів, гіпотез, числових даних, методик, ілюстрацій, формул, моделей, програмних кодів тощо... текстові збіги можуть бути як академічним плагіатом, так і коректними цитуваннями, загальновідомою інформацією, посиланнями на літературні джерела й т.п». Ці вимоги стосуються всіх учасників освітнього процесу, як здобувачів, так і НПП. Відтак, така позиція містить підміну понять, трактує кількісний показник текстових запозичень як свідчення відсутності/наявності плагіату, хоча, відповідно до визначень МОН, це різні категорії.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Задекларовані у матеріалах справи приклади залучення роботодавців до освітнього процесу наразі є поодинокими та несистемними. То ж, попри загалом позитивну їх оцінку, ГЕР вбачає за доцільне рекомендувати удосконалення діяльності ОП у цьому аспекті.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ зазначає, що, попри в цілому добре матеріальне забезпечення, для розвитку ОП було б доцільно розширити перелік методичного забезпечення здобувачів психологічним інструментарієм, у тому числі комп'ютеризованим.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Позитивно вбачаємо практику реалізації проекту "Разом з тобою", де НПП-психологи надають безкоштовні психологічні консультації. Водночас, задля можливості отримувати допомогу також і здобувачам спеціальності "Психологія", для яких консультанти є перш за все викладачами, тобто задля уникнення подвійних стосунків, що суперечить етичному кодексу психолога, доцільно розглянути введення штатних посад психологів, недотичних до викладацького процесу.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Попри загалом багатогранний підхід до удосконалення ОП та врахування ідей різних стейкхолдерів, погоджуємось з ЕГ, що розбіжності ОП і вимог Стандарту вищої освіти в частині ПРН є недоліком саме системи забезпечення якості.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Формат подачі зведеної інформації про результати опитувань стейкхолдерів не дає змоги оцінити загальне враження від ОП: наведені діаграми без легенд та коментарів неінформативні.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Відкоригувати формулювання основного фокусу ОП, підкресливши її унікальність та уточнивши проблеми, на вирішенні яких зосереджується програма. Врахувати досвід іноземних ОП при наступному перегляді програми. Привести у відповідність перелік ПРН вимогам Стандарту.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Відобразити усі можливості вибору ОК (не лише професійного, але й інших передбачених Каталогів) при описі ОП. Урізноманітнити змістове наповнення та завдання для здобувачів під час проходження практик.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Активізувати роботу зі здобувачами у контексті академічної мобільності. У доступний для здобувачів спосіб доносити інформацію та пропагувати можливості перезарахування РН, здобутих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Переглянути та удосконалити силабуси в контексті формулювання компетентностей та ПРН ОК, способу подання рекомендованих джерел та їх урізноманітнення з використанням закордонних актуальних позицій. Заохочувати здобувачів до міжнародних академічних обмінів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Переглянути зміст та форму проведення атестаційного іспиту. Дотримуватись нульової толерантності фактів порушення академічної доброчесності здобувачами ОП, зокрема, відмовившись від кількісного підходу до трактування академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Систематизувати співпрацю з роботодавцями, зокрема у контексті залучення їх до освітнього процесу на постійній основі.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розглянути можливості розширення методичного психологічного інструментарію. Розглянути можливість введення штатної посади психолога, не залученого до освітнього процесу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

При перегляді ОП відслідковувати її відповідність Стандарту вищої освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Удосконалити форму подачі зведеної інформації про результати регулярних опитувань стейкхолерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА