

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Освітня програма	11957 Етнологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	032 Історія та археологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

17.11.2023 р.

Справа № 2043/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Сминтина Олена Валентинівна – головуєчий,

Афанасьєва Людмила Василівна,

Бондаренко Олександр Сергійович,

Бутченко Тарас Іванович,

Виткалов Сергій Володимирович,

Гудманян Артур Грантович,

Корновенко Сергій Валерійович,

Лиман Ігор Ігорович,

Романенко Олена Віталіївна,

Соколовський Олег Леонідович,

Федик Тамара Олександрівна,

Філатова Оксана Степанівна,

Філоненко Наталія Георгіївна,

за участі запрошених осіб:

Петрова Наталія Олександрівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	11957
Назва ОП	Етнологія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	032 Історія та археологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП "Етнологія" другого рівня вищої освіти за спеціальністю 032 "Історія і археологія" галузі знань 03 "Гуманітарні науки", як засвідчує аналіз змісту відомостей самооцінювання, звіту ЕГ про результати акредитаційної експертизи, інформації, розміщеної на офіційному сайті ЗВО, має особливість, зокрема "особливістю є Програма подвійних дипломів з Поморським університетом"(с. 4 відомості самоаналізу), містить чітко сформульовані цілі, що відповідають Стратегії та місії університету (<https://cutt.us/xcXHX> <https://cutt.us/p6GZh>), Стандарту вищої освіти за спеціальністю 032 «Історія та археологія» другого (магістерського) рівня вищої освіти (<https://cutt.us/ucMAB>) та нормативних документів Університету. Гер погоджується з висновками, представленими у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання, відповідно до аналізу змісту документів, розміщених на офіційному сайті ЗВО (<http://surl.li/mgpac>; <http://surl.li/mgrce>; <http://surl.li/mgrdd>; <http://surl.li/mgoxw>), визначаються з урахуванням позицій та потреб зацікавлених сторін. Зокрема, відповідно до пропозиції стейкхолдерів, замінено дисципліну «Методика викладання народознавства» на «Методика викладання народознавства у вищій школі» (<https://cutt.us/Сумj7>). У звіті ЕГ належно обґрунтовано висновки за цим підкритерієм.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання, відповідно до аналізу змісту документів, розміщених на офіційному сайті ЗВО, відомостей самооцінювання, звіту ЕГ про результати акредитаційної експертизи, корелюються і враховують тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, досвід вітчизняних та зарубіжних аналогів. Зокрема, постійним є предметний діалог із роботодавцями (<https://kea.pnu.edu.ua>); НПП ОП швидко і адекватно реагують на виклики часу, насамперед про розвиток ОП за умов воєнного стану, про що йдеться у звіті ЕГ і належним чином підтверджено у звіті ЕГ документально.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Результати аналіз змісту ОП, звіту ЕГ про акредитаційну експертизу, Стандарту ВО спеціальності 032 "Історія і археологія" за другим магістерським рівнем вищої освіти є підставою встановити, що загальні та фахові компетентності, програмні результати навчання відповідають нормі та скореговані з вимогами Національної рамки кваліфікацій, які відносяться до рівня «магістр» та затвердженим стандартом. Подана у звіті ЕГ інформація є достовірною.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг і структура ОП "Етнологія" відповідають нормі Стандарту МОН для другого магістерського рівня вищої освіти спеціальності 032 "Історія і археологія". Про це свідчить, зокрема, структурно-логічна схема, представлена в ОП. Її застосування дозволяє іформувати загальні та фахові компетенції здобувача. У звіті ЕГ висновки щодо вимог підкритерію є достовірними.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Аналіз змісту ОП, звіту ЕГ, документів, розміщених на офіційному сайті ЗВО виявив, що вона має логічну структуру, освітні компоненти ОП забезпечують реалізацію цілей та програмних результатів навчання, узгоджуються з предметною областю спеціальності "Історія і археологія". Сукупно освітні компоненти формують у здобувачів історико-етнологічні (фахові), загальноосвітні, дослідницькі та педагогічні компетенції, що уможливають успішну траєкторію випускників по завершенню ОП. Аргументація ЕГ стосовно цього підкритерію є достатня.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми "Етнологія", як засвідчує його аналіз, корелюється з предметною областю, визначеною Стандартом вищої освіти. Об'єкт вивчення - минуле людства, зокрема України та інших країн, в усіх його проявах забезпечено такими ОК: 5, 6, 9, 10, 12; такими ВК: 15,16. ОК 13, 14 формують практичні навички дослідницької та викладацької роботи. У звіті ЕГ логічні умовиводи щодо 2.3 правильні.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структурою ОП сформовано можливості для індивідуальної траєкторії здобувача. Цьому сприяє: 1) "Студентський путівник", в якому міститься необхідна інформація щодо особливостей освітнього процесу і формування індивідуальної траєкторії; 2) практика індивідуального вибору здобувачами ВК з широкого переліку пропозицій; 3) практика перезарахування окремих ОК; 4) оформлення індивідуального графіку навчання. У звіті ЕГ наведено обґрунтовані судження стосовно підкритерію 2.4.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Можливість здобути компетенції, потрібні для подальшої успішної професійної траєкторії забезпечена практичною підготовкою здобувачів ОП "Етнологія". Зокрема, обов'язковим компонентом ОП є науково-педагогічна та науково-дослідна практика по 12 та 15 кредитів ЄКТС відповідно, що детально проаналізовано у звіті ЕГ.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Соціальні навички здобувачів за ОП "Етнологія", як засвідчує аналіз її змісту, наукових, освітньо-виховних та волонтерських проєктів, реалізованих у ЗВО (<https://cutt.us/n6cln>), формуються відповідно до заявлених цілей. Їхнє набуття, зокрема, забезпечене такими ОК: 1,4; такими ВК: 16, 21 тощо. У звіті ЕГ висновки щодо вимог підкритерію достовірні.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Аналіз відомостей СО ОП "Етнологія", звіту ЕГ, нормативної бази ЗВО, розміщеної на офіційному сайті закладу (<https://cutt.ly/L8QSbH8>; <https://cutt.ly/k9mZES4>; <https://cutt.ly/99mXioe>), є підставою дообґрунтованого висновку ЕГ, з яким погоджується ГЕР, що обсяг ОП, її ОК відповідають нормі для досягнення цілей та програмних результатів навчання. Зокрема, тривалість ОП становить 1, 4 роки, обсяг ОП у 90 кредитів ЄКТС рівномірно розподілений по 30 кредитів у укожному з трьох семестрів.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка відсутня. Водночас залученням практиків до практичних занять, співпрацею зі стейкхолдерами, як свідчить зміст відомостей СО ОП "Етнологія", звіту ЕГ, створено передумови для дуальної форми підготовки здобувачів за цією ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Аналіз офіційних інформаційних ресурсів ЗВО (<https://cutt.us/vfoKr>), зокрема, стосовно вступної кампанії, дає підстави ГЕР дійти до висновку про відповідність інформаційного забезпечення щодо Правил прийому та інших компонентів вступної кампанії нормам. У звіті ЕГ інформація про цей підкритерій є достовірною.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

У звіті ЕГ аргументація з приводу цього підкритерію є переконлива. Гер погоджується з висновками ЕГ.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, у звіті ЕГ проаналізовано. Про це свідчить аналіз змісту відповідної нормативної бази, розміщеної на офіційному сайті ЗВО (<https://cutt.ly/UzfUGsB>). Практики на ОП відсутні. Водночас у звіті ЕГ та відомостях СО ОП "Етнологія" відсутня інформація про практику реалізації Програми подвійного диплому з Поморським університетом. ГЕР рекомендовано ЗВО впродовж 2024 р. подати інформацію про практику її реалізації.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз змісту відомостей СО ОП "Етнологія", звіту ЕГ, нормативної бази ЗВО, розміщеної на офіційному сайті закладу (<https://cutt.ly/t3jeEjL>; <https://cutt.us/rWlyuH>), фіксують відповідність зазначеного підкритерію нормі. Є позитивні практики перезарукування.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

На рівні ЗВО представлений відповідною нормативною базою, розміщеною на офіційному сайті закладу (<https://cutt.us/juHZf>). У звіті ЕГ зазначені приклади відсутності форм і методів навчання та викладання у таких силабусах: "Історіографія історії України", "Методологія та організація наукових досліджень", що підтверджено даними, розміщеними за покликаннями: <https://kea.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/57/2023/09/sylabusistoriografy-ist-ukraine.pdf> та <http://surl.li/mhogr>. У звіті ЕГ висновки щодо вимог підкритерію є достовірними.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Гер погоджується з висновком ЕГ.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Аналіз змісту відомостей СО ОП "Етнологія", звіту ЕГ, нормативної бази ЗВО, розміщеної на офіційному сайті закладу, (<https://cutt.us/KEVu3>), конкретні досягнення здобувачів (<https://cutt.us/MAkMF>; <https://cutt.us/1BmNc>) та інші дані, підтверджують відповідність вимогам підкритерію поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми. Висновки ЕГ достовірні.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Зазначений підкритерій, що підтверджено об'єктивною інформацією, розміщеною на сайті ЗВО (<https://cutt.us/MXHOY>, <https://cutt.us/PrC4u>, <https://cutt.us/84fBV>, <https://cutt.us/odPTm>; (<https://cutt.us/YloR3>, <https://cutt.us/hPATC>, <https://cutt.us/5Y8Sr>; <https://cutt.us/VwklK> тощо) відповідає чинним до нього вимогам. НПП, ПП застосовують сучасні наукові досягнення та практики для оновлення ОП, її компонентів. У звіті ЕГ цей підкритерій детально проаналізовано.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Зазначений підкритерій відповідає чинним до нього вимогам, що підтверджено відповідними даними, розміщеними на офіційному сайті ЗВО, відображено у змісті відомостей СО ОП, висновку ЕГ. Інформація про практики міжнародної наукової співпраці, участь у міжнародних наукових проєктах здобувачів за цією ОП відсутня.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

На підставі аналізу змісту відомостей СО ОП "Етнологія", звіту ЕГ, нормативної бази ЗВО, розміщеної на офіційному сайті закладу (<https://cutt.us/O6kjQ>; <https://cutt.us/lb9rg>; <https://cutt.us/flxLw>; <https://cutt.us/Cog8j>), є підстави для висновку про відповідність зазначеного підкритерію чинним вимогам до нього. Зокрема, розподіл оцінок здобувачів для їх навчальних досягнень є збалансованим. На практиці реалізуються різноманітні форми контролю: поточний, модульний, семестовий, підсумковий тощо. Здобувачі перед вивченням дисципліни ознайомлені з критеріями оцінок. Форми контролю, критерії оцінювання здобувачів є чіткими, прозорими. У звіті ЕГ аргументація стосовно цього підкритерію достатня.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 032 «Історія та археологія» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, на ОП "Етнологія" практикується атестація здобувачів вищої освіти у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Її реалізація підтверджена змістом відомостей СО ОП "Етнологія", звітом ЕГ, нормативною базою ЗВО, розміщеною на офіційному сайті закладу (<https://cutt.us/r1qFm>). Також застосовано практику відкритості та публічності захисту кваліфікаційних робіт. Зокрема, кваліфікаційні роботи здобувачів перевіряються на предмет академічної доброчесності (<https://cutt.us/tP43Z>). Бібліотека ЗВО містить свій репозитарій, в якому оприлюднено кваліфікаційні роботи (<https://cutt.ly/P3i9GU9>). ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз змісту відомостей СО ОП "Етнологія", звіту ЕГ, нормативної бази ЗВО, розміщеної на офіційному сайті закладу (<http://surl.li/ksgbx>; <https://cutt.us/YrhE9>; <https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2023/05/monitoring-jakosti-znan.pdf>; <http://surl.li/mgpyw>) підтверджує факт наявності у ЗВО цілісної системи, що включає такі компоненти: чіткість, зрозумілість та доступність проведення контрольних заходів; забезпечення об'єктивності екзаменаторів; процедура запобігання і врегулювання конфлікту інтересів; порядок оскарження результатів та повторне проходження контрольних заходів. Інформація про конфліктні ситуації відсутня. Гер погоджується з висновками ЕГ.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Аналіз інформації, представленої у звіті ЕГ, відомостей СО ОП "Етнологія", нормативної бази ЗВО, розміщеної на офіційному сайті закладу (<https://cutt.ly/z3abize>; <http://surl.li/dhres>; <http://surl.li/azyuv>), підтверджує реалізацію у ЗВО чіткої, зрозумілої та прозорої політики академічної доброчесності. У відомостях СО ОП "Етнологія" зазначено про відсутність випадків відмов у захисті кваліфікаційної роботи з причин академічної доброчесності. У звіті ЕГ зазначено про випадки виявлення плагіату в кваліфікаційних роботах здобувачів за ОП, яким було рекомендовано їх усунути. Результатом усунення став захист якісного наукового продукту. У відомостях СО ОП наведено приклади популяризації культури академічної доброчесності у ЗВО. У звіті ЕГ цю інформацію не відображено. Водночас, попри сильну сторону ОП, пов'язану з популяризацією академічної доброчесності, у відомостях СО ОП наведено поодинокі приклади. Інформація про системний чи періодичний характер таких заходів відсутня.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Аналіз змісту відомостей СО ОП "Етнологія", звіту ЕГ, засвідчує розбіжності у кількісних показниках. Відповідно до змісту відомостей СО ОП "Етнологія", "До реалізації освітньої програми залучено 13 НПП. П'ять НПП працюють на посадах професорів, мають вчене звання професора та/або науковий ступінь доктора наук, що становить 38%, від загальної кількості НПП ... 62% НПП мають ступінь кандидата наук. 75% НПП із ступенем кандидата наук мають вчене звання доцента. Усі викладачі, які залучаються до наукового керівництва кваліфікаційними роботами, мають науковий ступінь". У звіті ЕГ інші дані: "На ОП працюють 40% д.і.н., професорів та 60% - к.і.н., к.п.н., доцентів...". Лише два НПП із тринадцяти мають сертифікат володіння іноземною мовою ЄС на рівні B2. Розбіжність даних не є підставою для достовірного висновку ЕГ про взірцевість підкритерію.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Аналіз інформації, розміщеної на офіційному сайті ЗВО, звіту ЕГ, відомостей СО ОП "Етнологія" є підставою для висновку про те, що між системою і практикою конкурсного добору викладачів є розбіжності. Відповідно до звіту ЕГ, "усі викладачі, які залучаються до наукового керівництва кваліфікаційними магістерськими роботами за ОП "Етнологія", повинні мати науковий ступінь та володіти іноземною мовою. На цей момент мають сертифікат володіння іноземною мовою ЄС на рівні B2 двоє викладачів". Розбіжність даних не є підставою для достовірного висновку ЕГ про взірцевість підкритерію.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Аналіз інформації, розміщеної на офіційному сайті ЗВО, звіту ЕГ, відомостей СО ОП "Етнологія" є підставою для висновку про те, що залучення до реалізації ОП професіоналів-практиків, експертів, представників роботодавців не є унікальним, містить рекомендації ЕГ до покращення: "рекомендовано в наступному навчальному році залучати науковців закордонних університетів до консультування здобувачів ОП". У звіті ЕГ акцентовано увагу лише на досягненнях і успіхах, проігноровано критичні факти. Підстави для достовірного висновку ЕГ про взірцевість підкритерію відсутні.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Гер погоджується з висновком ЕГ.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

У звіті ЕГ висновки щодо вимог підкритерію є достовірними.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Аналіз даних, розміщених на офіційному сайті ЗВО, звіту ЕГ, відомостей СО ОП "Етнологія" є підставою для висновку про те, що освітнє середовище ЗВО відповідає чинним вимогам до підкритерію. Зокрема, працює альтернативна сиситема електропостачання. Аргументація Ег у звіті стосовно цього підкритерію достатня.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

У звіті ЕГ логічні умовиводи щодо цього підкритерію правильні.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Особи з особливими потребами за ОП не навчаються. Умови в ЗВО стосовно реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами відповідають чинним вимогам до підкритерію. Водночас інформація про наявність у бібліотеці освітніх ресурсів, надрукованих шрифтом Брайля, відсутня як у відомостях СО ОП, так і звіті ЕГ.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Гер погоджується з висновками ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Аналіз інформації, розміщеної на офіційному сайті ЗВО, звіту ЕГ, відомостей СО ОП "Етнологія" є підставою для обґрунтованого судження про те, що у ЗВО на практиці дотримуються визначених процедур розробки, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Створена система відповідає чинним вимогам до підкритерію.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Гер погоджується з висновками ЕГ.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Аргументація ЕГ у звіті стосовно цього підкритерію достатня.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

У звіті ЕГ висновки щодо вимог підкритерію достовірні.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

У звіті ЕГ наведено детальний аналіз цього підкритерію.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Аргументація ЕГ щодо підкритерію 8.6 достатня.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На підставі результату аналізу інформації, розміщеної на офіційному сайті ЗВО, звіту ЕГ, відомостей СО ОП "Етнологія" констатуємо, що у ЗВО розроблено чіткі та прозорі правила і процедури, що регулюють права і обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Практика їх реалізації позначена послідовністю. У звіті ЕГ наведено детальний аналіз підкритерію 9.1.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та

пропозиції заінтересованих сторін

Гер погоджується з висновками ЕГ.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

У звіті Ег логічні умовиводи щодо підкритерію 9.3 правильні.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Впродовж найближчої перспективи (2 - 3 років) розглянути можливість запровадити дуальну освіту за ОП, беручи до уваги рівень співпраці зі стейкхолдерами у реалізації ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Впродовж 2024 р. у силабусах з ОП, в яких не прописані форми і методи навчання, прописати.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Особливістю ОП є Програма подвійних дипломів з Поморським університетом. Інформація про практику її реалізації не представлена у відомостях СО. Рекомендовано впродовж 2024 р. подати інформацію про практику її реалізації.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано впродовж 2024 - 2025 рр. розглянути можливість залучення на постійній основі до реалізації ОП запрошених іноземних НПП, організувати практику міжнародної наукової співпраці, участь у міжнародних наукових проєктах здобувачів за цією ОП, розмістити про це інформацію на ресурсах ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано впродовж всього періоду реалізації ОП системно проводити заходи з поширення культури академічної доброчесності з запрошенням представників НАЗЯВО, УкрНОІВ, університетів-партнерів.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано впродовж періоду реалізації ОП залучати на постійних засадах закордонних НПП для забезпечення ОК; стимулювати до вступу в аспірантуру випускників ОП; подати .

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано за можливості покращити матеріально-технічну базу освітнього процесу, наприклад, застосовувати інтерактивні дошки в освітньому процесі.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано системно застосовувати інструменти незалежного оцінювання результатів навчання здобувачів на ОП, наприклад тестування.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано впродовж 2023 - 2024 рр. створити каталог та системно його наповнювати інформацією стосовно пропозицій із удосконалення ОП від зацікавлених сторін із зазначенням врахованих і відхилених, а також, як вони реалізовані.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні GER і результати голосування членів GER є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні GER так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні GER

СМИНТИНА ОЛЕНА ВАЛЕНТИНІВНА