

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Освітня програма	31914 Комп'ютерне моделювання та технології програмування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	113 Прикладна математика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.03.2024 р.

Справа № 0029/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 11 "Математика та статистика" у складі:

Мартинюк Петро Миколайович – головуєчий,

Авраменко Ольга Валентинівна,

Андрійчук Олег Валентинович,

Зарічний Михайло Михайлович,

Кагадій Тетяна Станіславівна,

Ларін Олексій Олександрович,

Погоруй Анатолій Олександрович,

Самойленко Валерій Григорович,

за участі запрошених осіб:

Мазуренко Віктор Володимирович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	31914
Назва ОП	Комп'ютерне моделювання та технології програмування
Галузь знань	11 Математика та статистика
Спеціальність	113 Прикладна математика
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Звіт ЕГ верифіковано.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

В ОП враховані позицій та потреби заінтересованих сторін, однак не всі можливості активізації стейкхолдерів використані. Зокрема, у відповіді ЗВО слушно відмічено про можливість залучення активних представників відповідних груп стейкхолдерів до складу робочої групи з перегляду і оновлення ОП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо недостатнього врахування регіонального контексту та специфічних потреб Прикарпаття.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП містить усі компетентності та ПРН, які містяться у стандарті спеціальності 113 Прикладна математика. У той же час, в ОП відсутні додаткові компетентності та ПРН, які б робили дану ОП унікальною. Можна рекомендувати внести додаткові компетентності та ПРН, які б відповідали ІТ-напряму, заявленому у назві ОП "Комп'ютерне моделювання та технології програмування"

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

В ОП та навчальному плані відведено 3 кредити на ОК.69 «Атестація (захист кваліфікаційної роботи)». ГЕР зауважує, що Атестація - це встановлення відповідності засвоєних здобувачами вищої освіти рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів вищої освіти (п. 1 ст. 6 ЗУ «Про вищу освіту»). Атестація здобувача здійснюється екзаменаційними комісіями ПІСЛЯ завершення теоретичного та практичного навчання та завершення присудження відповідного ступеня ВО. Навчальне навантаження є оцінкою часу, протягом якого, особа повинна завершити всі навчальні заходи, такі як лекції, семінари, проекти, практичної роботи, практику та індивідуальні дослідження, необхідні для досягнення певних результатів навчання (Довідник ЄКТС).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з ЕГ щодо необхідності усунення відмінності структури вибіркового ОК в ОПП та навчальному плані від діючого Положення.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Звіт ЕГ верифіковано.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В університеті створені сприятливі умови для неформальної освіти - у підсумкову оцінку допускається врахування результатів неформальної освіти відповідно до Положення про порядок зарахування результатів неформальної освіти. На сайті університету наведено інформацію про можливості здобувачів у неформальній освіті, зокрема, посилання на онлайн-платформи різного напрямку: Coursera, Udemy, Prometheus, EdX, Stanford Open Edx, Ted, Ukrainian Global Faculty, Codecademy, Udacity, EdEra, Khanacademy, OpenupEd, Iversity та інші. При цьому зауважимо, що у силабусах не виявлені відомості про заохочення студентів проходити навчання із застосуванням онлайн-платформ, які є особливо ефективними для вивчення дисциплін ІТ-спрямування.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР підтримує зауваження ЕГ про недоцільність наявності російськомовних джерел у деяких силабусах та звітах з виробничої практики.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

На ОП відбувається поєднання наукових досліджень викладачів та дослідницької діяльності здобувачів, зокрема, у рамках науково-дослідної теми (державний реєстр № 0121U113063), шляхом залучення студентів до звітних наукових конференцій, конкурсів наукових робіт тощо, про що наведені факти у Відомостях про самооцінювання освітньої програми.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Звіт ЕГ Деякі силабуси навчальних дисциплін містять недостатньо деталізовані критерії оцінювання. Зокрема, система оцінювання у силабусах ОК.28 «Курсова робота (з моделювання)» ОК.22 «Курсовий проект (з програмування)» потребує деталізації по наведених у силабусах пунктах: відповідність затвердженій темі та виконання поставленого керівником завдання, коректність змісту роботи, правильна структура роботи, логічність і послідовність викладу, відповідність мови, оформлення, посилань вимогам до наукових праць та звітів, наявність та оригінальність самостійної дослідницької частини роботи, володіння матеріалом та якість презентації результатів під час захисту.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР відмічає, що Університет здійснює реалізацію чіткої та зрозумілої політики та процедур урегулювання конфліктів, які є відкритими й доступними для всіх учасників освітнього процесу. ГЕР рекомендує більш активно доносити до здобувачів інформацію про можливості врегулювання конфліктів саме під час проведення контрольних заходів: - створити посилання на відповідні документи на веб-сторінці кафедри у розділі «Студентам»; - внести інформацію про можливості врегулювання конфліктів під час проведення контрольних заходів до «Студентського путівника»; - проводити роз'яснювальну роботу серед здобувачів на початку семестру та перед семестровим контролем.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР ознайомилась з інформацією про кадровий склад, наведеній у Таблиці 2, а також з додатковими матеріалами, які Університет подав на вимогу ЕГ. Перевірка не виявила достатньої відповідності кваліфікації викладачів для ОК загальним обсягом 21 кредит: ОК.10 «Комп'ютерна дискретна математика» (9 кредитів), ОК.13 «Web-технології» (3 кредити), ОК.25 «Чисельні методи» (6 кредитів), ОК.31 «Теорія прийняття рішень» (3 кредити). Рекомендуємо університету звернути особливу увагу на дану проблему. З метою її вирішення рекомендується забезпечити підвищення кваліфікації викладачів по даних компонентах у провідних ЗВО або на освітніх он-лайн платформах, підготувати відповідні навчально-методичні посібники, залучати до викладання інших фахівців. Для викладання ОК13 «Web-технології» доцільно залучати роботодавців, фахівців IT-сфери. Аналіз наявних в університеті засобів стимулювання викладачів до підвищення своєї наукової і педагогічної майстерності показав достатній їх рівень. ГЕР рекомендує викладачам активізувати написання та опублікування наукових публікацій, включаючи тих, що індексуються у наукометричних базах Scopus та Web of Science.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Звіт ЕГ верифіковано.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує ЕГ у тому, що університету, кафедри та гаранту необхідно звернути увагу на поширення та роз'яснення інформації щодо процедури організації запобігання та протидії насильству освітній громаді, слід детальніше доносити до здобувачів процес вирішення конфліктних питань.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Звіт ЕГ верифіковано.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ указано, що «переважна більшість здобувачів на фокус-групах не зазначили своєї участі в опитуваннях», однак у відповіді університету зазначено, що «у проведеному Центром забезпечення якості опитуванні щодо функціонування ОП прийняли участь 23 студенти». ГЕР ознайомена з результатами опитування, вважає запитання опитування важливими, але розрахованими на ОП різних галузей та спеціальностей. Пропозиції, що надійшли під час опитування стосуються необхідності викладання сучасних мов програмування, вдосконалення практичної підготовки, впровадження новітніх методик викладання, інтернаціоналізації освітнього простору. Рекомендуємо додати до опитування вузько-профільні питання, які б виявляли шляхи вдосконалення даної ОП "Комп'ютерне моделювання та технології програмування".

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР відмічає значну роботу, проведenu в університеті для аналізу гендерної ситуації серед працівників та студентів, а також по виявленню відповідних проблем та тенденцій, які представлені у Плані гендерної рівності університету. ГЕР рекомендує розробити механізми для залучення жінок-науковців на факультет математики та інформатики, зокрема на кафедру диференціальних рівнянь і прикладної математики.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зважаючи на те, що під час експертної перевірки більша частина здобувачів не дали конкретної відповіді щодо знання своїх прав та обов'язків, рекомендуємо організувати зустрічі зі здобувачами даної ОП для обговорення їхніх прав та обов'язків. У таких зустрічах можуть брати участь представники студентського самоврядування, деканату та кафедри.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо до початку 2024-25 н.р.: - Розширити склад робочої групи з перегляду і оновлення ОП, включивши до її складу активних представників стейкхолдерів; - прописати в ОПІ специфічні потреби Прикарпаття у фахівців з

прикладної математики; - внести до ОП додаткові компетентності та ПРН, які б відповідали ІТ-напрямку, заявленому у назві ОП "Комп'ютерне моделювання та технології програмування".

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендуємо оновити ОП та навчальний план: - вилучити ОК.69 Атестація; - 3 кредити, виділені на ОК.69 Атестація, перерозподілити на ОК.34 Кваліфікаційна робота; - написати «захист» у формі контролю ОК.34 Кваліфікаційна робота. 2. Рекомендуємо до початку 2024-25 н.р. усунути відмінності структури вибіркових ОК в ОПІ та навчальному плані від діючого Положення.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР рекомендує викладачам мотивувати здобувачів до неформальної форми навчання на онлайн-платформах шляхом врахування його результатів при підсумковому контролі, про що внести відповідні зміни у силабуси до початку 2024-25 н.р.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо оновити списки використаних джерел та у подальшому ретельно перевіряти звіти з виробничої практики та інші документи на предмет наявності у них російських видань.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо: - деталізувати критерії оцінювання у силабусах до початку 2024-2025 н.р.; - інформацію про можливості врегулювання конфліктів активно поширювати серед здобувачів через веб-сторінку кафедри та інші засоби.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР рекомендує: 1. До початку 2024-2025 н.р. ОК10 «Комп'ютерна дискретна математика», ОК13 «Web-технології», ОК25 «Чисельні методи», ОК.31«Теорія прийняття рішень» забезпечити викладачами з відповідною кваліфікацією. При наступній (пост)акредитації рекомендуємо продемонструвати наукові здобутки викладачів з даних ОК, підвищення кваліфікації з даних наук, напрямків тощо; 2. Викладачам активізувати написання та публікацію наукових праць, включаючи ті, які занесені до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо акцентувати увагу на розповсюдженні та поясненні інформації про процедури організації запобігання та протидії насильству та корупції в освітній спільноті університету у цілому та серед здобувачів даної ОП зокрема.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендуємо для оновлення ОП у 2024 році провести нове опитування з включенням спеціалізованих питань, що дозволять виявити можливості для вдосконалення ОП Комп'ютерне моделювання та технології програмування. 2. Пропонуємо проводити щорічний огляд змісту ОП з огляду на перелік обов'язкових та вибіркових курсів, компетентностей, програмних результатів навчання тощо, та вносити за потреби необхідні зміни до програми. 3. Відповідно до Плану гендерної рівності університету рекомендуємо розробити механізми щодо залучення науково-педагогічних працівниць на факультет математики та інформатики, зокрема на кафедру диференціальних рівнянь і прикладної математики

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо до кінця поточного навчального року організувати зустрічі зі здобувачами даної ОП щодо їхніх прав та обов'язків за участі представників студентського самоврядування, деканату, кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

МАРТИНЮК ПЕТРО МИКОЛАЙОВИЧ