

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Освітня програма	11672 Інженерія програмного забезпечення
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	11672
Назва ОП	Інженерія програмного забезпечення
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Соколова Євгенія Віталіївна, Меліхов Євгеній Валентинович, Кляп Михайло Михайлович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	06.03.2024 р. – 08.03.2024 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2024/02/samoocinka-121_ipz_bak.pdf
Програма візиту експертної групи	https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2024/03/programma-vizuty_121-ipz-bakalavr.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Експертна група (надалі – ЕГ) працювала в режимі віддаленої (дистанційної) акредитаційної експертизи в період з 06 по 08 березня 2024 року. За цей час, група провела всі заплановані зустрічі в рамках програми візиту та сформувала комплексний звіт про освітню програму (надалі – ОП) «Інженерія програмного забезпечення» та її реалізацію. Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника (надалі – ЗВО) є університетом з репутацією одного з регіональних лідерів ринку освітніх послуг, а сама ОП функціонує в безпечному для всіх учасників освітнього процесу академічному середовищі, яке має засоби для ведення навчального процесу у змішаному та очному режимах з урахуванням потенційних ракетних загроз внаслідок військових дій агресора. Освітньо-професійна програма (надалі ОПП), що акредитується є актуальною, демонструє розвиток з часу її заснування в 2014 році, та користується значною підтримкою від стейкхолдерів. Визначені стейкхолдери висловили експертній групі своє позитивне відношення до ОП та продемонстрували реальне бажання активної співпраці з закладом для підготовки висококваліфікованих спеціалістів, та навіть уклали договори про реалізацію окремих освітніх компонент на базі роботодавців. За результатами аналізу наданих ЗВО документів та проведених дистанційних зустрічей ЕГ встановила, що освітній процес відбувається в повному обсязі, та реалізуються всі види освітньої діяльності у відповідності до навчального плану, а цілі ОП співставні з стратегією розвитку ЗВО в період з 2020 по 2027 роки. ЕГ може відзначити наявність потужного штату науково-педагогічних працівників і практиків, що відповідають вимогам визначеним за рівнем вищої освіти бакалавр, за яким акредитується дана ОП. Експертна група встановила відповідність освітньої програми критеріям якості за всіма дев'ятьма критеріями, що застосовуються до освітніх програм першого рівня вищої освіти.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1) Сильною стороною визначено роботу зі стейкхолдерами, яка є багаторічною, системною та має чіткі результати у вигляді баз практик для здобувачів, залучення викладачів практиків до викладання за ОП та наявністю фактів працевлаштування здобувачів. 2) Позитивною практикою є відображення на сайті ЗВО відомостей про працевлаштованих випускників за ОП (<https://kit.pnu.edu.ua/graduates/>), що мотивує здобувачів та абітурієнтів. 3) Сильною практикою ЗВО є практика підписання договорів про спільну реалізацію поглибленої практичної підготовки для здобувачів старших курсів, що зближує освітні організації та бізнес у спільній меті підготовки високоякісних фахівців. 4) На ОП працевлаштовані два сертифіковані викладачі програми неформальної освіти Cisco, що посилює можливості здобувачів набувати неформальну освіту. 5) Наявність навчально-наукового центру дистанційного навчання та моніторингу освітньої діяльності, який регулює наповнення дистанційних курсів. 6) Успішна робота гуртка "ВПРОВАДЖЕННЯ WEB-ТЕХНОЛОГІЙ В ІНФРАСТРУКТУРУ УНІВЕРСИТЕТУ" (PNUDEV), в якому приймають участь багато студентів цієї ОП. 7) Можливості здобувачів мати доступ до системи оцінювання, всіх своїх поточних оцінок та іншої корисної інформації в особистому кабінеті системи електронний журнал <https://webportal.pnu.edu.ua>. 8) Позитивною практикою є діючий механізм повторного вивчення дисциплін здобувачами, в разі академічної неуспішності, за рахунок позабюджетного фінансування. 9) На ОП до реалізації освітнього процесу активно залучаються провідні фахівці у галузі програмної інженерії. Роботодавці долучаються не лише до перегляду ОП, де пропонують нові ОК, ПРН та компетентності, а й до аудиторного викладання гостьових лекцій і семінарів та окремих курсів фахівцями провідних ІТ-компаній. 10) Під навчальним корпусом наявне велике та зручне укриття з декількома входами, на поверххах є пожежні щити, плани евакуації тощо. 11) ЗВО докладно багато зусиль на сприянні впровадженню ініціатив студентського самоврядування, періодично проводить зустрічі зі студентами та їх анкетування. Здобувачі завжди мають можливість звернутись за психологічною підтримкою до відповідного відділу. 12) Керівництво активно розвиває інфраструктуру ЗВО: пандуси, спеціальні вбиральні, можливості оформлення індивідуального графіку навчання. Існує затверджений план створення безбарєрних середовищ в корпусах університету. 13) Співробітники кафедри тримають постійний зв'язок з випускниками стосовно їх кар'єрного шляху і змін сучасних тенденцій у інженерії програмного забезпечення.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1) В ОП не проаналізовані регіональні програми. ЕГ вважає слушним зробити аналіз конкурентних ОП з ЗВО свого регіону. 2) В програмі не має чітких методів досягнення ряду загальних компетентностей. Радимо переглянути зміст силабусів ОК, чи перелік нормативних дисциплін. 3) Слабкою стороною ОП визначено обмеження вибіркового блоку дисциплін. ЕГ рекомендує дати змогу здобувачам самостійно визначати, вибіркові ОК, які вони хочуть вивчати. 4) Матриці ОПП потребують доопрацювання - ЕГ рекомендує зробити аналіз матриці відповідності ОПП під час планового оновлення освітньої програми. 5) Слабкою стороною визначено наявність декількох платформ для підтримки дистанційного навчання (d-learn, Google classroom, Moodle) і неврегульованості використання конкретної платформи. 6) Недоцільність політики університету стосовно встановлення нижньої шкали оцінювання в обсязі 50%, що відрізняється від загальноприйнятого обсягу у 60%, заниження нижньої шкали может призвести до проблем при реалізації академічній мобільності здобувача. 7) ЕГ рекомендує до вересня 2024 р. переглянути показники роботи гуртків, оптимізувати не популярні напрямки, і зосередити наукову роботу студентів на гуртку PNUDEV та лабораторії програмних засобів штучного інтелекту та робототехніки, які вже зарекомендували себе і користуються популярністю серед студентів. 8) Визначені окремі силабуси, що містили застарілу літературу - ЕГ рекомендує осучаснити зміст та списки у силабусах. 9) Наявність застарілого механізму проведення зрізів

залишкових знань у формі ректорської контрольної роботи. 10) В ЗВО відсутні рекомендації щодо оцінки і визначення критеріїв плагіату. Рекомендуємо розробити механізм перевірки на плагіат курсових проектів з розміщенням їх на репозитарії ЗВО. 11) Рекомендовано НПП на ОП упродовж поточного навчального року спланувати підвищення кваліфікації НПП у відповідності з профілем дисциплін, що ними викладаються та колом їх наукових інтересів. 12) Рекомендовано команді ОП до початку наступного навчального року розглянути механізми заохочення та контролю щодо активізації публікаційної активності НПП на ОП. 13) Відсутність виділеного викладацького комп'ютера у лекційних аудиторіях для підключення до проектору. 14) Вогнегасники у комп'ютерних лабораторіях знаходяться не в легкодоступних місцях, деякі комп'ютери під'єднані через подовжувачі на підлозі, виявлені окремі незакріплені дроти на підлозі - рекомендовано зробити аудит та усунути відхилення від правил ТБ. 15) В електронній бібліотеці наявна певна кількість російськомовних джерел та видань, зробити аудит неактивних та шкідливих посилань. 16) Права та обов'язки студента визначені кількома різними положеннями ЗВО, що може викликати складнощі у здобувачів першого року навчання. 17) Виявлені застарілі та непрацюючі посилання на деяку методичну літературу, рекомендовано до початку нового навчального року їх переглянути та оновити або виправити.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Згідно відомостей наданих у відомостях – освітня програма декларує як ціль підготовку фахівців, здатних ставити виробничі завдання щодо розробки, тестування, оцінювання якості, впровадження та супроводження програмних засобів, знаходити раціональні методи та засоби їх розв'язку, вирішувати найбільш складні з них, забезпечувати сталий розвиток ІТ-компаній щодо процесів та результатів розробки програмного забезпечення. На думку ЕГ, ця ціль є досяжною, хоч і позбавлена чіткого фокусу, адже охоплює дуже широкі професійні рамки спеціаліста в галузі інформаційних технологій. ЕГ також ознайомилась з програмними документами ЗВО, такі як “Стратегія розвитку Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника” на 2020-2027 рр.” (<https://pnu.edu.ua/стратегія-розвитку-університет>) та Статут університету (<https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/02/statut-PNU-nova-redakcija.pdf>). Згідно з ними ЗВО декларує як ціль надання якісних освітніх послуг, інноваційні підходи до діяльності та фокус на створення регіонального наукового хабу. На думку експертів, ця стратегія відповідає профілю ЗВО – класичний багатопрофільний національний університет, хоч в статуті і невизначеного фокусу наприклад на розвиток технічних спеціальностей. За підсумком відомостей та фактів встановлених групою можна встановити відповідність критеріям якості за даним підкритерієм, так як цілі ОП визначені, а менеджмент ЗВО сприяє розвитку даної програми, і вона однозначно має своє місце в стратегії розвитку до 2027 року.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час спілкування з стейкхолдерами та вході досліджених матеріалів, вдалось встановити такі факти - ЗВО має стійку та багаторічну співпрацю з професійною спільнотою регіону, зокрема стейкхолдери підтвердили і відгуки, які вони давали на проект ОПП, визначили конкретні види співпраці, та підтвердили заінтересованість ІТ кластеру у здобувачах освіти за даною освітньою програмою. Другим важливим елементом такої співпраці є приклади реальної взаємодії з здобувачами та випускниками кафедри, надано докази їх впливу на розвиток ОП, а учасники зустрічі підтвердили, що були залучені до перегляду і оновлення окремих компонентів освітньої програми. У відомостях надані посилання форму відгуку (https://kit.pnu.edu.ua/curriculum_ua/educational_programs/) та на анонімне анкетування Центром забезпечення якості (<https://cqa.pnu.edu.ua/osvithnij-riven-bakalavr/>), ЕГ переконалась, що ці інструменти реально працюють і застосовувались стейкхолдерами. Співпраця з академічним товариством представлена, як взаємодією з НПП інших кафедр ЗВО, так і наявність внутрішніх та зовнішніх партнерів в закладах освіти, які розвивають напрям програмної інженерії. За сукупністю фактів співпраці з роботодавцями, науковцями, випускниками, здобувачами та іншими стейкхолдерами ЕГ може встановити повну відповідність ОП за даним підкритерієм.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Гарантом та групою забезпечення було проведено дослідження національного та регіонального бірж праці для айтивців, та встановлені тенденції на основі даних з таких платформ пошуку роботи як DOU. Визначено, що Івано-Франківськ є одним з регіональних центрів ІТ індустрії, та одним з найпопулярніших міст для внутрішньої міграції фахівців після початку військових дій у лютому 2022 року. На основі розглянутих вакансій, запитів роботодавців та статистики зростання кількості ІТ-спеціалістів ЗВО визначає, що підготовка спеціалістів за даною ОП актуальна для регіону. Також у відомостях СО були вказані факти опрацювання досвіду інших ОП. Проте, за результатами зустрічей, ЕГ може констатувати, що запозичення досвіду вітчизняних ЗВО відбувалось в основному у вигляді перегляді проектів програм, та залучення НПП як рецензентів. Закордонний досвід, в основу отримувався за рахунок наукової співпраці окремих НПП, де вони могли дослідити окремі аспекти функціонування зарубіжних ОП. Фактом такого аналізу є реалізація ЗВО міжнародного проекту GGULIVRR в минулих роках, а також під час робочих відвідин гаранта ОП до Лодзького університету, де він працює за сумісництвом. В цілому визначені факти дозволяють позитивно оцінювати якість ОП за даним підкритерієм.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

За даною спеціальністю є затверджений Стандарт вищої освіти для першого (бакалавр) рівня вищої освіти, він затверджений наказом МОН України №1166 від 29.10.2018 р. <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/12/21/121-inzhener.programn.zabezp.bakalavr-1.pdf>. ЗВО декларує досягнення всіх результатів навчання через інтегральну, загальні та спеціальні (фахові, предметні) компетентності, які закладені в нормативні компоненти ОП. Як доказ, надано матрицю забезпечення програмних результатів навчання відповідними освітніми компонентами (<https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2023/07/121-op-ipz-2023-bak.pdf>). Проаналізувавши надані силабуси ОК, та ОПП 2023 року, ЕГ в повній мірі визначає досягнення всіх спеціальних (фахових) компетентностей, та всіх 24 визначених стандартом програмних результатів. Проаналізувавши матрицю загальних компетентностей К1-12, ЕГ може однозначно визначити досягнення К 1-7, проте К8-12 згідно наданих даних досягаються в основному вивченням ОК3 Історія України, ОК23 Основи програмної інженерії та в ході практик. Силабуси та програми практик надані ЗВО не містять окремих тем, які б стосувались формування знань здобувачів про демократичне суспільство, норми етики та моралі, стану та необхідності збереження довкілля тощо. На переконання гаранта, ці аспекти підготовки здобувачів покриваються при їх індивідуальних проектах та темах практичних і лаб. робіт, групових активностях на заняттях, з якими ЕГ не мала змоги ознайомитись. Таким чином ЕГ, визначає загальну відповідність за даним підкритерієм, на основі тих доказів, які були надані, та можна було зібрати в ході виїзної експертизи.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильною стороною за даним критерієм визначено роботу зі стейкхолдерами, яка є багаторічною, системною та має чіткі результати у вигляді баз практик для здобувачів, залучення викладачів практиків до викладання за ОП та наявності фактів працевлаштування здобувачів. Позитивною практикою є відображення на сайті ЗВО відомостей про працевлаштованих випускників за ОП (<https://kit.pnu.edu.ua/graduates/>), що мотивує здобувачів та абітурієнтів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкою стороною ОП є відсутність аналізу освітніх програм регіональних ЗВО за напрямком знань інформаційних технологій. До рекомендацій ЕГ вважає слушним при наступному перегляді ОП зробити аналіз конкурентних ОП з ЗВО свого регіону, такі як, наприклад, освітня програма за спеціальністю 121 в Університеті Короля Данила та інші ОП області, які будуть мати спільні регіональний контекст. Це допоможе краще позиціонувати ОП на ринку освітніх послуг та сфокусуватись на сильних унікальних рисах програми. Слабкою стороною ОП є обмежена кількість ОК, за якими запроєктовано досягнення загальні компетентностей 8-12. Для досягнення їх в програмах дисциплін не визначено конкретні види та методи їх опанування здобувачами. ЕГ радить посилити ОП в ракурсі досягнення загальних компетентностей визначених Стандартом вищої освіти, і переглянути зміст існуючих силабусів ОК, передбачити в них конкретні теми, види та методи досягнення знань і вмінь визначених переліком компетентностей, чи оновити перелік нормативних дисциплін під час формування програми 2024-2025 н.р.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ЕГ визначає за даним підкритерієм повну відповідність ОП за підкритерієм 1.1-3 та встановлює значну кількість фактів, які, керуючись емпіричним підходом до оцінки освітніх програм, дозволяють в цілому визначити відповідність ОП за підкритерієм 1.4, а визначені рекомендації до ОП можна реалізувати в наступній редакції програми, більш чіткіше визначивши форми та обсяги досягнення всіх загальних компетентностей у силабусах та програмах освітніх компонент. А отже, за критерієм проектування та цілі освітньої програми група визначила рівень відповідності як В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг даної ОП є 240 кредитів ЕКТС, що відповідає вимогам національного законодавства, та в повній мірі відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 121 та першого рівня освіти “бакалавр”.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ мала змогу проаналізувати структуру освітньої програми на основі структури наданої в ОПП, за нею, в освітній програмі є декілька паралельних блоків знань, які формуються нормативними ОК, та в сукупності формують компетентності, що реалізують програмні результати навчання за ОП. Їхня послідовність в цілому є логічною та аргументована проектною групою. ЗВО надані силабуси ОК, та були надані доступи до окремих нормативних дисциплін на платформах дистанційного навчання. Звіривши відомості представлені там, ЕГ зробила висновок, що в повній мірі можна стверджувати набуття компетентностей К1-7 та К13-28, проте, в силабусах відсутні конкретизовані, теми, методи та форми досягнення К8-12 в освітніх компонентах ОК3 “Історія України” та ОК 23 “Основи програмної інженерії. В документах вказано досягнення компетентності 8 та 10 в ході реалізації ОК 17 - “Менеджмент проектів програмного забезпечення”, та набуття загальних компетентностей в рамках практик. ЕГ не знайшла чітких тем, форм та методів досягнення вищеперелічених компетентностей, але здобувачі та стейкхолдери не висловили зауважень стосовно браку у здобувачів загальних компетентностей, а група забезпечення вказала, що такі компетентності набуваються безпосередньо під час групових занять та індивідуальних тем завдань. ЕГ визначила, яким саме чином досягаються програмні результати навчання і встановила відповідність темам, методам і засобам навчання висвітлених в нормативних ОК тим результатам навчання, які задекларовані гарантом та групою забезпечення. На думку ЕГ освітня програма за змістом має явно виражену професійну направленість, містить значну кількість нормативних ОК та набір унікальних компонентів, що характерна тільки для акредитованої ОП в ЗВО (до прикладу, є фокус на роботехнічні системи, що не характерно для спеціальності 121, і є унікальною рисою даної освітньої програми). На підставі всіх перелічених фактів, ЕГ може встановити досягнення освітніх компетентностей та результатів навчання, спираючись на факти та докази надані ЗВО і відсутністю скарг від стейкхолдерів.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Авторами відомостей про самооцінювання наведена інформація про перелік фахових нормативних освітніх компонент, які спрямовані на досягнення професійних знань обраної предметної області інженерії програмного забезпечення. А саме з 40 нормативних ОК, більше ⅔ з переліку, є професійно орієнтованими і покривають питання розробки, аналізу, дизайну, тестування та обслуговування програмних комплексів та систем. Покриті питання проектного менеджменту, оцінки ПЗ, аналізу вимог, аналітики даних та інших питань інженерії програмного забезпечення. Освітня програма не є мультидисциплінарною, та однозначно визначена за спеціальністю 121 “Інженерія програмного забезпечення”. Таким чином ЕГ, переконана у відповідності ОП критеріям якості за даним підкритерієм.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

У ЗВО діє Положення про порядок реалізації здобувачами права на вільний вибір ОК (<https://cutt.ly/3wC8fvnZ>), у якому вказано, що їх обсяг має становити не менше 25% що і підтверджено фактами а саме, навчальним планом за ОПП, та наданими зразками індивідуальних листів здобувачів (додані в матеріали справи за запитом ЕГ). Студенти при опитуванні підтвердили, що мають змогу обирати дисципліни зі списків з рівнів, кафедрального, факультетського та загальноуніверситетського. Поруч з тим, представники менеджменту кафедри та здобувачі вказали, що більшість вибіркового дисциплін обираються з кафедральних та факультетських списків, і лише менша частина може бути обрана з числа загальноуніверситетських курсів. Також зібрані інші докази формування індивідуальної освітньої траєкторії - зокрема вибір тем курсових та кваліфікаційної роботи, індивідуальні проекти, тощо. ЕГ вбачає тут відповідність ОК критеріям якості, визначених для освітніх програм першого освітнього рівня.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Як джерело правил проведення практики закладом надані Положення про проведення практики студентів ВНЗ України та відповідної Постанови КМУ, а також Положення про організацію та проведення практики у ПНУ (<https://cutt.ly/swC8gGQg>). Ознайомившись з цими документами а також завантаженими програми практик за даною ОП, можна встановити, що їх сукупний обсяг (12 кредитів), форми проведення, тематика, та форми підсумкової оцінки є відповідними до вимог законодавства та норм практичної підготовки бакалаврів. Присутні на зустрічі стейкхолдери прямо підтвердили реальність проведення практик на підприємствах, які виступають базами практики, здобувачі з року навчання, вказали, що саме під виїзної акредитаційної експертизи, вони перебувають на практиці, і це підтверджено розкладом та актуальним навчальним планом. ЕГ вбачає такі підходи та перелік наведених фактів вичерпним для формування висновку про відповідність ОП критеріям якості за 2.5.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Проаналізувавши відомостей СО та зустрічі з фокус-групами, ЕГ дійшла висновку, що джерелами набуття соціальних навичок виступають окремі тематичні блоки та види діяльності в нормативних ОК (до прикладу під час вивчення іноземної мови чи проектного менеджменту, застосовують групові активності, доповіді), та проектна організація навчання на ряді дисциплін професійного спрямування. Поруч з тим відсутня ОК, в змісті якої були в чіткі тематичні блоки виділені на вивчення психології колективу, комунікаційним навичкам, основам лідерства, професійної етики, тощо. Проте багато з опитаних здобувачів, беруть як вибірково дисципліни, освітні компоненти такі як “Психологія щастя”, “Основи комунікативної діяльності” та інші, що розширюють можливості набуття soft skills здобувачами. Ні одна з опитаних фокус груп (представники студ. самоврядування, здобувачі, стейкхолдери) не вказали на брак соціальних навичок в структурі підготовки бакалаврів за даною ОП. На основі цього ЕГ може встановити в достатній мірі відповідність ОП критеріям якості.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Затверджений професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Згідно відомостей отриманих від навчально-методичного відділу ЗВО навчальний час, відведений на самостійну роботу студента регламентується навчальним планом і складає від 1/3 до 2/3 від загального обсягу навчального часу, відведеного на вивчення конкретної навчальної дисципліни, а обсяг аудиторного навантаження, зазвичай є 1/3 від обсягу ОК. Це відповідає вимогам законодавства, і здобувачі задоволені рівнем свого аудиторного навантаження, яке зазвичай за навчальним планом становить в районі 20 годин на тиждень. ЗВО пояснює таку практику, надання більших можливостей здобувачам до заняття науковою роботою та професійним розвитком, і в силабусах надані теми для самостійного опрацювання. ЗВО надані докази розроблених навчально-методичних комплексів, які забезпечують ефективне засвоєння блоку самостійного навчання, тому ЕГ вбачає тут відповідність програми “Інженерія програмного забезпечення критеріям якості в контексті розгляду підкритерію 2.8.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

В ЗВО за даною ОП не передбачена дуальна форма навчання, проте групою забезпечення ат гарантом підкреслено, що заклад використовує окремі види дуальної взаємодії здобувачів з базами практик, а також університетом розроблене Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти (<https://cutt.ly/cwC8hc2m>). ЕГ група ознайомилась з доказами у вигляді двосторонніх договорів про дуальну форму навчання, для студентів старших курсів. Стейкхолдери заявили про готовність до дуальної форми навчання, якщо її бюрократична складова буде спрощена. Таким чином, ЕГ може встановити, що ЗВО робить кроки до імплементації окремих елементів дуальної форми навчання і шукає шляхи її впровадження. Таким чином можна зробити висновок щодо відповідності ОП критеріям якості за даним підкритерієм.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильною практикою ЗВО є практика підписання договорів про спільну реалізацію поглибленої практичної підготовки для здобувачів старших курсів, що зближує освітні організації та бізнес у спільній меті підготовки високоякісних фахівців. Присутні реальні приклади реалізації таких освітніх форм співпраці.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

ЕГ ознайомившись з розподілом вибірових складових, побачила що більшість з 60 кредитів блоку вибирається з внутрішнього кафедрального каталогу, що на думку ЕГ штучно звужує індивідуальну траєкторію здобувача. Рекомендуємо, починаючи з 2024-2025 року пілотно дати змогу здобувачам самостійно визначити, чи бажають вони обирати дисципліни кафедрального блоку чи розширяти свої освітні компетентності на основі компонент з інших кафедр та факультетів, що буде реальним прикладом досягнення академічної свободи для учасників процесу. В даній ОП при перегляді матриць відповідності зазначені окремі сумнівні пункти відповідності нормативних ОК запроєктованим результатам навчання та досягненням, а в наданих документах, не містились конкретні факти, які могли підтвердити таблицю. ЕГ рекомендує при перегляді силабусів нормативних ОК перед початком 2024-2025 н.р. уточнити, якими конкретними темами та методами відбуватиметься досягнення загальних та спеціальних компетентностей, зробити аналіз матриці відповідності ОПП на предмет реалістичного та достовірного відображення в ній всіх компетентностей та результатів навчання.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Підсумувавши всі підкритерії, вплив позитивних та слабких практик на акредитованій ОП, ЕГ дійшла висновку, що висловлені рекомендації не є визначальними при встановленні факту відповідності акредитованої програми критеріям якості. ЗВО може в стислі терміни підсилити свої спроможності щодо реалізації м'яких навичок, або уточнити конкретні шляхи їх набуття здобувачами. Через це на підставі всіх встановлених фактів та відповідей учасників інтерв'ю ЕГ встановлює загальну відповідність ОП критеріям якості при розгляді підкритеріїв 2.1-2.8, та в контексті загального розгляду змісту і структури освітньої програми робить висновок про відповідність рівню В за критерієм 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Приймальна комісія ЗВО розробляє Правила прийому, які затверджує Вчена рада Університету у строки визначені перед початком вступної кампанії. ЕГ мала змогу дослідити правила прийому на навчання до ЗВО у 2023 році (<https://cutt.ly/lwVYoU5j>), де вступ на ОП бакалавра спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення» передбачав конкурс за результатами НМТ. Передбачено два обов'язкових предмети: українська мова та математика, і один на вибір, що є загальнодержавною практикою. Правилами ЗВО визначено, що голова відбіркової комісії має

право вносити на розгляд Приймальної комісії Університету пропозиції щодо організації прийому вступників, зміни складу комісії для проведення вступних випробувань, апеляційної та відбіркової комісії структурного підрозділу. Після зустрічі з представником приймальної комісії, ЕГ не знайшла ні одного дискримінаційного пункту в правилах прийому на ОП, і може визначити повну відповідність критеріям якості за підкритерієм 3.1.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Згідно з інформацією наданою у відомостях про самооцінювання, правила прийому на навчання та вимоги до вступників враховують особливості ОП, оскільки українська мова є мовою освітнього процесу даної ОП, а математика є базою фундаментальної підготовки на ОП. Для вступу на ОП для кожного предмету НМТ були встановлені вагові коефіцієнти: українська мова – 0,3, математика – 0,5, предмет на вибір: історія України, біологія, хімія – по 0,2, іноземна мова – 0,3, фізика – 0,4. Дані коефіцієнти визначені на національному рівні, а отже ЕГ змогла переконатись, що вони доведені до відома всіх учасників процесу заздалегідь на сайті приймальної комісії (<https://cutt.ly/nwVYoGsO>). За цим підкритерієм група може встановити повну відповідність критеріям якості освітніх програм.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

За даним підкритерієм в першу чергу було з'ясовано, що у ЗВО, є здобувачі, що навчаються за ОП із визнанням результатів навчання, отриманих в інших ЗВО відповідно до діючих положень. У 2023 році на 2-й курс зараховано 5 студентів: Фальовський В.Р., Ковтун Р.Ю., Левкович Р.О., Мах Н.Л., Федорів Р.О. На 3-й курс у 2023 році зараховано 6 студентів: Водяничук Д.В., Дмитренко Д.С., Кондрат С.М., Приймачук Я.М., Юськевич Б.В., Росткович С. О. Це зарахування, відбуваються в основному за рахунок зарахування їм здобутих знань в обсязі до 60 освітніх кредитів та зарахування на 2 курс ОП з проходженням програми навчання за 2 роки 10 місяців. В ЗВО діють Положення про порядок визнання результатів навчання та ліквідації академічної різниці в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника: <https://cutt.ly/dwC8hZZf>, та Положення про академічну мобільність учасників освітнього процесу Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника: <https://cutt.ly/MwC8hNNm>. Опитані здобувачі ОП, та інші учасники освітнього процесу не виявили незадоволення даними правилами, а наявність реальних практик зарахування вказує, що ОП відповідає критеріям якості за даним підкритерієм.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Згідно з сайтом ЗВО, в закладі діє Положення про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника (<https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2022/11/neformalna-osvita.pdf>). Це положення встановлює порядок зарахування результатів неформальної освіти, і під час спілкування з здобувачами освіти за ОП, було визначено, що останні дійсно беруть участь дистанційних курсах, вебінарах та тренінгах. Викладачі регулярно публікують інформацію про курси на платформах дистанційного навчання (Coursera, Udemy, Prometheus, EdEra). Окремо можна визначити широке застосування в навчальному процесі дистанційних курсів від Cisco Academy, в ОП є НПП, який є сертифікованим викладачем курсів Cisco, чим дозволяє посилювати складову неформальної освіти в освітній програмі. ЕГ вбачає повну відповідність освітньої програми «Інженерія програмного забезпечення» за даним підкритерієм.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

На ОП викладають ОК професійного спрямування два сертифіковані викладачі програми неформальної освіти Cisco, що посилює можливості здобувачів набувати неформальну освіту. На освітній програмі широко застосовується практика зарахування результатів навчання здобутих на інших спеціальностях ЗВО та в ЗВО партнерів, що демонструє широкі можливості внутрішньої та потенційно зовнішньої академічної мобільності здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

В ЗВО діє система оцінювання знань, за якими формується відповідність 100 бальної шкали, оцінки за шкалою ECTS та національною рамкою оцінювання. Поважаючи права та автономію ЗВО, ЕГ звертає увагу, що використання ЗВО прирівнювання 50 балів за 100 бальної шкали до оцінки E – задовільно створює додаткові складнощі, в першу чергу для власних здобувачів, якщо вони будуть втілювати свої права на академічну мобільність в закладах де оцінка E прирівнюється до 60 балів за 100 бальною шкалою. ЕГ рекомендує провести консультації з представниками здобувачів та всіх інших груп стейкхолдерів доцільність дотримання запровадженої ЗВО шкали оцінювання, протягом 2024 року.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Висловлена рекомендація ЕГ носить консультаційний характер і спирається на поширену національну систему оцінювання здобувачів освіти, а отже потребує консультацій з стейкхолдерами ЗВО, з метою встановлення її доцільності для зацікавлених осіб. ЕГ визначила повну відповідність ОП критеріям якості за всіма чотирма підкритеріями Критерію 3 та робить висновок про загальну відповідність освітньої програми рівню B при оцінці доступу до освітньої програми та визнання результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми здобуття освіти, форми організації освітнього процесу та види навчальних занять, описані в «Положенні про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника» (<https://cutt.ly/jwC8jGrJ> п.4, 5) і в силабусах ОК в цілому сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та програмних результатів навчання (ПРН) та загалом відповідають вимогам студентоцентрованого підходу. Форма здобуття освіти на ОП очна (денна), а також може здійснюватися змішане навчання (очно-заочне з використанням технологій дистанційного навчання). Основними видами навчальних занять є: лекція, лабораторне, практичне, семінарське, індивідуальне заняття, консультація. За умов дистанційного навчання реалізація ОП також керується «Положенням про дистанційне навчання...» (<http://surl.li/yomq>). У ЗВО функціонує навчально-науковий центр дистанційного навчання та моніторингу освітньої діяльності, який регулює наповнення дистанційного курсу відповідно до «Положення про наповнення веб-платформи системи дистанційного навчання освітніми матеріалами та їх сертифікацію» (<http://surl.li/rmjhv>). Викладання навчальних дисциплін здійснюється відповідно до затверджених силабусів, які розміщені на сайті кафедри (<http://surl.li/qjokb>). Методи викладання та навчання поєднують аудиторні години (теоретичні та практичні заняття) і години для самостійного навчання. Досягнення ПРН на ОП забезпечується шляхом впровадження сучасних форм і методів навчання та викладання, у тому числі із застосуванням систем d-learn, Google classroom, Moodle. Здобувачі ВО вказують на використання викладачами проблемно-орієнтованого підходу під час проведення занять (метод кейсів, тренінгів, виконання командних проєктів, до проведення яких залучають практиків ІТ компаній). Прикладами концепту студентоцентрованості є можливість отримати індивідуальні завдання, пов'язані з реальними проєктами в індустрії ПЗ, а також самостійно вибрати тему курсової, кваліфікаційної роботи. Студентоцентрований підхід забезпечується формуванням індивідуальної навчальної траєкторії шляхом впровадження в освітній процес навчальних дисциплін вільного вибору і формують індивідуальний графік навчання, згідно з «Положенням про графік навчання студентів за індивідуальним графіком...» (<http://surl.li/ksxxa>). Окремі індивідуальні навчальні плани здобувачів надано ЕГ за запитом (<http://surl.li/rmuau>). За умов дії правового режиму воєнного стану здобувачі реалізують своє право навчатись в синхронному або асинхронному режимі, що підтверджено на зустрічах зі здобувачами та НПП.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

ЕГ ознайомилась з даним критерієм у відомостях СО та проаналізувала силабуси ОК, викладених у вільному доступі на сайті кафедри (<http://surl.li/qjokb>). Здобувачі мають вільний доступ до ОП (<http://surl.li/rmjlh>) та НП (<http://surl.li/rmjls>). Було визначено, що цілі, зміст і програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів є зрозумілими та чітко прописаними в силабусах, що також

вказано у «Положенні про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу...» (<https://cutt.ly/EwC8j9g4>) на сайті університету, яке також є у вільному доступі. Також на зустрічах з НПП та здобувачами було повідомлено, що додатково інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих ОК викладачі повідомляють на першому занятті. ЕГ зазначає, що в силабусах чітко прописана інформація щодо мети дисципліни, предмета вивчення та результатів навчання, методики опанування навчальної дисципліни (освітнього компонента), види контролю та загальна система оцінювання результатів навчання. Враховуючи, що Силабуси знаходяться у вільному доступі, здобувачі своєчасно отримують інформацію щодо порядку та критеріїв оцінювання. На ОП працює електронний розклад <http://asu.pnu.edu.ua/>, а також телеграм бот https://t.me/std_pnu_bot для перегляду розкладу та електронний журнал <https://webportal.pnu.edu.ua>. ЕГ вважає недоцільним політику університету стосовно встановлення нижньої шкали оцінювання в обсязі 50%, що відрізняється від загальноприйнятого обсягу у 60%.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Представлена ОП є освітньо-професійною програмою. Студенти ОП беруть участь у науковій роботі, в чому ЕГ переконалась під час проведення експертизи. За наданими матеріалами ЕГ переконалась, що студенти даної ОП заохочуються до наукових досліджень і мають такі публікації (https://kit.pnu.edu.ua/students_publications/). На кафедрі працюють наукові гуртки (https://kit.pnu.edu.ua/scientific_circles/), плани роботи гуртків надані ЕГ за додатковим запитом (<http://surl.li/rmjrn>). Студенти також мають можливість здійснювати експериментальні дослідження в Лабораторії програмних засобів штучного інтелекту та робототехніки, яка функціонує на базі кафедри інформаційних технологій, план роботи лабораторії надано ЕГ за додатковим запитом (<http://surl.li/rmjsh>). Студенти даної ОП є переможцями різних студентських олімпіад і конкурсів (<https://cutt.ly/fwC8kyp1>). Участь у заходах підтверджена відповідними документами – сертифікатами учасника, грамотами, збірниками тез, фотозвітами заходів. НПП використовують, під час викладання на ОП, результати своїх наукових досліджень, опублікованих у наукових статтях та монографіях. Зокрема, матеріал, опублікований в колективній монографії “Науково-технічні дослідження у галузі інформаційних технологій” (<http://surl.li/rmjty>) використовується при викладанні ОК “Якість програмного забезпечення та тестування”. Особливо слід відмітити роботу гуртка “ВПРОВАДЖЕННЯ WEB-ТЕХНОЛОГІЙ В ІНФРАСТРУКТУРУ УНІВЕРСИТЕТУ” (PNUDEV) (<https://pnudev.pnu.edu.ua>), засновником якого є випускник кафедри і в якому приймають участь багато студентів цієї ОП. Основною задачею гуртка є цифровізація університету. Під час зустрічі зі здобувачами було підтверджено популярність гуртку PNUDEV, про інші гуртки здобувачі на зустрічі не сказали, що дозволяє стверджувати про формальний характер гуртків (https://kit.pnu.edu.ua/scientific_circles/).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

НПП оновлюють зміст більшості ОК з урахування наукових досягнень і сучасних практик галузі. НПП беруть активну участь у наукових проєктах (<https://kit.pnu.edu.ua/research-works/>). На кафедрі ІТ виконувалися міжнародні проєкти, наприклад <http://surl.li/rmvbd>. Залучення НПП до цих досліджень безпосередньо впливає на оновлення ОК, зокрема ОК32 “Робототехніка”. Співпраця з ІТ-компаніями регіону, робота над проєктами цифровізації університету (<https://pnudev.pnu.edu.ua>) дозволяє викладати сучасні технології розробки програмного забезпечення на реальних прикладах та проходити практичну підготовку, виконуючи реальні ІТ-проєкти. Оновлення ОК також відбувається у зв’язку з виходом нових версій ПЗ та стандартів, наприклад у зв’язку із виходом у 2022 р. нової версії Python 3.11, оновлену тематику додано до змісту ОК13 “Конструювання програмного забезпечення”, з введенням в дію нових міжнародних стандартів оновлено ОК35 “Якість програмного забезпечення та тестування”. Проте, з огляду на переліки інформаційних джерел у силабусах деяких ОК недостатньо враховуються сучасні практики галузі, наприклад у силабусах ОК30 “Проєктний практикум” та ОК37 “WEB дизайн” поруч із сучасними виданнями наведено літературу 2006 р., також відсутні посилання на навчально-методичні видання НПП, які ведуть цю дисципліну, наприклад в силабусі ОК20 “Операційні системи”, силабус ОК33 “Теорія ймовірностей, ймовірнісні процеси та математична статистика” містить посилання на сайт бібліотек без вказання конкретної літератури.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

В ЗВО організацією міжнародної діяльності займається Відділ міжнародних зв’язків (<http://surl.li/rmvzy>), на сайті якого для підтримки академічної мобільності надається інформація про партнерів та умови її реалізації. ЕГ підтверджує, що надана інформація в звіті СО є достовірною, всі учасники навчального процесу мають доступ до міжнародних інформаційних ресурсів, який забезпечується різними інформаційними каналами, такими як веб-сайти, сторінки в соцмережах, Telegram, тощо. Слід зазначити, що науково-технічна бібліотека (<http://surl.li/rmwdf>) надає доступ до міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних Scopus, Web of Science, ScienceDirect, SSRN та ін. Здобувачі приймали участь у міжнародному проєкті GGULIVRR (Лодзький університет, Польща) (https://kit.pnu.edu.ua/ggulivrr_ua/), в рамках якого здійснюється спільна робота з розробки ПЗ разом із студентами

з 8 країн, приймають участь у європейських змаганнях з робототехніки Sumo Challenge (https://kit.pnu.edu.ua/sumo_challenge/). Гарант ОП М. Козленко пройшов наукове стажування в університеті Карабюк, Туреччина (2019 р) в рамках проекту: MEV-2018-1342 (<http://surl.li/rmvbd>). Приклади міжнародної співпраці здобувачів: 2021р. студентка А. Боднарчук пройшла практику в Tecnocampus Mataro-Maresme University в рамках програми IEASTE; 2023 р. здобувачка ОП брала участь у міжнародному проекті UNIVERSEN, що реалізовувався AGH, Польща, у конференції 6th Space Resources Conference, конференції-воркшопі "Space Expedition Human Factor In The Settlement Of The Moon And Mission Operations", та проходила тижднев навчання за програмою StarTECH-2023. Здобувачі та НПП на ОП мають доступ до міжнародних ресурсів Coursera for Campus, Udemy for Business, Cisco Networking Academy.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

1) Наявність навчально-наукового центру дистанційного навчання та моніторингу освітньої діяльності, який регулює наповнення дистанційних курсів. 2) Успішна робота гуртка "ВПРОВАДЖЕННЯ WEB-ТЕХНОЛОГІЙ В ІНФРАСТРУКТУРУ УНІВЕРСИТЕТУ" (PNUDEV), в якому приймають участь багато студентів цієї ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

1) Наявність декількох платформ для підтримки дистанційного навчання (d-learn, Google classroom, Moodle) і неврегульованості використання конкретної платформи, що призводить до того що викладач обирає самостійно платформу а студент змушений пристосовуватися до використання різноманітних платформ. ЕГ рекомендує уніфікувати використання платформ навчання в рамках однієї ОП до 2025-2026 навчального року. 2) Неодцільність політики університету стосовно встановлення нижньої шкали оцінювання в обсязі 50%, що відрізняється від загальноприйнятого обсягу у 60%, заниження нижньої шкали может призвести до проблем при реалізації академічній мобільності здобувача. ЕГ рекомендує встановити нижню шкалу оцінювання відповідно до загальноприйнятого обсягу 60% до вересня 2024р. 3) Формальна робота гуртків кафедри "Якість ПЗ та тестування", "Програмування мікроконтролерних систем...", "Еволюційні алгоритми...", "Економіка ПЗ", "Підтримка та оптимізація корпоративних комп'ютерних мереж" (https://kit.pnu.edu.ua/scientific_circles/). ЕГ рекомендує до вересня 2024 р. переглянути показники роботи гуртків, оптимізувати не популярні напрямки, і зосередити наукову роботу студентів на гуртку PNUDEV та лабораторії програмних засобів штучного інтелекту та робототехніки, які вже зарекомендували себе і користуються популярністю серед студентів. 4) Аналіз силабусів ОК засвідчив про наявність застарілої літератури у деяких з них. ЕГ рекомендує до початку навчального року 2024-2025 осучаснити зміст та списки рекомендованої літератури у силабусах. Вивчення сучасних публікацій за тематикою ОК сприятиме осучасненню змістовного наповнення відповідних ОК.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ЕГ дійшла висновку, що ОП за Критерієм 4 має високий рівень з підкритеріями 4.1, 4.3, 4.5 та достатній рівень узгодженості з підкритеріями 4.2 та 4.4, що потребує підсилення в найближчій перспективі. ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 4. Виявлені недоліки за підкритеріями 4.2, 4.4 не є критичними. ОП активно реалізує студентоцентрикований підхід до навчання, наявні сучасні впровадження в освітній процес форм та методів навчання, розроблені різні механізми поєднання навчання і досліджень в рамках ОП, у тому числі із залученням здобувачів до наукових досліджень, участі здобувачів та НПП у міжнародних проектах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів ВО регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/4wC8kNqi>); Положенням про порядок організації та

проведення оцінювання (<https://cutt.ly/2wC8kMKK>); Положенням про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії (<https://cutt.ly/EwC8k1Q2>), Положенням про порядок повторного вивчення дисциплін (кредитів ECTS) в умовах ECTS (<https://cutt.ly/DwC8k242>). Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів з кожного ОК ОП визначені п. 6 Система оцінювання навчальної дисципліни силабусів. Результати поточного та семестрового контролю здобувачі можуть побачити в особистих кабінетах у системі електронний журнал <https://webportal.pnu.edu.ua>. Досягнення ПРН здобувачів за ОК ОП визначаються в межах декількох форм контролю: поточний, модульний і семестровий контроль знань, зрізи залишкових знань, оцінку індивідуальних завдань та самостійної роботи студента, атестацію. Поточний контроль проводиться для перевірки засвоєння окремих тем ОК протягом навчального семестру. Оцінки в національній шкалі виставляються в академічних (електронних) журналах. Форми поточного контролю висвітлюються в робочому навчальному плані, в силабусі. Протягом семестру проводиться модульний контроль, який передбачає перевірку теоретичних знань і практичних навичок з тем, включених до змістових модулів. Семестровий контроль здійснюється для визначення ПРН з ОК за семестр. Форма семестрового контролю (залік, екзамен) зазначена в НП та в силабусах. Графік іспитів фіксується електронним розкладом: <https://asu.pnu.edu.ua/search-groups.html>. Зрізи залишкових знань проводяться у формі ректорської контрольної роботи з метою моніторингу рівня освітнього процесу на кафедрі та розробки рекомендацій щодо формування комплексу дій із керування якістю освітнього процесу на кафедрі. Атестація проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Перелічені форми контрольних заходів у межах ОК дозволяють перевірити досягнення ПРН та формування ЗК і ФК здобувачів освіти. На зустрічах зі здобувачами та викладачами ЕГ переконалася, що процедури та критерії рейтингового оцінювання чіткі та зрозумілі. Здобувачі ОП добре поінформовані щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання, під час перших занять, а також безпосередньо перед проведенням проміжних та підсумкових контрольних заходів на консультаціях.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Атестація здобувачів ОП згідно стандарту вищої освіти підготовки фахівців першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми спеціальності 121 – "Інженерія програмного забезпечення" галузі знань 12 – "Інформаційні технології" (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/12/21/121-inzhener.programn.zabezp.bakalavr-1.pdf>) відбувається у вигляді публічного захисту кваліфікаційної роботи. У ЗВО атестація здобувачів регламентується Положенням про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії (<http://surl.li/kzryi>). Кваліфікаційна робота оформлюється згідно з методичними рекомендаціями університету (<http://surl.li/rmyri>) та кафедри (<http://surl.li/rmyrn>). Робота повинна включати в себе вирішення складних завдань або проблем, які вимагають проведення досліджень та/або впровадження інновацій і характеризуються складністю і невизначеністю умов. Мета атестації полягає у визначенні відповідності фактичного рівня їх знань, умінь та навичок ПРН, які визначені стандартом. Кафедра забезпечує відповідність форми оцінки вимогам стандарту завдяки наявності кваліфікованих НПП, які можуть керувати дослідженнями та інноваціями здобувачів. Оцінка проводиться відкрито і публічно.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В ЗВО процедура проведення контрольних заходів визначається Положенням про порядок організації та проведення оцінювання успішності... (<https://cutt.ly/2wC8kMKK>). У силабусах ОК, які розміщені на сайті кафедри (https://kit.pnu.edu.ua/bachelor_disciplines_ua/), наведено процедури контрольних заходів щодо система оцінювання навчальної дисципліни з вказанням вимог, типу оцінювання, кількості балів за завдання та інше. Прозорість, об'єктивність і неупередженість оцінювання забезпечуються узгодженістю структури їх проведення; діями екзаменаторів відповідно до нормативних вимог; відповідністю дій викладача Кодексу честі (<https://cutt.ly/EwVylpGQ>). Викладач перед кожним екзаменом проводить консультацію, на якій пояснює правила проведення екзамену, повідомляє критерії оцінювання тощо. Порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів в ЗВО регулюється Положенням про організацію освітнього процесу.. (<https://cutt.ly/3wVyg8go>). Оскарження результатів семестрового контролю вирішуються екзаменаційною комісією. За час реалізації ОП апеляційних заяв не надходило. Ліквідація академічної заборгованості здійснюється у канікулярний період відповідно до графіку навчального процесу шляхом повторного складання семестрової атестації не більше двох разів: 1- з викладачем ОК, 2- з комісією за розпорядженням деканату факультету. У випадку, якщо здобувач вищої освіти під час складання семестрового контролю комісії отримав незадовільну оцінку (F, FX), то він відраховується за академічну неуспішності, або направляється на повторне вивчення ОК за заявою. Повторне вивчення дисципліни регулюється Положенням про порядок повторного вивчення дисциплін в умовах ECTS (<https://cutt.ly/DwC8k242>) і можливо тільки за умови, якщо його академічна заборгованість складає не більше, ніж три ОК впродовж семестрового контролю і за рахунок вне бюджетного фінансування.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

В ЗВО політика, стандарти і процедури дотримання, а також заходи з попередження порушень академічної доброчесності регламентуються «Кодексом честі» (<https://cutt.ly/EwVylpGQ>), «Положенням про систему запобігання академічному плагіату» (<https://cutt.ly/vwVyzXYi>), Комісією з питань етики та академічної чесності (<https://cutt.ly/nwVylZvo>). Політика академічної доброчесності є складовою системи якості освіти в університеті, функціонує відділ запобігання та виявлення корупції (<https://vzvknpu.edu.ua/>), “Гаряча лінія” з ректором та “Телефон довіри”. Університет є учасником проекту «SAIUP» – проект сприяння академічній доброчесності в Україні, а тому усі учасники навчально-виховного процесу мають доступ до вебінарів на тему академічної доброчесності. Наприклад, відбулися публічні лекції першого проректора, професора Сергія Омельчука на тему: «Академічна доброчесність у системі цінностей корпоративної культури університету» та професорки Алли Цапів на тему: «Міжкультурна комунікація у сучасному освітньому середовищі: виклики, здобутки, перспективи» (<https://pnu.edu.ua/blog/2023/03/15/45537/>), семінар «Система забезпечення академічної доброчесності в Прикарпатському університеті» для викладачів, студентів та усіх охочих (<https://pnu.edu.ua/blog/2023/10/20/50750/>). Для протидії порушенням академічної доброчесності при перевірці академічних текстів на наявність плагіату в курсових і кваліфікаційних роботах використовується сертифіковане програмне забезпечення Unicheck та Plagiat.pl. Ставлення здобувачів ЗВО до політики стандартів і процедури дотримання академічної доброчесності з'ясовується під час періодичних анонімних опитувань. Середня оцінка студентів при відповіді на питання “1.7. Мій університет поважає академічну доброчесність та свободу і пильнує академічне шахрайство” становить 4.6 за п'ятибальною шкалою: <https://cutt.ly/7wVybmFZ> За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності: повторне проходження оцінювання; повторне проходження відповідного ОК ОП; відрахування; позбавлення академічної стипендії; позбавлення наданих навчальним закладом пільг з оплати навчання. Зокрема, на ОП було зафіксовано ситуацію, коли два здобувачі Владислав Нетецький Анатолійович і Іван Павлишин не були допущені до захисту кваліфікаційних робіт, оскільки у їхніх роботах було виявлено перевищення допустимого рівня текстових запозичень. Після захисту роботи розміщуються в Електронному архіві кафедри (<https://kit.pnu.edu.ua/kvalif-roboty-op-irz-bak/>).

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильною стороною слід вважати наявність дієвого механізму проведення контрольних заходів та оцінювання здобувачів вищої освіти із дотриманням принципів академічної доброчесності. Здобувач має доступ до системи оцінювання та всіх своїх поточних оцінок в особистому кабінеті системи електронний журнал <https://webportal.pnu.edu.ua>. Програмні системи Unicheck та Plagiat.pl, які використовує ЗВО як технологічне рішення з метою запобігання та протидії проявам академічної недоброчесності, є достатньо ефективними. Також, позитивною практикою є діючий механізм повторного вивчення дисциплін а рахунок вне бюджетного фінансування.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Наявність застарілого механізму проведення зрізів залишкових знань у формі ректорської контрольної роботи з метою моніторингу рівня освітнього процесу на кафедрі та розробки рекомендацій щодо формування комплексу дій із керування якістю освітнього процесу на кафедрі. ЕГ рекомендує відмовитися від такої форми моніторингу. Розробити механізм перевірки на плагіат курсових проектів з розміщенням їх на кафедральному репозитарії.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Вирішальним для такого рішення було високий рівень відповідності більшості підкритеріїв цього критерію. Форми контролю та критерії оцінювання здобувачів освіти оприлюднюються заздалегідь, є чіткими та зрозумілими; всі учасники навчального процесу дотримуються правил та принципів академічної доброчесності у відповідності до вимог якості освіти. Умови проведення контрольних заходів відповідають необхідному рівню об'єктивності отриманих результатів та досягнення заявлених в ОПП результатів навчання. Процедури оскарження результатів

контрольних заходів та їх повторного проходження визначені і доступні для здобувачів. Будь-яке питання, що стосується контрольних заходів, проблем конфліктів інтересів, дотримання академічної доброчесності може бути вирішене та узгоджене. ЕГ визначила повну відповідність ОП за підкритеріями 5.2, 5.3 та 5.4, та часткову за підкритерієм 5.1. ЕГ вважає, що виявлені недоліки не суттєві і можуть бути усунуті до початку наступного 2024-25 навчального року. Зважаючи на це, ЕГ дійшла висновку про відповідність ОП Критерію 5 на рівні В.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ з'ясувала переважну відповідність викладачів, що задіяні до реалізації ОП дисциплінам, які вони викладають. За результатами аналізу інформації, отриманої від ЗВО, ЕГ дійшла висновку, що викладання обов'язкових ОК за ОП забезпечується 19-ма викладачами, з яких 15 викладачів (79%) мають науковий ступінь та/або вчене звання. 4 з 19 викладачів (21%) мають науковий ступінь доктора наук. Усі викладачі, які залучаються до керівництва кваліфікаційними роботами бакалаврів, мають науковий ступінь. ЕГ, проаналізувавши табл. 2 відомостей про СО, вважає, що тематика дисертацій викладачів або їх наукові спеціальності, або спеціальності за вищою освітою або підвищення кваліфікації переважно відповідають дисциплінам, що ними викладаються. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, переважно забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. За даними табл. 2 розширено представлено відомості тільки за п.1. ЛУ, всі інші пункти просто перераховано і неможливо перевірити відповідність, також немає змоги це перевірити на сторінці викладацького складу кафедри (https://kit.pnu.edu.ua/teaching_staff/). Але за запитом ЕГ гарант надав відомості про НПП (<http://surl.li/rnbmn>).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного відбору НПП визначена Положенні про порядок заміщення посад науково-педагогічних працівників (<https://cutt.ly/DwVyQWxz>). Оголошення про проведення конкурсу, термін та умови його проведення публікуються на офіційному веб сайті університету, а у разі конкурсного відбору або обрання за конкурсом на посади завідувачів кафедр, завідувача відділу аспірантури і докторантури, директора наукової бібліотеки – також у друкованих засобах масової інформації, як правило, в газеті «Галичина». Кандидати на посаду подають заяву та відповідні документи у встановленому порядку у відділ кадрів. Заяву та документи, що подані претендентами на посади НПП, розглядає профільний проректор та разом зі своїми пропозиціями передає їх через відділ кадрів ректору для прийняття рішення щодо допуску до участі в конкурсі. Після закінчення строку подання заяв та документів впродовж 5 робочих днів видається наказ ректора про допуск до участі в конкурсі. Далі відбувається попереднє обговорення кандидатур на засіданні кафедри. Результати розгляду кафедри надаються для рекомендації щодо призначення на посаду. З НПП укладаються контракти строком від 1 до 5 років. Така процедура конкурсного добору викладачів є прозорою і дозволяє забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

За результатами зустрічей з роботодавцями, випускниками та здобувачами, аналізу наявних документів та інформації з відкритих джерел визначено, що до реалізації освітнього процесу на ОП відбувається активне залучення провідних фахівців у галузі програмної інженерії в регіоні. У 2019 р. факультет став офіційним освітнім партнером компанії SoftServe. Завдяки такої співпраці викладачі кафедри проходять стажування Tech Summer for Teachers Bootcamp. Спільно з професійною асоціацією "IT Ukraine" та компанією EPAM викладачі кафедри, М. Козленко та С. Іщераков, пройшли стажування у програмі "IT Ukraine Association Teacher's Internship", що організована EPAM Systems. Здобувачі мають можливість проходити виробничу та переддипломну практику в провідних IT-компаніях Івано-Франківська. Компанії регулярно організовують заходи для студентів та викладачів, наприклад компанія VITech організувала семінар "Tricks and hacks for Computer Vision", в якому брали участь як здобувачі так і викладачі. HR менеджери з різних компаній часто проводять лекції та співбесіди зі студентами з питань вимог, необхідних для працевлаштування. Студентів також запрошують на практичні конференції та воркшопи, організовані компаніями, такими як ITRally та інші. Представники роботодавців, такі як М. Козленко (SoftServe), І. Лазарович (ФОП), І. Полатайко (Avenga), безпосередньо приймають участь у розробці цієї освітньої програми. З'ясоване дозволяє стверджувати про активне залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу та повну відповідність ОП підкритерію 6.3.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Роботодавці активно долучаються до проведення аудиторних занять для того, щоб ділитися досвідом та формувати професійні компетентності на максимально якісному рівні. Наприклад, М. Козленко, Data Scientist в компанії SoftServe Inc, гарант та розробник ОП, залучений до аудиторних занять з ОК7, ОК10, ОК13, ОК30, ОК31; І. Лазарович, ФОП, розробник ОП, залучений до аудиторних занять з ОК25, ОК26, ОК27, ОК28, ОК32, ОК36; І. Полатайко, Senior Software Engineer / Line Manager в компанії Avenga, розробник ОП, залучений до аудиторних занять з ОК8 “Архітектура та проектування програмного забезпечення”, “Об’єктно-орієнтоване програмування”. Також, відповідно до звіту з самооцінювання, до червня 2023 р. залучалися до аудиторних занять: С. Яковин, Senior Full Stack Engineer в компанії ManageBac LLC (ОК “Професійний практикум”, “Професійна практика програмної інженерії”) та Ю. Яновський, Mobile Team Lead в компанії TenantCloud (ОК “Менеджмент проектів програмного забезпечення”).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

В університеті процедура підвищення кваліфікації та стажування викладачів регламентується Положенням про підвищення кваліфікації наукових і науково-педагогічних працівників (<https://cutt.ly/kwVyWlfn>). П.1.5 цього Положення затверджує можливість НПП підвищувати кваліфікацію в Україні та за кордоном, крім держав, які визнаються Верховною Радою України державами-агресорами чи державами-окупантами. Аналіз документів, наданих на запит ЕГ, дозволив з’ясувати, що стажування у закордонних установах здійснили: к.фіз.-мат. н., доц. Івасюк І.Я. (Жешувський університет, Польща), к.т.н., доц. Козленко М. І. (Університет Карабюк, Туреччина), к.т.н., доц. Пікуляк М.В. (Вищий Семінаріум Духовного університету, Польща), к.філ. н. Поміркована Т.В. (Стажування у Вищій технічній школі м. Катовіце, Польща). Підвищували кваліфікацію за програмами ІТ-компаній: к.т.н., доц. Лазарович І.М. (SoftServe: Development web applications with Ruby on Rails, TECH SUMMER FOR TEACHERS BOOTCAMP), к.т.н., доц. Пікуляк М. І. (Sigma Software: TEACHERS' SMARTUP: WINTER EDITION, TEACHERS' SMARTUP: SUMMER EDITION, SoftServe: TECH SUMMER BOOTCAMP FOR TEACHERS), к.т.н., доц. Іщеряков С.М. (ТОВ Sophela, м.Київ, стажування). З іншого боку, деякі НПП на ОП обмежуються проходженням підвищення кваліфікації в Івано-Франківському національному технічному університеті нафти і газу (к.т.н., доц. Ткачук В.М., Микицей О.Я., д.т.н., проф. Кузь М.В., к.філ. н. Думчак І.М., ст. викл. Аннич А.Б.). ЕГ рекомендує не обмежуватись досвідом одного ЗВО і активніше підвищувати кваліфікацію в інших провідних ЗВО України та світу, ІТ-компаніях, зосереджуючись на тематиці тих дисциплін, які вони викладають, та нормативно-регламентованих обсягах стажувань.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Відповідно до Колективного договору (<http://surl.li/fwcln>) передбачені кошти на видатки преміювання, стимулювання творчої праці й педагогічного новаторства. Крім того, є видатки на надбавки працівникам за високі досягнення у праці, за виконання особливо важливої роботи, за складність і напруженість у роботі. Для стимулювання викладачів у фаховій сфері за підготовку переможця чи призера (1-3 місця) II етапу (туру) Міжнародних і Всеукраїнських студентських наукових заходів, НПП має право на преміювання, а у наступному календарному році отримує додаткову надбавку до зарплатної плати за високі досягнення відповідно до Положення про підготовку студентів до Всеукраїнської студентської олімпіади, Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт (<http://surl.li/gnext>); викладачам, які мають публікації у Scopus та Web of Science, ЗВО знімає певну кількість годин із начального навантаження та преміює авторський колектив відповідно до Положення про підтримку наукових і науково-педагогічних працівників університету, які публікують праці у виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science (<http://surl.li/gneuyq>); викладачам, які здобувають науковий ступінь доктора наук, надають можливість видати за кошти ЗВО монографію. Під час зустрічі з адміністрацією і НПП ця інформація підтвердилася, так гарант ОП к.т.н., доц. Микола КОЗЛЕНКО отримав зниження навчального навантаження за публікацію праці у виданні, що входить до Scopus.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

На ОП до реалізації освітнього процесу активно залучаються провідні фахівці у галузі програмної інженерії. Роботодавці долучаються не лише до перегляду ОП, де пропонують нові ОК, ПРН та компетентності, а й до аудиторного викладання гостьових лекцій і семінарів та окремих курсів фахівцями провідних ІТ-компаній.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

1) Підвищення кваліфікації та стажування НПП не в усіх стосується тематики ОК, які вони викладають, а в деякого воно є меншим ніж нормативно-регламентовані 180 годин. Сумнівним є розповсюджене підвищення кваліфікації лише у межах Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу. Рекомендовано НПП на ОП упродовж поточного навчального року спланувати підвищення кваліфікації НПП у відповідності з профілем дисциплін, що ними викладаються та колом їх наукових інтересів. Розширювати географію підвищення кваліфікації викладачів на базі IT-компаній та провідних ЗВО України і світу. 2) Публікаційна активність деяких НПП за профілем своїх дисциплін є доволі низькою, особливо навчально-методичного характеру або такою, що не стосується ОК, які вони викладають. Деякі НПП обмежуються підготовкою навчально-методичних матеріалів на відповідних онлайн-платформах з обмеженим доступом та/або розробкою силабусів ОК. Рекомендовано команді ОП до початку наступного навчального року розглянути механізми заохочення та контролю щодо активізації публікаційної активності НПП на ОП. Оскільки переважна частина навчально-методичних матеріалів в тому чи іншому вигляді вже підготовлена, розміщена в Google Classroom, Moodle, d-learn і нею користуються здобувачі у навчальному процесі, тому формування з цих матеріалів повноцінних високоякісних за наповненням навчальних та навчально-методичних публікацій не потребуватиме значного часу і зусиль. З іншого боку така робота дозволить показати відповідність ЛУ пп. 3 і 4 для більшості НПП. Це стосується і наукової публікаційної активності, адже на кафедрі є сучасні лабораторії та наявна потужна наукова школа. ЕГ рекомендує зосередитись у дослідженнях на тематиці тих дисциплін, які вони викладають. Оскільки в ЗВО напрацьовані дієві механізми матеріального заохочення за публікаційну активність, це сприятиме і матеріальній винагороді НПП за виконану роботу. Іншими додатковими перевагами такої роботи є осучаснення контенту ОК та зростання професійних рейтингів як викладачів на ОП, так і самої ОП та ЗВО загалом через наявність якісних наукових, навчальних та навчально-методичних видань, рекомендованих до видання у цьому ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Вирішальним для такого рішення було високий рівень відповідності більшості підкритеріїв цього критерію та висока заохоченість до розвитку цієї ОП всіх залучених до її реалізації. Академічна кваліфікація НПП в цілому відповідає цілям ОП та переважно дозволяє досягти цілей програми та ПРН. Конкурсний добір НПП є прозорим. Під час зустрічі і викладачі, й адміністрація ЗВО наголошували на важливості для них цієї ОП та демонстрували прагнення до її розвитку. ЕГ констатує повну відповідність ОП підкритеріям 6.2-6.4, 6.6 та часткову - підкритеріям 6.1 і 6.5. ЕГ вважає, що виявлені недоліки можуть бути усунуті до початку наступного навчального 2024-25 року. Зважаючи на це, ЕГ дійшла висновку про відповідність ОП Критерію 6 на рівні В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Студенти повною мірою забезпечені навчально-методичними матеріалами, які розміщуються як у відповідних курсах на освітніх платформах (Google Classroom, Moodle, D-learn), так і у науковій бібліотеці ЗВО за допомогою корпоративної адреси (зі слів адміністрації, викладачів, студентів). Навчальні аудиторії розташовані досить зручно, близько одна до одної. В ході огляду МТБ було продемонстровано декілька комп'ютерних спеціалізованих лабораторій, обладнаних ПК, характеристик яких повністю вистачає для навчання студентів 121 спеціальності, зокрема: аудиторія для лабораторних з робототехніки налічує 10 комп'ютерів, 3Д-принтер для потреб кафедри, контролери Arduino, відповідне ПЗ тощо; факультетська аудиторія для розробки ігрових застосунків «GameLab» має 14 комп'ютерів із Mac OS; аудиторія для лабораторних з комп'ютерних мереж має комутатори та маршрутизатори Cisco, 25 комп'ютерів мультимедійна дошка тощо; загальні комп'ютерні лабораторії кафедри на 19 та 28 комп'ютерів. Також було продемонстровано декілька лекційних аудиторій, які забезпечені: місцями для студентів, столом викладача, проектором (однак він не забезпечений стаціонарним комп'ютером. Викладачі приносять або власні ноутбуки, або кафедральні). Всі продемонстровані кабінети забезпечені кондиціонерами (інколи декілька на аудиторію), додатково ЗВО встановлює централізовану систему кондиціонування повітря. Крім цього, студенти мають доступ до загально-університетського коворкінгу (обладнані комп'ютерами, мультимедійними дошками, пересувними телевізорами, 3Д-принтером тощо). Зі слів викладачів кафедри, доступ у студентів до приміщення вільний, якщо кабінет не зайнятий офіційними заходами. Є декілька їдалень та кафеєтеріїв.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької

та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Навчання студентів здійснюється за допомогою безкоштовного програмного забезпечення, всі необхідні навчально-методичні матеріали вони можуть знайти у відповідному курсі на освітніх платформах (Google Classroom, Moodle, D-learn) або у бібліотеці, вони забезпечені комп'ютерними робочими місцями. Під час вступу кожному здобувачу надається корпоративна електронна адреса, за допомогою якої він може: зв'язатись з будь-яким викладачем, отримати доступ до освітніх ресурсів або методичних матеріалів прийняти участь в опитуванні або голосуванні. Надається безкоштовний доступ до проходження курсів міжнародної академії CISCO.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Під навчальним корпусом є укриття із кількома входами (з приміщення ЗВО та зовні), обладнане партами та стільцями, телевізорами, рукомийниками та вбиральнею. На поверхах є шафи із пожежним обладнанням, наявні плани евакуації, таблички «укриття» та «вихід». Комп'ютерні класи обладнані вогнегасниками, але вони не розташовані на видному місці (частіше всього – знаходились під однією з парт). Частина комп'ютерів в аудиторії з робототехніки під'єднана через подовжувачі, які розташовані на полу в ногах здобувачів та ніяк не закріплені (пояснення кафедри: це тимчасове рішення, розетки не працюють лише у комп'ютерів, розташованих під вікном, адже були пошкоджені через ремонт опалення). В коворкінгу на підлозі лежить дрiт, який також не закріплений. В лекційній аудиторії дрiт живлення (разом із виделкою) проєктора лежить на підлозі кільцями одразу на вході, що теж наражає на небезпеку її користувачів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Студенти мають можливість звернутися до адміністрації ЗВО по допомогу у вирішенні різних проблем як особисто, так і за допомогою онлайн-звернень через корпоративну пошту (адміністрація запевняє, що таким саме чином здійснюються і анонімні звернення: вхід до скриньки відбувається через корпоративну адресу, але в самому зверненні ні вона, ні інша інформація, ідентифікуюча студента без його бажання, не фіксується). Періодично ректор проводить зустрічі із студентами і відповідає на запитання або вислуховує ініціативи. Вся необхідна інформація доводиться до відома студентів через кураторів та старост груп або розміщується на сайті ЗВО. Водночас, інколи інформація є застарілою або недоступною, а саме: вказано некоректний розмір стипендії Президента України; недоступний відео-тур у відповідному розділі сайту (адміністрація стверджує, що він оновлюється перед новою вступною компанією). Відповідно до результатів опитувань, здобувачі вищої освіти високо оцінюють рівень освітньої підтримки, призначаючи їй 4,2 бали з можливих 5. Організаційна підтримка отримала оцінки від 3,6 до 4,3 балів (залежно від конкретного аспекту), інформаційна підтримка була оцінена на 4,1 балів, консультативна підтримка - на 4,2 бали, а соціальна підтримка - на рівні 4,4 балів (спілкування із здобувачами освіти та випускниками ці оцінки підтвердило). Здобувачі освіти можуть звернутись по допомогу до практикуючих психологів, які працюють у навчально-виробничій лабораторії виховної та психолого-педагогічної роботи, що є загальним підрозділом університету.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Вступ до університету може бути проведено у повністю дистанційному форматі, що не потребує зайвого приїзду здобувачів до ЗВО, що значно полегшує цей процес для маломобільних людей. Під час навчання здобувачі з особливими освітніми потребами мають можливість користуватися ліфтами та пандусами, що робить можливим їх самостійне пересування в межах університету. Також ЗВО має в туалетах окремі кабінки для таких категорій людей з додатковими допоміжними засобами. Крім цього, здобувачі можуть оформити індивідуальний графік навчання, що регламентується окремим положенням (<https://cutt.ly/mwC6Q8C>). Університет продовжує роботу з пристосування приміщень для таких категорій осіб і, зі слів адміністрації, у стані розробки знаходиться новий план з розвитку цього напрямку (старий закінчив свою дію у 2023).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В університеті діють різні відділи та комісії для виявлення та подолання конфліктних ситуацій, які можуть розглядати проблемні та конфліктні ситуації за зверненням здобувачів або у разі самостійного виявлення і подавати на розгляд адміністрації пропозиції щодо застосування відповідних санкцій. Такими є: саме комісія з питань етики та академічної доброчесності, комісія з розгляду випадків булінгу та насильства відділ з питань запобігання та

виявлення корупції. Також діє гаряча лінія ректора, його електронна пошта, можливість анонімного звернення та телефон довіри. Розроблена відповідна кількість статутів, норм та положень університету, які повною мірою забезпечують можливість здобувачів на захист їх честі та гідності. Кафедра зазначає, що під час реалізації ОП жодного з таких випадків не виникало. Студенти, випускники та студентське самоврядування також підтверджують відсутність таких ситуацій за період їх навчання, однак з механізмами протидії та можливостями для вирішення вони ознайомлені.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Під навчальним корпусом наявне велике та зручне укриття з декількома входами, на поверхах є пожежні щити, плани евакуації тощо. ЗВО докладає багато зусиль на сприянні впровадженню ініціатив студентського самоврядування, періодично проводить зустрічі зі студентами та їх анкетування. Здобувачі завжди мають можливість звернутись за психологічною підтримкою до відповідного відділу. Також для їх зручності розвивається інфраструктура ЗВО: пандуси, спеціальні вбиральні, можливості оформлення індивідуального графіку навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Відсутність комп'ютерів у лекційних аудиторіях та необхідність принесення ноутбуків кожним викладачем та їх під'єднання до початку заняття може створювати певні незручності, через що ЕГ рекомендує Адміністрації університету або облаштувати лекційні аудиторії за рахунок не використовуваних комп'ютерів, або до 2026 року виділити кошти на закупівлю та встановлення нових. Вогнегасники у комп'ютерних лабораторіях знаходяться не на видному місці, а не під столом (що порушує наказ МОН № 974 від 15.08.2016 та лист МОН №1/379-22 від 11.01.2022), деякі комп'ютери під'єднані через подовжувачі на підлозі в ногах студентів, в деяких приміщеннях по долу йдуть незакріплені дроти. ЕГ рекомендує в найкоротші терміни закріпити вогнегасники на видному місці (а саме - шляхом монтажу на стіни за допомогою спеціального кріплення), комп'ютери під'єднувати безпосередньо до розеток, а незакріплені дроти або прибрати з підлоги, або прибрати у спеціальні кабель-канали. В електронній бібліотеці наявна певна кількість російськомовних джерел та видань, що є неприпустимим та потребує зміни. Бібліотеці, відділу якості та кафедрам університету рекомендовано до початку нового навчального року переглянути такі джерела та прийняти рішення щодо доцільності їх заміни.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Аудиторії наповнені комп'ютерною технікою, яка повністю відповідає напряму підготовки здобувачів ВО за якістю та сучасністю. Студенти можуть комунікувати з викладачами, адміністрацією та підрозділами ЗВО різними методами, які для них є зручнішими та дають змогу кожному з них отримати бажану інформацію. Університет дбає про свої студентів та намагається надати кожному з них рівні можливості як для здобуття освіти, так і для творчого розвитку та втілення суспільно корисних ініціатив. Водночас, існують локальні проблеми із технікою пожежної безпеки та правилами роботи з електроприладами, що створює небезпеку для користувачів аудиторій і рекомендовано виправити якомога швидше. Наявність деяких платформ створює додаткову плутанину у здобувачів, а електронна бібліотека потребує перевірки стосовно дотримання вимог МОН України щодо російськомовної літератури. Все вищезазначене дозволяє ЕГ стверджувати, що ОП повністю відповідає підкритеріям 7.1-7.2 та 7.4-7.6, а зауваження у підкритерії 7.3 можна виправити до початку нового навчального року. Загалом, критерій 7 повністю відповідає рівню В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

У ЗВО затверджено Положення про освітні програми, яке було прийнято у 2022 році (на заміну старого) та Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу, яке було прийнято у 2020 році. Згідно з цими документами перегляд освітньої програми повинен відбуватись щонайменше раз у 3 роки, що виконується (останні 3 ОП були затверджені у 2019, 2022 та 2023 роках). Фактично, зі

слів гаранту, зміни відбуваються кожного року, але не були зафіксовані прийняттям оновленої програми. Доцільним є щорічне внесення змін до ОП та їх розгляд на вченій раді відповідного факультету ЗВО. Моніторинг сучасності ОП постійно виконується силами кафедри, деякі співробітники якої є практикуючими фахівцями з інженерії програмного забезпечення. Також підтримується контакт із випускниками та стейкхолдерами, які надають необхідну для оновлення інформацію. Окрім цього, весь час існує можливість надати зауваження до ОП шляхом звернення на пошту гаранту або прийняти участь у публічному обговоренні освітньої програми.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

До робочої групи з розробки ОП входив здобувач вищої освіти, який приймав активну участь у її розробці (зі слів кафедри). До того ж, після викладання кожного курсу здобувачам пропонується проходити опитування стосовно якості викладеного курсу та надати свої побажання. Така ж можливість надається і після закінчення навчання шляхом надання анкети випускнику. Наприклад, після опитування студентів було: змінено логічно-структурну схему; ставлено форму підсумкового контролю у вигляді заліку для усіх вибірковок ОК, у яких вона була у вигляді екзамену; змінено форму підсумкового контролю для таких обов'язкових ОК: із екзамену на залік: Людино-машинна взаємодія; із заліку на екзамен: Менеджмент проектів програмного забезпечення, Основи електроніки та комп'ютерної схемотехніки тощо.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці приймають досить активну участь у роботі кафедри, реалізації та перегляду ОП. Кафедра проводила зустрічі з ними з метою з'ясування нових практик в галузі інформаційних технологій. Під час перегляду ОП роботодавці надавали пропозиції, які були відповідним чином враховані у новій редакції освітньої програми. Окрім цього, ними були надані декілька рецензій та відгуків стосовно сильних та слабких сторін ОП. Наприклад, після опитування роботодавців було: збільшено кількість та обсяг ОК вільного вибору, що пов'язані із штучним інтелектом, наукою про дані, машинним навчанням; надано рекомендацію здобувачам освіти захищати випускні кваліфікаційні роботи англійською мовою; перелік нормативних документів, на яких базується ОП, перенесено із передмови в кінець документу; додано у каталог вибірковок ОК такі дисципліни: Хмарні технології, Технології DevOps тощо.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Кафедра власними силами підтримує контакт та збирає інформацію про випускників. Розроблена відповідна форма для збирання інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників. Як зазначили самі випускники, кафедра періодично зв'язується з ними, цікавляться напрямом роботи, використовуваними технологіями, актуальністю тих чи інших платформ або систем.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Центр забезпечення якості здійснює аудит ОП щонайменше один раз на рік, що дозволяє у стислі терміни реагувати на різні недоліки. Наприклад, під час останніх контрольних заходів, було виявлено: в графіку навчального процесу навчального плану ОП відсутні тижні для виконання кваліфікаційної роботи, на яку виділено кредити ЄКТС, що призвело до рішення внести в 4 навчальному році відповідну кількість тижнів; літературні джерела потребують оновлення практично в усіх силабусах, що призвело до проведення щорічного оновлення силабусів ОК даної ОП та оприлюднення їх на початку навчального року на сайті кафедри інформаційних технологій та в системі дистанційного навчання тощо.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Оскільки акредитація даної ОП є першою, яку проводить саме НАЗЯВО, під час удосконалення враховувались зауваження, надані до інших ОП університету. Зокрема, були згруповані зауваження, які надавались до ОП бакалаврського рівня, проведених в попередньому навчальному році, в розрізі всіх критеріїв, та розподілено по

групах: зауваження, що стосуються специфіки конкретної ОП, і вони до даної ОП не враховувалися; зауваження, що вказують на негативні сторони, які відсутні в даній ОП; зауваження, які мають рекомендаційний характер, і вони виносилися на обговорення на предмет необхідності їх внесення в ОП; зауваження, які вказують на недоліки, що також наявні в даній ОП і їх необхідно врахувати з метою усунення недоліків. Окрім цього, було враховано досвід акредитації 121 спеціальності за рівнем освіти магістр.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Згідно з інформацією кафедри, за підтримку якості відповідають наступні підрозділи: Центр забезпечення якості: визначення принципів та процедур забезпечення якості вищої освіти; Рада з якості: формування політики і цілей у сфері якості та планування дій для їх досягнення; внесення пропозицій щодо покращень у системі внутрішнього забезпечення якості; Науково-методична рада: здійснення моніторингу та періодичного перегляду ОП; Навчально-методичний відділ: організація ліцензування спеціальностей та акредитації ОП, моніторинг якості навчального процесу; кафедри університету, які беруть участь у викладанні за ОП: забезпечення публічності інформації про ОП, забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, у тому числі самостійної роботи студентів; Відділ з питань запобігання та виявлення корупції: здійснення заходів із запобігання конфлікту інтересів, контролю за дотриманням антикорупційного законодавства тощо. Вичерпний перелік таких підрозділів та напрям їх діяльності викладено у наказі ректора <https://cutt.ly/pwVPBnAB>.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Співробітники кафедри тримають постійний зв'язок з випускниками стосовно їх кар'єрного шляху і змін сучасних тенденцій у інженерії програмного забезпечення, що допомагає тримати ОП у сучасному стані.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабких сторін за даним підкритерієм не виявлено

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Кафедра дуже активно слідкує за сучасністю освітнього процесу: залучає стейкхолдерів до ведення практичних занять та зустрічей із здобувачами; активно цікавиться кар'єрним шляхом випускників та сучасними засобами програмування, з якими вони працюють; більшість викладачів кафедри працюють у галузі інформаційних технологій за фахом. Все це дозволяє підтримувати освітній процес за ОП на високому та сучасному рівні. ОП повністю відповідає підкритеріям 8.1 - 8.7, що дозволяє ЕГ зробити висновок про повну відповідність рівню В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Учасники освітнього процесу керуються Статутом ПНУ ім. Василя Стефаника, Положенням про організацію освітнього процесу, положеннями від навчально-методичного відділу та науково-дослідної частини, іншими нормативними документами. Всі учасники освітнього процесу чітко розуміють свою роль та виконують свої професійні обов'язки. Адміністрація ЗВО підтримує контакти із студентами та їх самоврядуванням, прислухаючись до ініціатив. Кафедра відслідковує подальший кар'єрний шлях студентів та підтримує щільний зв'язок як з ними, так і з їх роботодавцями. Все це дозволяє підтримувати навчальний процес за ОП на високому та ефективному рівні. Водночас, студенту після вступу до університету важко визначитись зі своїми новими обов'язками, які визначені

кількома положеннями університету. Після вступу йому допомагає студентський путівник, в якому наведено різну інформацію про університет і освітній процес, однак відсутня інформація про його обов'язки.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Проект ОП було викладено на сайт та запропоновано вносити свої пропозиції та зауваження як на пошту гаранта, так і у відповідній гугл-формі з 30.03.2023 по 30.04.2023, а затверджена ОП на засіданні вченої ради університету 06.06.2023, що повністю покриває місячний термін.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Інформація, якою можуть користуватись зацікавлені особи, наведена на інформаційній сторінці кафедри, а саме: посилання на ОП та навчальний план (в тому числі - попередні), детальний зміст дисциплін, кадрове забезпечення кафедри, кваліфікацію, термін навчання, підстави для вступу, варіанти форм здобуття освіти та мотивація того, чому саме ця ОП є важливою та актуальною. Водночас, не всі посилання на методичну літературу є доступними для перегляду, а, в деяких викладачів відсутні посилання на інформацію про їх наукову діяльність (ORCID, Google academy).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Створення «Студентського путівника», що дозволяє здобувачам 1 року навчання адаптуватись у студентському житті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Права та обов'язки студента визначені кількома різними положеннями ЗВО, що може викликати складнощі у здобувачів першого року навчання. ЕГ вважає доцільним до вересня 2024р. створити окрему пам'ятку або додати інформацію стосовно прав та обов'язків студента у існуючий «Студентський путівник». Застарілі та непрацюючі посилання на деяку методичну літературу, через що рекомендовано до початку нового навчального року їх переглянути та оновити або виправити. Не всі профілі викладачів на сторінці кафедри наповнені посиланнями на відповідні ресурси, які розкривають їх наукову діяльність. ЕГ рекомендує до вересня 2024 року наповнити їх відповідною інформацією..

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Інформація про ОП наявна на сайті кафедри та відкрита для отримання зауважень шляхом листа на пошту гаранта ОП або заповнення гугл-форми, що робить підкритерій 9.2 повністю відповідним рівню В. Водночас, у ЗВО існує значна кількість документів із правами та обов'язками учасників освітнього процесу, що може створювати складнощі для здобувачів першого курсу, що робить ОП частково відповідною підкритерію В. ЕГ вважає доцільним переглянути та оновити посилання на методичну літературу, а сторінки викладачів кафедри доповнити посиланнями на додаткові ресурси, що зробить підкритерій 9.3 повністю відповідним рівню В. Таким чином, всі недоліки за критерієм можна виправити до нового навчального року, що свідчить про відповідність рівню В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Кляп Михайло Михайлович

Члени експертної групи

Соколова Євгенія Віталіївна

Меліхов Євгеній Валентинович