

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Освітня програма	32070 Реабілітаційна психологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.06.2024 р.

Справа № 0876/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Заславська Ольга Олександрівна,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Лашко Олена Вікторівна,
Левченко Ярослава Сергіївна,
Нечітайло Ірина Сергіївна,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

за участі запрошених осіб:

Шкраб`юк Вероніка Степанівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32070
Назва ОП	Реабілітаційна психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП актуальна, визначена коректно з урахуванням її унікальності. ОП є унікальною у Прикарпатті. Фокус ОП «фундаментальна і прикладна підготовка фахівців із психології і реабілітаційної психології» потребує уточнення в контексті наявної унікальності ОП та акценту на фундаментальній або прикладній підготовці, доцільним, на думку ГЕР, є визначення у фокусі конкретних проблем реабілітаційної психології, на яких зосереджується ОП. Розділ ОП "придатність до працевлаштування" потребує коригування: ОП не готує соціальних працівників та професіоналів в галузі праці та зайнятості; відповідно до Національного класифікатора України. Класифікатор професій ДК 003:2010 (Наказ Держспоживстандарту України 28.07.2010 № 327), шифр Класифікації професій 3340 відповідає класифікаційному угрупованню «Інші фахівці в галузі освіти», 3443 відповідає класифікаційному угрупованню «Державні інспектори», 3436.2 - «Помічники керівників», 3460 – «Соціальні працівники», 2412.2 – «Професіонали в галузі праці та зайнятості». ОП не містить відповідних ПР та достатньої кількості ОК для підготовки за вище вказаними професіями, окрім 2445.2 Психолог.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Позитивною практикою є динамічне оновлення ОП відповідно до рекомендацій стейкхолдерів.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП дає змогу досягти ПР, визначених Стандартом, а також додатково введених в ОП ПР19-ПР22, які відповідають меті ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП та окремих ОК відповідає вимогам Стандарту.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Співвідношення ПР і ОК є збалансованим, ОК дають можливість досягти заявлених цілей та ПР.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. В ОП наявні уточнення теоретичного змісту предметної області, які відповідають меті ОП.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЗВО 3-рівневий автоматизований каталог вибіркових освітніх компонент. Широкий спектр ВОК, зокрема професійної спрямованості.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка передбачена в обсязі 15 кредитів. Зміст практичної підготовки відповідає меті ОП. Широкий вибір баз практик, що дозволяє врахувати інтереси здобувачів. ГЕР не має зауважень стосовно керівників практик здобувачів ОП.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Позитивною практикою є можливість набуття здобувачами мовних соціальних навичок на ОК15 Іноземна мова (перша) (6 кредитів), ОК22 Іноземна мова (за професійним спрямуванням) (6 кредитів).

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Позитивною практикою є розроблений Путівник учасника ЗНО, який допомагає вступнику зорієнтуватися у питаннях вступу в університет.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Практика академічної мобільності здобувачів на ОП відсутня.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ встановила, що здобувачі загалом обізнані щодо можливості визнання результатів неформальної освіти, проте конкретних кроків щодо її врахування не виказали.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

На сайті ЗВО розміщено навчально-методичні матеріали (<http://surl.li/sglnv>), що надає додаткову можливість здобувачам ОП самостійно ознайомитися із завданнями, критеріями оцінювання та переліком рекомендованої літератури. В окремих навчально-методичних матеріалах як рекомендовані джерела наводяться такі, які видані на території держави-агресорки та російською мовою (Психологія сім'ї, Психологія масової свідомості, Загальна психологія, Пенітенціарна психологія, Клінічна психологія, Вікова психологія, Патопсихологія), що є порушенням діючого законодавства (ст. 7 Закону України "Про освіту" мовою освітнього процесу в закладах освіти визначає державну мову, листи МОН № 1-9-581 від 17.09.19 року Про застосування державної мови в освітньому процесі, від 01.02.2018 року № 1/9-74 Щодо застосування української мови в освітній галузі, від 27.10.2023 №1/16742-23 Про застосування державної мови у сфері освіти, Рекомендації Комітету з питань етики Національного агентства із забезпечення якості від 30.11.2023 року № 36 (46) щодо припинення (обмеження) використання джерел інформації держави-агресора в наукових публікаціях).

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Відповідно до Рекомендацій Національного агентства щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми, форми імплементації дослідницького компоненту в освітній процес можуть відрізнятися в залежності від місці ЗВО, цілей ОП, особливостей спеціальності та рівня вищої освіти. Цей підкритерій стосується саме використання дослідницьких методів в освітньому процесі й не може бути вичерпаним інформацією про наукову роботу викладачів і студентів. Відповідно до аналізу звіту ЕГ, сайту ЗВО, відповіді ЗВО, ГЕР констатує, що Університет впроваджує елементи дослідження в освітній процес на даній ОП.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Наявні розбіжності в термінології щодо форм атестації в ОП, НП, в Стандарті, силабусах до атестації. В силабусі ОК62 Атестація, зазначено, що «Комплексний державний екзамен проводиться як комплексна перевірка знань студентів з таких навчальних дисциплін: Загальна психологія, Вікова психологія, Соціальна психологія, Психологічне консультування, Реабілітаційна психологія», зазначені усі ПР, які перевіряє даний екзамен. Проте, відповідно до матриці відповідності програмних результатів навчання до освітніх компонентів, на ОК8 Загальна психологія досягаються ПР 1-3, 17, 21, ОК9 Вікова психологія - ПР 1-3, 21, ОК16 Соціальна психологія - ПР 2, 9, 13, 14, 17, 21, ОК21 Психологічне консультування - ПР11-13, 15, 16, 18, 19, ОК29 Реабілітаційна психологія - ПР 1, 2, 9, 14-20, 22. Таким чином, атестаційний екзамен не спрямований на перевірку ПР 4,5,6,7,8,10, хоча по суті практико-орієнтовані завдання АЕ перевіряють досягнення ПР 4, 5, 10. Потребує перегляд підходу до програми АЕ, за якого програма АЕ має формуватися відштовхуючись від програмних результатів, які потрібно перевірити, а не від освітніх компонентів, питання з яких мають бути включені до АЕ. В університеті наявна практика розміщення кваліфікаційних робіт в репозитарії ЗВО.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Наявні розбіжності у вимогах до кваліфікаційних робіт, зазначені у силабусі і методичних рекомендаціях, що не дає здобувачам чіткої і зрозумілої інформації про форму атестації.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЗВО надав обґрунтовану відповідь на зауваження ЕГ: «На даний час із Товариством з обмеженою відповідальністю «Плагіат» підписано новий договір про надання послуг (№164 від 15.04.2024 року)».

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

З урахуванням відповіді ЗВО ГЕР констатує часткову відповідність професійної кваліфікації викладача, який забезпечує ОК 29 Реабілітаційна психологія.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Позитивною практикою є застосування у Рейтинговому оцінюванні ефективності роботи НПП «Оцінки викладача за методом 360°» і його комунікаційної діяльності та розвитку іміджу університету. Позитивною практикою в університеті є перерозподіл і, відповідно, є зменшення навчального навантаження НПП за публікації та цитування у виданнях, що входять до наукометричних баз даних. Взірцевою практикою є також розроблений і запроваджений в університеті Путівник для науковця, що сприяє підвищенню рівня конкурентоспроможності НПП.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Позитивною практикою є розробка і впровадження Студентського путівника, що розкриває здобувачам їх можливості.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Позитивною практикою є наявність автоматизованої системи для анкетувань здобувачів.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Позитивною практикою є наявність багаторівневого моніторингу п'яти груп стейкхолдерів (роботодавці, випускники, здобувачі, адміністрація, викладачі), розроблена програма для опитування є автоматизованою, генерує звіт у pdf форматі, який Центр забезпечення якості розміщує на сайті ЗВО. Проте, у даному файлі, не представлено якісного аналізу змісту автоматизованого звіту, не відображені рекомендації Центру забезпечення якості із вдосконалення ОП.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Висновки ЕГ, що результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, беруться до уваги під час перегляду освітньої програми, обґрунтовані і підкріплені аналізом у кожному критерії звіту. Зокрема, при перегляді ОП враховано досвід іноземних ОП, ПР програми відповідають вимогам Стандарту, зміст практичної підготовки відповідає меті ОП, роботодавці і професіонали-практики систематично залучаються до освітнього процесу.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Позитивною практикою є діяльність об'єднання «Інститут гарантів».

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Під час підготовки проєкту висновку ГЕР проєкт ОП Реабілітаційна психологія із внесеними змінами розміщений для обговорення на сайті навчально-методичного відділу <https://nmv.pnu.edu.ua/proieky-op/bakalavr/053-reabilitatsijna-psykholohiia-bak/>

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час

акредитації *недоліків*. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. При наступному перегляді ОП відкоригувати розділ ОП "Придатність до працевлаштування" відповідно до шифрів Класифікації професій Національного класифікатора України. Класифікатор професій ДК 003:2010 (наказ Держспоживстандарту України 28.07.2010 № 327). 2. При наступному перегляді ОП уточнити формулювання її фокусу в контексті фактичної мети і унікальності.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Відсутні

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Долучати здобувачів ОП до практик міжнародної академічної мобільності. 2. Долучати здобувачів ОП до практик національної академічної мобільності, наприклад, в рамках вибіркової складової, відповідно до укладених договорів про співробітництво з іншими ЗВО України. 3. Забезпечити систематичне інформування здобувачів ОП щодо можливостей перезарахування неформальної освіти. Розглянути можливість створення «Путівника» з покроковим алгоритмом дій студента для перезарахування результатів неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

До початку 2024-2025 н.р. НПП оновити силабуси та навчально-методичне забезпечення обов'язкових і вибіркового освітніх компонентів із повним вилученням із них законодавчо забороненої літератури, додати до списку рекомендованої літератури сучасні українські і україномовні видання за останні 5 років.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. При наступному перегляді ОП усунути розбіжності в термінології щодо форм атестації в ОП, НП, силабусах, відповідно до Стандарту 053 Психологія для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. 2. Переглянути зміст програми атестаційного екзамену, забезпечивши перевірку всіх програмних результатів Стандарту і освітньої програми. 3. До початку 2024-2025 н.р. усунути розбіжності у вимогах до кваліфікаційних робіт, зазначені у силабусі і методичних рекомендаціях.

Критерій 6. Людські ресурси

Забезпечити відповідність професійної кваліфікації викладачів, задіяних до реалізації ОК 29 Реабілітаційна психологія.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР відзначає повну відповідність освітнього середовища та матеріальних ресурсів для здійснення освітньої діяльності за даною ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Центру забезпечення якості розробити і запровадити систему якісного аналізу і надання рекомендацій із вдосконалення ОП та освітньої діяльності на ній за результатами аналізу змісту автоматизованого моніторингу стейкхолдерів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Відсутні

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА