

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника</b>
Освітня програма	<b>61290 Публічне управління сталим розвитком територій</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>281 Публічне управління та адміністрування</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.11.2024 р.

Справа № 1927/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,

Алейнікова Олена Володимирівна,

Балан Олександр Сергійович,

Калашник Надія Сергіївна,

Кожина Алла Василівна,

Крихтіна Юлія Олександрівна,

Приліпко Сергій Михайлович,

Руденко Ольга Мстиславівна,

Семенець-Орлова Інна Андріївна,

за участі запрошених осіб:

Жук Ольга Іванівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>61290</b>
Назва ОП	<b>Публічне управління сталим розвитком територій</b>
Галузь знань	<b>28 Публічне управління та адміністрування</b>
Спеціальність	<b>281 Публічне управління та адміністрування</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

#### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Цілі програми, загальні та спеціальні компетентності корелюються зі стандартом вищої освіти, проте фахові компетентності та програмні результати навчання недостатньо розкривають основний фокус і специфіку освітньої програми

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

*не застосовується*

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Мета освітньої програми сформульована з урахуванням пропозицій і потреб заінтересованих сторін

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх**

## **програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Загальний обсяг освітньої програми становить 90 кредитів, обсяг обов'язкових компонентів за циклом загальної підготовки та за циклом професійної підготовки становить 66 кредитів, з яких 3 кредити - атестація; вибіркові компоненти забезпечені 24 кредитами, що відповідає встановленим вимогам

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

*не застосовується*

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Освітні компоненти, включені до даної програми, спрямовані на досягнення програмних результатів навчання, хоча змістовне наповнення окремих ОК потребує доопрацювання щодо специфіки освітньої програми та її предметної області, зокрема, "Національна безпека та міжнародна інтеграція", "Інформаційна політика та електронне врядування", "Організаційно-правове забезпечення системи публічного управління". В освітній програмі 2023 р. вступу ОК "Public Financing of Sustainable Development of the Territory" викладалася англійською мовою, в оновленому варіанті відсутні дисципліни, що викладаються іноземною мовою, відтак, рекомендуємо продовжити практику викладання окремих фахових дисциплін іноземною мовою

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Вибіркові компоненти запропоновані здобувачам в обсязі, що відповідає нормам законодавства, проте слід розширити можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема шляхом надання здобувачам можливості вибору з інших освітніх програм тих дисциплін, які відповідають предметній області даної програми та забезпечують досягнення відповідних ПРН

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

*не застосовується*

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

*не застосовується*

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

Освітня програма має чітку практикоорієнтованість, що забезпечується відповідними курсами-тренінгами в циклі практичної підготовки, які одночасно спрямовані на формування практичних навичок для подальшої професійної діяльності та соціальних навичок

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

Освітня програма забезпечує набуття здобувачами компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку, зокрема шляхом вивчення дисципліни «Публічна політика та планування сталого розвитку територій», а також окремих тем в межах ОК циклу професійної підготовки «Стратегічне управління та ризики в публічній сфері» та тренінг-курсів циклу практичної підготовки «Публічна служба та ефективне прийняття управлінських рішень», «Аналітика в публічному управлінні»

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

В Університеті затверджені і діють правила визнання результатів навчання, здобутих на інших освітніх програмах, Університет бере активну участь у програмах академічної мобільності. Проте за даною освітньою програмою прикладів такої участі не було, відтак, потребують удосконалення процедури інформування та заохочення здобувачів до програм академічної мобільності

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

За освітньою програмою є приклади визнання результатів, здобутих шляхом неформальної освіти, зокрема, проходження онлайн-курсів на платформі «Prometheus»

### Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

У відомостях про самооцінювання наведено детальний перелік методів, засобів та технологій навчання за кожною освітньою компонентою. Розширена інформація стосовно методів навчання також міститься в силабусах. Підтверджено її відповідність меті та програмним результатам навчання, заявлених в освітній програмі

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

Уся інформація стосовно цілей, змісту і програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання, а також академічної доброчесності міститься у силабусах навчальних дисциплін

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

Здобувачі беруть активну участь у науково-комунікативних заходах, у тому числі, міжнародних

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Визначені стандартом форми атестації здобувачів, передбачені в освітній програмі, критерії оцінювання зазначені в силабусах, є чіткими і зрозумілими

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

*не застосовується*

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Політика і процедури дотримання академічної доброчесності висвітлені у нормативних документах, що оприлюднені на сайті Університету. Вказано, що проводиться перевірка усіх кваліфікаційних робіт магістра на наявність академічного плагіату, проте не надано посилання на репозитарій. Також пропонуємо розширити перелік робіт для перевірки. У відомостях самооцінювання зазначено заходи щодо популяризації академічної доброчесності, вважаємо за доцільне, розглянути можливість запровадити просвітницькі заходи на постійній основі

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

Професійна кваліфікація викладачів, залучених до реалізації освітньої програми, в цілому відповідає Ліцензійним умовам, проте слід звернути увагу на пряму кореляцію наукових публікацій викладачів та освітніх компонент, які вони забезпечують, проходження міжнародного стажування за відповідними програмами тощо

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

Професіонали-практики активно залучаються до реалізації освітнього процесу в якості гостьових лекторів, проте, таку співпрацю слід розширити, зокрема щодо практичної підготовки, стажування, а також активізувати залучення міжнародних фахівців та практиків галузі

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

Університет сприяє професійному розвитку викладачів шляхом зменшення навчального навантаження, нарахування преміальних годин, доплати за викладання іноземною мовою, запровадження курсів іноземної мови тощо

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

Навчально-методичне та матеріально-технічне забезпечення є достатнім для досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

Позитивною практикою є авторська розробка Університету - система дистанційного навчання «D-learn», доступ до якої можливий лише через корпоративну пошту, що забезпечує захист персональних даних

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

Навчальні корпуси і гуртожитки обладнані належним чином для забезпечення безпеки життя і здоров'я всіх учасників освітнього процесу в сучасних умовах

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Усі учасники освітнього процесу поінформовані щодо механізмів вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних з корупційними ризиками, випадками цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій тощо. Підтримуємо позицію ЕГ щодо більшої відкритості і прозорості процедур звернення усіх заінтересованих осіб

## **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

#### **1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Перегляд освітньої програми передбачається щонайменше 1 раз на три роки, проте дана освітня програма оновлюються щорічно

#### **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

#### **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Роботодавці залучаються до перегляду та обговорення освітньої програми, проте надані на запит ЕГ протоколи датуються 17 та 24 травня 2024 р. Рекомендації роботодавців переважно мають схвальний характер або стосуються перейменування окремих дисциплін. Так, наприклад, ОК "Електронне урядування сталим розвитком території" була переіменована на ОК "Інформаційна політика та електронне врядування" з метою більш комплексного охоплення сучасних аспектів електронного урядування та інформаційної безпеки для забезпечення сталого розвитку територій; проте жодна з тем, наведених у силабусі не стосується безпосередньо сталого розвитку, що свідчить про дещо формальний підхід до перегляду освітньої програми

#### **4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

*не застосовується*

#### **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

Позитивною практикою є проведення внутрішніх аудитів, проте, вважаємо за доцільне, розглянути можливість залучення до їх проведення представників відділу внутрішнього аудиту Університету або НПП інших кафедр, як незацікавлених осіб

#### **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

#### **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

## **Критерій 9.** Прозорість та публічність

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

#### **1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**



Інформаційне наповнення сайту університету не є достатнім, окремі сторінки потребують доповнення та/або актуалізації

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

#### **Критерій 1. Проектування освітньої програми**

Рекомендуємо розширити програмні компетентності, зокрема, інтегральну компетентність, фахові, а також програмні результати навчання з урахуванням фокусу освітньої програми, окресливши її унікальність

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

Підтримуємо рекомендації ЕГ щодо унормування розподілу контрольних та атестаційних заходів саме на період закінчення навчання за ОП. Також рекомендуємо при наступному перегляді освітньої програми уточнити тематичне та змістовне наповнення окремих дисциплін циклу професійної підготовки з урахуванням фокусу програми, запровадити дисципліни, що викладаються іноземною мовою; розширити можливості формування здобувачами освіти індивідуальної освітньої траєкторії шляхом збільшення вибіркових компонент, а також за рахунок можливості вибору дисциплін з інших освітніх програм Університету

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

Підтримуємо рекомендації ЕГ щодо налагодження співпраці з НАДС. Рекомендуємо розширити можливості національної та міжнародної академічної мобільності з урахуванням діючих в Університеті програм та міжнародних угод, посилити механізми мотивації здобувачів до участі у таких програмах

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

Рекомендуємо, зважаючи на досить широку співпрацю Університету з міжнародними партнерами, розширити міжнародну активність здобувачів, зокрема розглянути можливість навчання за програмами подвійних дипломів

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

Підтримуємо рекомендації ЕГ. Рекомендуємо на постійній основі запровадити заходи з популяризації академічної доброчесності

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

Рекомендуємо урізноманітнити співпрацю з роботодавцями щодо практичної складової програми, стажування, розширити залучення практиків до навчального процесу, запрошення в якості гостей лекторів іноземних фахівців. Також рекомендуємо посилити публікаційну активність викладачів у періодичних наукових виданнях, що включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection відповідно до тих освітніх компонент, які вони забезпечують; активізувати участь викладачів у програмах міжнародних стажувань за відповідними напрямками

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

Підтримуємо рекомендації ЕГ щодо продовження процедури забезпечення доступу до реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами. Рекомендуємо розширити можливості звернення на скриньку довіри усіх заінтересованих осіб

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

Рекомендуємо запровадити на постійній основі громадські обговорення, вивчення думки здобувачів щодо задоволеності освітнім процесом, стейкхолдерів щодо якості освітнього процесу та вдосконалення освітньої програми шляхом опитування; результати опитування оприлюднювати у відкритому доступі

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

Рекомендуємо посилити контроль за своєчасним наповненням сайту кафедри та Університету актуальною інформацією

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

не застосовується

#### 4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 28 ID 61290.pdf</i>	TKYNoV97wQYxzegCeE159iu6tHne+ZokI5teds3wtD 8=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ**