



## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника</b>
Освітня програма	<b>56171 Спеціальна освіта (логопедія)</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>016 Спеціальна освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.12.2024 р.

Справа № 2244/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Андрощук Ірина Василівна – головуєчий,

Деркач Тетяна Михайлівна,

Дутчак Мирослав Васильович,

Лавро Ольга Олегівна,

Лагодинський Олександр Сергійович,

Лобода Дмитро Олександрович,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Оверченко Микола Володимирович,

Осадча Катерина Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Марченко Інна Сергіївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>56171</b>
Назва ОП	<b>Спеціальна освіта (логопедія)</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>016 Спеціальна освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>016.01 Логопедія</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

*не застосовується*

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Щодо зауважень ЕГ стосовно недостатнього залучення роботодавців, здобувачів освіти, представників експертного середовища враховуємо відповіді ЗВО, зокрема такі аргументи: - відповідно до ПОЛОЖЕННЯ про освітні програми у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника, пункту 4.5: діючу, затверджену, освітню програму переглядають щонайменше один раз у три роки. ОПП було запроваджено у 2022-2023 н.р., відповідно, оновлення ОПП заплановано на березень 2025 року; - наведено протоколи засідань кафедри, що засвідчують, що ООП обговорюється зі роботодавцями, здобувачами освіти, враховуються пропозиції, зокрема щодо переліку ВК тощо.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Погоджуємося із зауваженням ЕГ, що перелік освітніх компонент ОП та їхнє змістове наповнення не повною мірою забезпечують досягнення ПРН, визначених стандартом вищої освіти зі спеціальності 016 Спеціальна для другого (магістерського) рівня вищої освіти та потребує удосконалення із урахуванням досвіду вітчизняних освітніх програм з підготовки фахівців-логопедів.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

### Аналіз

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

В ОПП недостатньо ОК для формування спеціальних компетентностей, необхідних для підготовки фахівця – вчителя-логопеда. Назва та зміст ОК-5 («Педагогіка партнерства»), ОК-7 («Педагогічне проектування»), ОК-9 («Методики комплексного оцінювання розвитку дітей різного віку») є актуальними, містять важливі теми для педагогічних працівників (ОК-9 актуальний в контексті Спеціальної освіти), проте не відповідають повною мірою спеціальності Логопедія. Відповідно відсутня важлива тематика у контексті підготовки вчителів-логопедів, що знижує якість підготовки за спеціалізацією.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Щодо зауваження про відсутність наскрізної програми практик та робочої програми виробничої (логопедичної) практики враховано відповідь ЗВО: «на сайті кафедри представлено програми виробничих практик відповідно до навчального плану та силабуси до них. (<https://kttmdiso.pnu.edu.ua> , <https://kttmdiso.pnu.edu.ua>). Робочі програми виробничих практик не передбачено «Положенням про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника» (<https://efund.pnu.edu.ua> ).

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

*не застосовується*

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

*не застосовується*

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

*не застосовується*

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Вступні іспити не враховують рівень теоретичних знань та практичних навичок вступників, зі спеціальності 016 Спеціальна освіта.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

Відсутня практика впровадження академічної мобільності здобувачів ВО.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

*не застосовується*

#### Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

Недостатня прозорість оцінювання: у силабусах зазначені нечіткі критерії оцінювання, що може створювати труднощі для розуміння студентами принципів і об'єктивності оцінювання. Невикористання можливостей академічної мобільності та грантових програм: на освітній програмі не реалізуються програми академічної мобільності та грантової діяльності, що обмежує можливості студентів і викладачів щодо міжнародного співробітництва та академічного збагачення.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

*не застосовується*

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Недостатнє оновлення змісту ОК відповідно до рекомендацій стейкхолдерів.

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

*не застосовується*

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У силабусах ОК ОП відсутні чітко прописані якісні критерії оцінювання, що може ускладнити об'єктивність оцінювання навчальних досягнень здобувачів.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

Щодо зауваження ЕГ - обмежена кількість викладачів зі спеціалізацією за програмою «Спеціальна освіта. Логопедія»: «лише двоє штатних викладачів мають фахову спеціалізацію 016.01 «Спеціальна освіта. Логопедія», що унеможливує досягнення програмних результатів навчання» – погоджуємося частково, залучені викладачі з фаховою спеціалізацією, які працюють за сумісництвом, що не суперечить чинним нормам. Натомість переважна кількість навчально-методичних матеріалів, авторами яких є викладачі кафедр, що представлена на сайті, стосується дошкільної освіти. Враховуємо відповіді ЗВО на звіт ЕГ, що викладачі даної ОП відповідають ліцензійним вимогам пунктів 37, 38 Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» <http://surl.li/dbryar> та забезпечують освітній процес відповідно до ПОЛОЖЕННЯ про кадрове забезпечення освітніх програм та кадрове забезпечення освітнього процесу освітніх програм у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника що в цілому гарантує досягнення програмних результатів навчання за всіма ОК. Водночас потребує суттєвого удосконалення робота з підвищення кваліфікації діючих

викладачів у рамках спеціальності «Логопедія», залучення до викладання додаткових фахівців для покращення якості освітнього процесу.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

Окремі процедури конкурсного добору кадрів не повністю забезпечують фахову відповідність: незважаючи на регламентовані вимоги, конкурсний добір для ОП «Спеціальна освіта (логопедія)» не повністю враховує необхідну спеціалізацію.

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

Недостатнє залучення професіоналів-практиків до освітнього процесу: професіонали-практики залучені здебільшого до організації практичної підготовки студентів, але не до проведення лекцій чи занять у рамках освітньої програми.

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

Недостатня залученість здобувачів до користування послугами, які надаються науковою бібліотекою, зокрема: можливості доступу до науко метричної бази.

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

Недостатній рівень інформаційної та консультативної підтримки здобувачів.

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Недостатнє забезпечення доступності ЗВО для навчання осіб з особливими освітніми потребами.

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

## Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

## Аналіз

### 1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Враховуємо відповіді ЗВО та успішні акредитації ОП даного ЗВО. • Рекомендації та пропозиції стейкхолдерів враховано в процесі створення та розробки ОПП, зокрема, задля підсилення фаховості майбутніх логопедів розширено каталог вибіркових компонентів, збільшено кількість кредитів на виробничу практику в ІРЦ. Рекомендації та пропозиції стейкхолдерів відображено у протоколах засідань кафедри за 2022-2024 рр. <https://drive.google.co> • Інформативність результатів опитувань здобувачів, НПП, роботодавців щодо якості ОПП забезпечується оприлюдненням цих результатів на сайті Центру забезпечення якості (<https://cqa.pnu.edu.ua/>). • Види, форми роботи з стейкхолдерами: анкетування, зустрічі за круглим столом, взаємовідвідування заходів, індивідуальні консультації, участь у конференціях. Обов'язкові зустрічі заплановані тричі на рік (серпень, січень та червень), інші - у разі необхідності. Наведено приклади. • Система управління якістю університету в червні 2024 року успішно сертифікована на відповідність національному стандарту ДСТУ ISO 9001:2015 (<https://cutt.ly/ueERYvwS>), європейському – ДСТУ EN ISO 9001:2018 (<https://cutt.ly/oeERUdLX>) та міжнародному – ISO 9001:2015 (<https://cutt.ly/xeERU7OY>). Водночас, наявність суттєвих недоліків реалізації ОПП за критеріями 2 та 6 (в ОПП недостатньо ОК для формування спеціальних компетентностей, необхідних для підготовки фахівця – вчителя логопеда; потребує суттєвого удосконалення робота з підвищення кваліфікації діючих викладачів у рамках спеціальності «Логопедія», залучення до викладання додаткових фахівців для покращення якості освітнього процесу) свідчить про наявність суттєвих недоліків у роботі системи внутрішнього забезпечення якості даної освітньої програми.

### 2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

*не застосовується*

### 3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

*не застосовується*

### 4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

*не застосовується*

### 5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

*не застосовується*

### 6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

*не застосовується*

### 7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

*не застосовується*

## Критерій 9. Прозорість та публічність

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В



## Аналіз

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Потребує удосконалення робота щодо представлення на сайті інформації про функціонування розгалуженої системи тісної співпраці та активну позицію НППІ кафедри за різними напрямками освітньої діяльності.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

## Аналіз

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувані разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування освітньої програми**

1.1. Гаранту й робочій групі до початку 2025-2026 н.р. удосконалити механізм залучення здобувачів до обговорення результатів моніторингу реалізації ОПП і передбачити розміщення на сайті результатів його обговорення і рекомендації, які були враховані й яким чином або відхилені і чому. 1.2. Гаранту й робочій групі до початку 2025-2026 н.р. удосконалити механізм залучення роботодавців, представників вітчизняної і міжнародної академічної спільноти до перегляду ОПП, внесення пропозицій щодо її вдосконалення; розширити коло стейкхолдерів залучених до перегляду ОПП. 1.3. Для ефективного досягнення усіх результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю з урахуванням спеціалізації Логопедія під час підготовки проекту ОПП 2025 року удосконалити зміст та кредитне наповнення ОК ОПП, зокрема із врахуванням досвіду реалізації ОП з акредитацією зразкова; ОП, які впроваджуються у ЗВО, що мають значний досвід підготовки фахівців-логопедів на магістерських програмах.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

2.1. Гаранту і робочій групі під час наступного оновлення ОПП у пункті Придатність до працевлаштування прибрати позиції, що не відповідають сучасній нормативно-правовій базі (2340 Консультант психолого-медико-педагогічної консультації, 1229.6 Завідувач центральної психолого-медико-педагогічної консультації). 2.2. Гаранту та групі забезпечення ОПП упродовж подальшого її впровадження переглянути перелік та зміст ОК, прибрати з ОПП ОК, що не формують компетентність магістра зі спеціальної освіти (логопедії), додати ОК, спрямовані на підготовку вчителів-логопедів. 2.3. Гаранту ОП ввести чіткі критерії оцінювання та перелік звітної документації (кількість психолого-педагогічних характеристик, планів-конспектів занять тощо). 2.4. Гаранту і робочій групі під час наступного оновлення ОП забезпечити висвітлення в ОК, силабусах результатів сучасних досліджень та практичних розробок українських фахівців (у змісті ОК та у переліку рекомендованої літератури).

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

3.1. Завідувачу і викладачам кафедри у 2024-2025 н.р. активізувати діяльність здобувачів щодо участі у неформальній та/або інформальній освіті. 3.2. Завідувачу і викладачам кафедри у 2024-25026 н.р. сприяти участі здобувачів освіти в міжнародних програмах мобільності, стажуваннях, міжнародних та всеукраїнських наукових заходах, проектній діяльності. 3.3. Гаранту й робочій групі під час наступного перегляду ОП ввести в силабуси ОК у список літературних джерел авторські публікації викладачів, відповідно до спеціалізації 016.01 Логопедія (курсів, які викладають). 3.4. Гаранту й робочій групі оновити програму фахового вступного випробування з метою врахування теоретичних знань та практичних навичок вступників зі спеціальності 016 Спеціальна освіта.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

4.1. Завідувачу і викладачам кафедри у 2024-25026 н.р. забезпечити системний підхід до впровадження рекомендацій стейкхолдерів, зокрема відстеження та перевірку виконання запропонованих змін у навчально-методичних документах. 4.2. Завідувачу і викладачам кафедри у 2024-25026 н.р. розробити чіткі критерії оцінювання для кожного освітнього компонента та забезпечити їх доступність у силабусах, що сприятиме кращому розумінню принципів оцінювання студентами. 4.3. Гаранту ОПП у 2024-25026 н.р. активізувати роботу щодо пошуку можливостей для забезпечення академічної мобільності здобувачів вищої освіти за ОП, а також залучення до міжнародних грантів, що підвищить рівень інтернаціоналізації програми.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

5.1. Гаранту і членам робочої групи удосконалити систему оцінювання, включивши чіткі якісні критерії оцінювання для досягнень студентів (впровадження з початку наступного навчального року). 5.2. Сприяти підвищенню обізнаності НПП та здобувачів освіти щодо процедури перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат (впродовж подальшого впровадження ОП).

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

6.1 Гаранту та викладачам, що забезпечують викладання навчальних дисциплін на ОП, активізувати підвищення кваліфікації саме за профілем спеціальності задля підвищення рівня фаховості на ОП; активізувати підготовку методичних матеріалів за напрямом Логопедія та своєчасно представляти такі матеріали на сайті. За умови перегляду ОК відповідно до рекомендацій ЕГ та ГЕР розглянути питання залучення додаткових фахівців для викладання профільних дисциплін. 6.2. Гаранту та викладачам, що забезпечують викладання навчальних дисциплін на ОП, активізувати діяльність й систематично залучати до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, науковців, представників роботодавців. 6.3. Активізувати практику гостьових лекцій на регіональному та міжнародному рівні із запрошенням як представників академічної спільноти, так і розширення кола запрошених фахівців-практиків. 6.4. Розширити можливості підвищення кваліфікації для викладачів за спеціальністю, запровадивши більше тематичних семінарів, тренінгів та курсів, що спрямовані на розвиток професійної компетентності у сфері спеціальної освіти та логопедії.

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

7.1. Гаранту ОНП викладачам кафедри посилити забезпечення навчально-методичними матеріалами за спеціальністю Логопедія, зокрема авторськими розробками. 7.2. Забезпечити доступність до освітнього процесу осіб з ООП відповідно до вимог універсального дизайну, зокрема: зробити сайт доступним для осіб з порушенням зору, використовувати відповідно їхньому сприйманню маркери - систему тактильної навігації, жовті стрічки на сходах, розміщення інформаційних таблиць та позначень шрифтом Брайля тощо. 7.3. Розробити до початку нового 2025-2026 навчального року механізм, який забезпечить підвищення рівня інформаційної та консультативної підтримки з використанням навчально-методичних, інформаційних, довідникових та інших матеріалів.

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

8.1. Відповідальним за систему внутрішнього забезпечення залучити більше здобувачів, роботодавців, експертів до процесу періодичного перегляду ОП та активізувати роботу професіоналів практиків під час перегляду ОПП (враховуючи, що програму впроваджено у 2022 році, її якісному розвитку сприятимуть широкі обговорення, залучення зовнішніх експертів, вивчення досвіду колег).

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

9.1. Гаранту й відповідальним за розміщення інформації на сайті постійно оновлювати сайт ЗВО та кафедри актуальною інформацією щодо реалізації освітньої програми.

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

*не застосовується*

### **4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 56171.pdf</i>	r1LWOzPJkOot3XoRWl7jdoNtAxBJmfTHav9M2zxE WW4=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**АНДРОЩУК ІРИНА ВАСИЛІВНА**