



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Освітня програма	13954 Лісове господарство
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	205 Лісове господарство

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.12.2024 р.

Справа № 2201/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 20 "Аграрні науки та продовольство" у складі:

Василишин Роман Дмитрович – головуєчий,

Власенко Володимир Анатолійович,

Геник Ярослав Вячеславович,

Карпук Леся Михайлівна,

Пастухов Валерій Іванович,

Сатарова Тетяна Миколаївна,

Центилю Леонід Васильович,

Яковенко Роман Володимирович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	13954
Назва ОП	Лісове господарство
Галузь знань	20 Аграрні науки та продовольство
Спеціальність	205 Лісове господарство
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Проектною групою, у процесі проектування освітньої програми «Лісове господарство» ОС «Магістр», допущено суттєве порушення вимог Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 205 «Лісове господарство» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, введеного в дію 05.01.2021 р. (наказ МОН України №15). Зокрема встановлено, що у наявний зміст освітньої програми не дає можливості досягти такого результату навчання як ПРН 2 «Вільно спілкуватись усно і письмово українською та іноземною мовами при обговоренні професійних питань, досліджень та інновацій у сфері лісового господарства» у частині спілкування іноземною мовою. Згідно матриці відповідностей, згаданий ПРН повинен бути забезпечений такими ОК, як ОК1 «Методологія та організація наукових досліджень» та ОК 18 «Атестація». Аналіз відповідного силабусу, який містить ПРН з освітньої програми ОС «Бакалавр», а не ОС «Магістр», підтвердив відсутність змістовного наповнення, яке б дозволило досягти даний програмний результат навчання. Порушення чинних нормативних документів у процесі проектування освітньої програми є суттєвим недоліком.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП «Лісове господарство» є чіткою, а її реалізація тісно пов'язана з місією і стратегією розвитку університету.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків. Водночас обґрунтованими є зауваження ЕГ щодо відсутності доступу до результатів анкетування здобувачів вищої освіти.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОП відповідає вимогам чинного законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти і складає 90 кредитів та відповідає Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 205 «Лісове господарство». Також забезпечено необхідних обсяг вибіркової складової (26,6 %).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту. Водночас, цілком обґрунтованими є зауваження експертної групи щодо відсутності у межах наявної структурно-логічної схеми інформації щодо вибіркової складової підготовки фахівців.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту. Водночас, цілком обґрунтованим є рекомендація ЕГ щодо введення нового ОК, який забезпечив би формуванням знань щодо лісовідновлення та лісорозведення.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту. Водночас, цілком обґрунтованими є зауваження експертної групи щодо неузгодженості кількості аудиторних годин у межах освітніх компонент у навчальному плані.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Змістова характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Змістова характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Змістова характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Змістова характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту. Водночас, цілком обґрунтованими є зауваження експертної групи щодо наявності обмеженої доступності інформації для студентів ОП Лісове господарство про існуючі можливості визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Загалом заявлені методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Змістова характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту. Водночас інформація щодо програмних результатів навчання, наведена у силабусах, не відповідає змістовному наповненню освітньої програми для ОС «Магістр».

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Змістова характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту. Однак ЕГ відмітила низьку зацікавленість здобувачів науково-дослідною роботою, яку проводять переважно під час науково-дослідної та виробничої практик в межах підготовки кваліфікаційних робіт.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Змістова характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Змістова характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту. Водночас, ЕГ не встановлено фактів реалізації програми міжнародної академічної мобільності на ОП «Лісове господарство» для здобувачів вищої освіти та НПП випускової кафедри.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Змістова характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту. Водночас ЕГ обґрунтовано зазначає, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти не є чіткими та зрозумілими здобувачам, а тому не дають можливості встановити досягнення здобувачем вищої освіти конкретних результатів навчання для окремого освітнього компонента оскільки вони не наведені у силабусах.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здобувачів проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи магістра відповідно до стандарту вищої освіти і регулюється Положенням про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загальні правила проведення контрольних заходів та інші аспекти пов'язані з цим процесом дійсно унормовані низькою положень ЗВО. Змістова характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Експертною групою встановлений, цілком обґрунтований, факт порушення академічної доброчесності, зокрема факт плагіату та фабрикації. Отже ЕГ встановлено часткове присвоєння текстів документів і підготовка документів заднім числом. Факт плагіату зафіксовано в силабусі ВК14 - Планаційне лісовирощування. За інформацією ЕГ згаданий силабус було завантажено на сайт кафедри лісового і аграрного менеджменту уже під час акредитації 24 жовтня 2024 р., водночас встановлено, що мета і завдання дисципліни, структура курсу за тематикою лекцій і практичних робіт, більшість результатів навчання і рекомендована література, прописані у ньому, є дослівним плагіатом силабуса аналогічної дисципліни колеги по кафедрі одного з експертів. Щодо фабрикації, то встановлено факти маніпуляції датами затвердження силабусів, які звантажувалися уже у процесі акредитації.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Аналіз наявності навчально-методичного забезпечення та спеціалізованого обладнання, проведений експертною групою, вказує на наявність суттєвих недоліків щодо фактичної забезпеченості ним. Зокрема, відсутність на обліку жодного інструменту чи обладнання для лісівничо-таксаційних вимірювань. Під час огляду МТБ експертній групі було показано висотомір, який належить самому гаранту ОП. Також на запит ЕГ не було надано жодних методичних вказівок до практичних і самостійних робіт до обов'язкових і вибіркового ОК, а також встановлено ЕГ відсутність навчальних посібників і підручників з навчальних дисциплін у межах цієї ОП. Ще одним недоліком є відсутність багатьох курсів за ОП на платформі дистанційного навчання D-learn, а ті які наявні мають незадовільне наповнення.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Недоліком у межах цього підкритерію є те, що ЗВО не забезпечує доступ здобувачів вищої освіти до інформаційних ресурсів, оскільки за інформацією експертної групи, у бібліотеці немає жодного підручника чи посібника для підготовки здобувачів вищої освіти у межах освітньої програми «Лісове господарство» ОС «Магістр».

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту. Водночас, експертною групою було виявлено, що на сайті Центру забезпечення якості університету відсутні опубліковані результати анкетувань за освітньою програмою «Лісове господарство» за період 2021–2024 років. Тому цілком обґрунтованим є висновок ЕГ про недостатню прозорість у висвітленні результатів зворотного зв'язку та впроваджених змін.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У ЗВО є наявною практика залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП «Лісове господарство» та інших процедур забезпечення її якості.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту. Водночас ГЕ встановлено певні недоліки функціонування системи зворотного зв'язку від здобувачів вищої освіти.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Змістовна характеристика підкритерію узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Виявлені суттєві недоліки, що відображені у 5 критерії, вказують на необхідність удосконалення підходів для формування культури якості освіти. Варто зазначити, що ЕГ не встановлено системності у проявах випадків академічної недобросовісності.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Змістовна характеристика підкритерію, не містить суттєвих недоліків та узгоджується з відповідними вимогами до його змісту. Водночас, цілком обґрунтованими є зауваження експертної групи щодо окремих недоліків функціонування доступу до публічної інформації на веб-сайті кафедри лісового і аграрного менеджменту.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. ЗВО необхідно невідкладно забезпечити оновлення освітньої програми для вступників поточного року у напрямі узгодження програмного результату навчання (ПРН 2) зі Стандартом вищої освіти України за спеціальністю 205 «Лісове господарство» для другого (магістерського) рівня вищої освіти. 2. У процесі змістовного оновлення робочих програм ОК, до нового навчального року, доповнити наявну освітню складову для забезпечення здобувачами вищої освіти здобуття оновлених програмних результатів навчання у частині володіння іноземною мовою.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. До нового навчального року в оновленій освітній програмі та навчальному плані усунути невідповідності щодо розподілу годин аудиторного навантаження відповідно до зауважень експертної групи. 2. До нового навчального року усунути недоліки змістовного наповнення силабусів та робочих програм освітніх компонентів у частині формування програмних результатів навчання, які відповідають ОС «Магістр».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ЗВО доцільно розглянути можливість запровадити у новому 2025–2026 н. р. практику популяризації можливостей перезарахування результатів навчання отриманих у неформальній освіті шляхом інформування студентів щодо наявності різних навчальних платформ, зокрема через організацію різних виховних заходів та формування мотивації до самоосвіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ЗВО до початку наступного навчального року у силабусах навчальних дисциплін необхідно привести у відповідність методи та критерії оцінювання відповідно до структури ОК. 2. Упродовж навчального року активізувати

функціонування науково-дослідних гуртків на випусковій кафедрі та розширити процес залучення студентів до виконання науково-дослідних робіт випускової кафедри.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ЗВО вжити заходів невідкладних заходів щодо адекватного реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності як з боку НПП. 2. До завершення навчального року розширити механізми контролю за забезпеченням дотримання принципів академічної доброчесності, зокрема перевірки на наявність плагіату наукової, навчально-методичної та навчальної літератури. 3. У продовж навчального року продовжити популяризацію академічної доброчесності (не тільки не допущення плагіату) на всіх етапах освітнього процесу, у тому числі через активізацію цієї роботи як зі студентами, так і з навчально-педагогічними працівниками.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ЗВО у продовж навчального року доцільно активізувати наукову роботу НПП у напрямі інтернаціоналізації наукових досліджень. 2. ЗВО у продовж навчального року доцільно мотивувати НПП до участі у конкурсах наукових проєктів, грантів, у наукових конференціях як в Україні, так і за її межами. 3. У новому навчальному семестрі запровадити практику проведення відкритих лекцій, як інструментарію підвищення якості освітньої діяльності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ЗВО у продовж навчального року необхідно активізувати роботу НПП щодо підготовки навчально-методичних матеріалів, а також доцільно розглянути можливість придбання фахових підручників та посібників провідних науковців України за спрямуванням освітньої програми. 2. ЗВО у продовж навчального року варто активізувати роботу із наповнення електронних навчальних курсів на університетській платформі дистанційного навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. До завершення навчального року доцільно вирішити питання із забезпеченням належного зворотного зв'язку від здобувачів вищої освіти щодо покращення змісту та структури освітньої програми. 2. ЗВО до початку наступного навчального року варто запровадити уніфіковані критерії формування структури силабусів, відобразивши очікуваних результатів навчання та інформацію щодо практичних і самостійних робіт до початку. 3. До завершення навчального року доцільно запропонувати програму заходів спрямовану на формування чітких задач забезпечення внутрішньої культури якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

На веб-сторінці випускової кафедри варто систематизувати та доповнити інформацію про усі види діяльності кафедри у межах підготовки здобувачів вищої освіти у межах освітньої програми. Також до кінця навчального року забезпечити належне функціонування системи зворотного зв'язку для усіх зацікавлених сторін щодо покращення освітньої програми.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 20 ID 13954.pdf</i>	N3FobttMdajsQHQWy9CAh/97LpdP8UFpI+oEkJb+M74=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ВАСИЛИШИН РОМАН ДМИТРОВИЧ