

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

|                     |                                                                       |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| Заклад вищої освіти | <b>Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника</b> |
| Освітня програма    | <b>22644 Фізична терапія, ерготерапія</b>                             |
| Рівень вищої освіти | <b>Бакалавр</b>                                                       |
| Спеціальність       | <b>227 Фізична терапія, ерготерапія</b>                               |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.04.2025 р.

Справа № 0175/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 22 "Охорона здоров'я" у складі:

Ожоган Зіновій Романович – головуючий,

Агафонов Костянтин Михайлович,

Білоус Тетяна Михайлівна,

Божук Богдан Степанович,

Гончарь Маргарита Олександрівна,

Григус Ігор Михайлович,

Гринзовський Анатолій Михайлович,

Девіняк Олег Теодозійович,

Журавель Ірина Олександрівна,

Жураєв Рустам Курбанович,

Коробко Лариса Ростиславівна,

Марущак Марія Іванівна,

Ошивалова Олена Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Микитин Любов Михайлівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |                                                                       |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| Назва ЗВО                     | <b>Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника</b> |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>                                              |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>22644</b>                                                          |
| Назва ОП                      | <b>Фізична терапія, ерготерапія</b>                                   |
| Галузь знань                  | <b>22 Охорона здоров'я</b>                                            |
| Спеціальність                 | <b>227 Фізична терапія, ерготерапія</b>                               |
| Спеціалізація (за наявності)  | <i>відсутня</i>                                                       |
| Рівень вищої освіти           | <b>Бакалавр</b>                                                       |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>                                            |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Результати навчання за даною освітньою програмою повністю відповідають стандарту вищої освіти

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Професійні компетентності даної ОП частково не узгоджуються з професійними компетентностями, визначеними професійним стандартом асистента фізичного терапевта. Наприклад, відсутні фахові компетентності та ПРН, які б відповідали компетентностям професійного стандарту А1 (Здатність застосовувати у професійній діяльності законодавчі, нормативно-правові акти України, міжнародні та інші документи, що стосуються організації надання послуг з фізичної терапії), А2 (Здатність вести записи та відповідну документацію з фізичної терапії) тощо. Даний стандарт затверджено у 2023 році. Освітня програма не присвоює професійної кваліфікації "асистент фізичного терапевта", однак розділ "придатність до працевлаштування" передбачає можливість випускників ОП працювати на посаді асистента фізичного терапевта. При подальшому оновленні ОП слід врахувати вимоги нової редакції стандарту вищої освіти за спеціалізацією 227.01, затверджені наказом МОН України №1541 від 29.10.2024. Це одночасно забезпечить і відповідність професійному стандарту фізичного терапевта.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

Мета чітко визначена та відповідає місії та стратегії закладу

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Освітня програма враховує потреби заінтересованих сторін

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Необхідні контексти враховані, вивчення досвіду аналогічних іноземних програм потребує покращення

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень E

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень B

### **Аналіз**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Відповідає

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

Відповідність між освітніми компонентами та ПРН забезпечена. Існують недоліки в оновленні самої ОП, викладені в критеріях 1 та 5. Методичне забезпечення практики не повністю враховує послідовність у вивченні здобувачами освітніх компонентів, і в ряді випадків (описано ЕГ) зміст практики охоплює питання, які здобувачі до моменту проходження практики не вивчали достатньо.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст освітньої програми належний. Відмічено недоліки в плануванні курсових робіт, однак в оновленому навчальному плані від 2024 року такий вид навчальної роботи вже не використовується. Наявна тематика в навчальних дисциплінах за спеціалізацією 227.02 ерготерапія, що потребує корекції при подальших переглядах у світлі вимоги стандарту вищої освіти, за якою 90% обсягу ОП має бути спрямовано на компетентності та програмні результати за спеціалізацією 227.01.

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечені. Зауваження експертної групи щодо індивідуальних графіків стосується дотримання критерія 4.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Практична підготовка передбачена в необхідному обсязі, однак методичне забезпечення практики не повною мірою враховує послідовність у вивченні здобувачами освітніх компонентів.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

Розвиток соціальних навичок передбачений у належному обсязі

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

Вимоги дотримані

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

Освітня програма орієнтована на практику асистента фізичного терапевта. Дуальна форма не реалізується.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

Відповідні напрямки розкрито повною мірою.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Вимоги дотримані

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Правила прийому містять належні особливості

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

Процедури визнання результатів формального навчання належні. Наявні приклади визнання формальних результатів навчання, здобутих в інших ЗВО України.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

Процедури в закладі передбачені, однак не було нагоди для їх реалізації.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Істотна частина здобувачів освітньої програми за розпорядженням декана навчаються за індивідуальним графіком, відпрацьовуючи пропущені заняття згідно затверджених графіків відпрацювань та консультацій. Це створює ризик недостатнього набуття необхідних результатів навчання частиною здобувачів. Заклад надає запевнення, що всі практичні компоненти змісту освіти обов'язково відпрацьовуються в аудиторному денному режимі, що передбачено відповідним положенням про індивідуальний графік навчання. Серед підстав для надання індивідуального графіку є непоодинокі випадки працевлаштування на посади фізичного терапевта та асистента фізичного терапевта у здобувачів, які лише здобувають кваліфікацію асистента фізичного терапевта. Це накладає невинуватий ризик на пацієнтів. Потрібно ретельно працювати із здобувачами, пояснюючи їм межі їх компетентності на різних курсах та ризики пацієнтів при роботі невідповідного фахівця. В іншій частині методи, засоби та технології навчання і викладання відповідають потребам освітньої програми та принципам студентоцентрованості і академічної свободи.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

Дотримання даного підкритерію верифіковано під час інтерв'ю експертною групою

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

Деякі приклади наукових публікацій здобувачів наведені закладом та верифіковані експертною групою, однак варто розширювати та вдосконалювати наукову роботу здобувачів.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Зміст силабусів в цілому відповідає сучасним практикам, експертна група верифікувала ефективність процедур оновлення змісту освітніх компонентів.

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

Наведені закладом дані та сертифікати іноземних провайдерів про навчання і стажування викладачів кафедри терапії, реабілітації і морфології не відповідають змісту підкритерія 4.5 (відносяться до професійного розвитку викладачів). Заклад не навів свідчень міжнародної мобільності студентів, міжнародної мобільності викладачів до закладів, які провадять освітню діяльність або наукові дослідження у сфері фізичної терапії, залучення іноземних фахівців до проведення занять, виступів, лекцій для здобувачів, спільних наукових публікацій чи наукових проектів з іноземними фахівцями тощо. Відповідно до представленої інформації, інтернаціоналізація діяльності за освітньою програмою є недостатньою.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Вимоги дотримані

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Форми атестації в цілому відповідають стандарту вищої освіти, однак відрізняються за назвою. ОП як документ потребує чіткого зазначення у розділі 3 про проведення ЄДКІ як форми атестації, із деталізацією компонентів ЄДКІ.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Правила проведення контрольних заходів відповідають вимогам, а їх доступність верифікована експертною групою. При аналізі силабусів встановлено, що тематика самостійної роботи відповідає темам практичних/лабораторних занять, і тому не потребує додаткових заходів контролю понад ті, які проводяться в рамках структури аудиторних занять. Питання візуального матеріалу на сайті електронного навчання рекомендується залишати на розгляд відповідних кафедр.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Належні процедури імplementовано. Існують недоліки в системі протидії порушенням академічної доброчесності та навчання принципам академічного письма, а саме: 1) відсутність фахової експертизи текстових співпадінь у роботах, де відсоток співпадінь не досяг критерія 25% 2) подана в прикладі курсова робота не містить в тексті позначених та пронумерованих посилань, які давали б можливість співвіднести їх із списком літератури; сумарний обсяг основного тексту джерел зі списку літератури є меншим від обсягу основного тексту курсової роботи, отже застосовувались не включені в список джерела 3) текст поданої в прикладі курсової роботи не відповідає академічному стилю, він відповідає стилю інформаційно-просвітницьких дописів в соцмережах і з великою ймовірністю генерувався штучним інтелектом.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

Викладацький склад відповідає вимогам та спроможний забезпечувати освітні компоненти даної ОП. Існує невідповідність профілю викладача та дисципліни для ОК.11 Біологічна хімія нормальної та рухової активності.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

Процедури конкурсного відбору є прозорими та недискримінаційними. Процедури дещо ускладнені обов'язковою необхідністю таємного голосування на всіх рівнях, включаючи збори трудових колективів і кафедри, і факультету. Процедура конкурсного відбору на будь-яку з посад НПП потребує зборів трудового колективу факультету, що відволікає від виконання прямих трудових обов'язків величезну кількість працівників і призводить до неефективного використання державним закладом власних трудових ресурсів, або ж до надмірного відтермінування проведення конкурсних відборів з метою об'єднання багатьох голосувань в одному засіданні. Як можливий наслідок - останні відомості про проведення конкурсної процедури на сайті закладу датовані 2023 роком, за оприлюдненим документом частина конкурсів не відбулася у зв'язку з відсутністю поданих заяв. Рекомендується спрощення процедур конкурсного добору та перенесення ухвалення остаточних рішень на адміністративні рівні нижче вченої ради закладу з одночасним дотриманням вимог законодавства.

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

Залучення підтверджено матеріалами закладу та результатами інтерв'ю

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

Заклад навів різноманітні приклади заохочення викладачів до професійного розвитку та вдосконалення педагогічної майстерності, які підтверджує експертна група. Однак практика сумнівних закордонних заходів з професійного розвитку занадто поширена серед викладачів даної ОП. Зокрема, практично усі "іноземні" сертифікати містять той чи інший критичний недолік із списку: 1) посилання українською мовою на наказ МОЗ України 2) українські печатки на "іноземних" сертифікатах 3) нумерація "іноземних" сертифікатів відповідно до наказу МОЗ України щодо заходів БПР 4) проведення іноземними закладами "scientific and practical conferences" 5) проходження стажування ("scientific and pedagogical internship") у іноземних приватних закладах, які не проводять підготовки в галузі охорони здоров'я і не мають відповідних фахівців-керівників стажування 6) назви спеціальності на сертифікаті за постановою КМУ, а не за освітніми документами країни проведення заходу.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

Наявність необхідного матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення підтверджено експертною групою

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

Доступ верифіковано в процесі інтерв'ю

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

Освітнє середовище належно підтримується

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

Верифіковано експертною групою

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Верифіковано експертною групою

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Існують належні процедури

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Діяльність проводиться згідно із затвердженими процедурами

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Вимога виконується

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Підтверджено відповідною документацією та інтерв'ю

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

Наразі ця практика недостатня

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

Існують належні свідчення про дотримання даного критерія

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Не застосовується

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

В закладі створено сприятливе середовище для розвитку освітньої програми

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Необхідні документи оприлюднені на сайті ЗВО

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Така практика існує

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

В цілому так, за винятком окремих недоліків ідентифікованих експертною групою

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

не застосовується

**Рівень відповідності (ГЕР)**

не застосовується

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

не застосовується

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

не застосовується

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

не застосовується

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів,**

майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проєктування освітньої програми**

Освітня програма потребує приведення у відповідність до нової редакції освітнього стандарту за спеціалізацією 227.01 "Фізична терапія" (наказ МОН України №1541 від 29.10.2024). Рекомендовано вдосконалювати комунікацію з роботодавцями для визначення їх конкретних потреб і позицій при перегляді програми, а також більшою мірою враховувати досвід іноземних закладів вищої освіти.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

Наявна тематика в навчальних дисциплінах за спеціалізацією 227.02 ерготерапія потребує корекції при подальших переглядах у світлі вимоги стандарту вищої освіти, за якою 90% обсягу ОП має бути спрямовано на компетентності та програмні результати за спеціалізацією 227.01. Закладу також варто переглянути послідовність та програми практик, щоб забезпечити їх відповідність зі змістом теоретичного навчання, завершеного до початку цих практик.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

Рекомендовано сприяти академічній мобільності та неформальному навчанню здобувачів.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

Замінити практику навчання за індивідуальним графіком на денній формі ОП для працюючих студентів на навчання на дуальній формі підготовки за ОП, для чого підготувати необхідну методичну базу. Ретельно працювати із здобувачами, пояснюючи їм межі їх компетентності на різних курсах та ризики пацієнтів при роботі невідповідного фахівця. Варто також розширювати та вдосконалювати наукову роботу здобувачів, досягаючи більшої кількості публікацій в матеріалах конференцій та наукових журналах. Напрацювати заходи для встановлення дієвої міжнародної співпраці в освітній та науковій складових спеціалізації 227.01 Фізична терапія.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

Форма атестації ЄДКІ повинна бути чітко внесеною в документ ОП. Закладу слід посилити підготовку здобувачів в напрямку академічного письма та правил цитування, скерувати здобувачів щодо допустимих та недопустимих способів використання ІІІ при написанні власних робіт академічного характеру.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

Переглянути процедури конкурсного добору викладачів у напрямку їх спрощення. Оголошувати та проводити конкурсний добір частіше одного разу в році - по мірі завершення контрактів або створення нових вакансій. Не

заохочувати та не визнавати підвищенням кваліфікації випадки участі викладачів у сумнівних "закордонних" заходах на основі критеріїв відсутності відрядження за кордон та відсутності у провайдера підвищення кваліфікації кваліфікованих фахівців з фізичної терапії.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Вдосконалити наочне обладнання для реалізації ОК9 Нормальна та функціональна анатомія людини

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Системи опитування та збору інформації потребують подальшого вдосконалення

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Необхідні вимоги дотримуються

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

не застосовується

**4. Додатки**

| Документ | Назва файла                | Хеш файла                                        |
|----------|----------------------------|--------------------------------------------------|
| Додаток  | <i>ГЕР 22 ID 22644.pdf</i> | B+WHQZrTKNbRZsxrkpG462SoLP6t2+qNWnQXa1V<br>1kUI= |

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОЖОГАН ЗІНОВІЙ РОМАНОВИЧ**