

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Освітня програма	40097 Середня освіта (англійська мова і література)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.05.2025 р.

Справа № 0829/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрошук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Огнистий Андрій Володимирович,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Романишин Ігор Михайлович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40097
Назва ОП	Середня освіта (англійська мова і література)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.021 Англійська мова і література
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з ЕГ, що на ОП «Середня освіта (Англійська мова і література)» програмні результати навчання (ПРН), передбачені освітньою програмою, розроблені з урахуванням вимог до 6 рівня Національної рамки кваліфікацій. Аналіз змісту ПРН свідчить про їх відповідність ключовим характеристикам рівня: програмою охоплено концептуальні наукові та практичні знання, здатність до критичного мислення, практичні й когнітивні уміння для вирішення складних задач у професійній діяльності, комунікативну та інформаційно-аналітичну компетентність, здатність до самостійного навчання, ухвалення рішень у складних контекстах, а також етичну відповідальність і навички управління. До ІКС завантажено рецензії Семенів Н. 2021 року та спільну рецензію Бортник Н. та Василик М. які не містять рекомендаційних пропозицій покращення ОП, рецензії 2024 р. Коноваленко Т., Скиданчук Д. та Заболотної О. мають рекомендаційні елементи покращення ОП. Однак всі рецензії не мають вихідних чи вхідних дат, що ускладнює їх офіційне документування та врахування в процедурі перегляду програми.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ГЕР погоджується з ЕК, що освітньо-професійна програма розроблена відповідно до п. 10 ч. 1 ст. 13 Закону України «Про вищу освіту» з урахуванням чинних нормативних документів та методичних рекомендацій МОН та АПН України, а також Стандартизованих описів предметних галузей. Програма передбачає присвоєння професійної кваліфікації «вчителя англійської і німецької/французької мови, зарубіжної літератури закладу загальної середньої освіти» та враховує вимоги професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (наказ Мінекономіки № 2736-20 від 23.12.2020). Оскільки ОП затверджено було наказом ректора від 30.04.2024, то Професійний стандарт Вчителя закладу загальної середньої освіти наказ МОН від 29.08.2024 не брався до аналізу. У ОП визначено трудові функції й фахові компетентності відповідно до стандарту, зокрема мовно-комунікативну, предметно-методичну, цифрову, проєктувальну, рефлексивну, інклюзивну тощо. Зміст ОП охоплює загальну, психолого-педагогічну, методичну, фахову іншомовну та літературознавчу підготовку. Позаяк ГЕР констатує, що інклюзивна компетентність розкривається досить опосередковано у ОП, що відображається у загальних формулюваннях щодо урахування вікових, психологічних і фізіологічних особливостей учнів, їхніх потреб та можливостей в ПРН9. Аналіз змісту ОК ОК2, ОК9, ОК10, ОК14, ОК15, ОК17, ОК19–40, які згідно ОП мають забезпечувати формування програмного результату навчання ПРН9, свідчить про недостатнє висвітлення питань, пов'язаних з інклюзивною освітою. Такий зміст не дозволяє в повній мірі сформуванню інклюзивну компетентність, яка є однією з ключових вимог Професійного стандарту вчителя закладу загальної середньої освіти. ГЕР також зауважує, що попри наявність «Положення про порядок присвоєння професійних кваліфікацій у ПНУ імені Василя Стефаника» (https://testportal.gov.ua/wp-content/uploads/2024/09/Nakaz_MON_1225.pdf) у профілі ОП відсутня прописана процедура присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР частково погоджується з твердженням ЕГ, що в освітній програмі бракує цілісного опису «портрета» випускника – його професійних ролей, ключових навичок та типових сфер працевлаштування. З одного боку такий комплексний опис міг би посилити ідентичність програми, зробити її більш прозорою та орієнтованою на очікування стейкхолдерів. Водночас ГЕР зазначає, що профіль освітньої програми за структурою відповідає вимогам статті 9 Закону України «Про вищу освіту» (редакція 2024 року), яка визначає перелік обов'язкових складових освітньої програми, зокрема: назву програми та рівень вищої освіти; спеціальність і предметну область; обсяг і тривалість навчання; перелік програмних результатів навчання; форму атестації; вимоги до попередньої освіти; орієнтацію

програми (академічна/професійна); опис основних компетентностей; нормативні та вибіркові компоненти. Усі зазначені елементи в освітній програмі наявні, структуровані й відповідають законодавчим вимогам.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

-

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

-

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Освітньо-професійна програма бакалаврського рівня Середня освіта (Англійська мова і література) передбачає загальний обсяг 240 кредитів ЄКТС, що повністю відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту» щодо мінімального обсягу освітніх програм першого рівня вищої освіти. Структура програми є логічною, відповідає методичним рекомендаціям МОН щодо розроблення ОП та забезпечує баланс між фундаментальною, фаховою та прикладною підготовкою.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Початок 2.2. Аналіз змісту освітньо-професійної програми Середня освіта (Англійська мова і література) має структуру, що відповідає логіці підготовки фахівця першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Освітні компоненти згруповані у часовій послідовності, яка дозволяє поетапно формувати компетентності: від загальноосвітніх і базових знань до фахових, практикоорієнтованих та професійно значущих навичок. Психолого-педагогічна, методична та літературознавча підготовка, а також курси з основної іноземної мови охоплюють увесь період навчання. Щодо методик викладання мов, ГЕР констатує, що силабус ОК «Методика навчання іноземних мов і культур» 21 кредит ЄКТС за його аналізу показав основну спрямованість на методику викладання англійської мови. Семестрове тематичне наповнення викладено англійською мовою, рекомендовані джерела не відображають специфічних особливостей методик викладання німецької/французької мови. Аналіз тем у 7 та 8 семестрі, як то змістовий модуль 6 тема 7 Тема «Planning for Continuing Professional Development: The British Council CPD Framework for English Language Teachers and the role of qualifications; Making an individual professional development plan using a variety of options and tools», що є останньою темою у силабусі. ГЕР звертає увагу, що методики навчання англійської, німецької/французької мов мають істотні відмінності, що зумовлено структурними особливостями кожної мови (зокрема фонетики, граматики, лексики та орфографії), відмінностями у мовленнєвих стратегіях, а також специфікою комунікативних ситуацій, типовими для кожного мовного простору.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Продовження 2.2 ГЕР констатує, що кредитне навантаження освітніх компонентів «Психологія» та «Педагогіка» на ОП становить по 3 кредити ЄКТС на кожну компоненту. ГЕР вважає, що з огляду на ключову роль цих дисциплін у формуванні професійної компетентності майбутніх учителів, доцільним є збільшення їхнього обсягу. Також ГЕР звертає увагу, що освітні компоненти (ОК), які забезпечують викладання зарубіжної літератури (11 кредитів ЄКТС), не повною мірою можуть забезпечити досягнення програмних результатів навчання, пов'язаних із глибоким аналізом художніх текстів, знанням світової літературної спадщини та методикою викладання зарубіжної літератури. Також завантажені до ІКС силабуси не містять пререквізитів у них. Це не суперечить внутрішнім нормативним документам ЗВО, а саме с.47 частини II Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу у ПНУ імені Василя Стефаника (<https://efund.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/172/2023/09/polozhennia-pro-orhanizatsiiu-osvitnoho-protsesu-ta-rozrobku-osnovnykh-dokumentiv-z-orhanizatsii-osvitnoho-protsesu.pdf>). ГЕР вважає, що наявність пререквізитів у силабусах за умов

компетентнісного навчання, забезпечує логічну послідовність засвоєння навчального матеріалу, дає змогу уникнути дублювання змісту, формує цілісну траєкторію опанування компетентностей і дозволяє НПП ефективно планувати зміст і рівень складності навчання.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

2.3. Аналіз освітньо-професійної програми Середня освіта (Англійська мова і література) дозволяє ГЕР стверджувати, що вона змістовно відповідає предметній області, передбаченій для цієї спеціалізації. Її структура охоплює ключові напрями підготовки фахівця: педагогічні, психолого-педагогічні, мовно-методичні, літературознавчі та практичні компоненти, що реалізуються у навчальній послідовності. В освітній програмі забезпечено зв'язок між теоретичною базою, мовною підготовкою та професійними навичками вчителя, у тому числі через систему навчальних і виробничих практик. Формування професійних компетентностей супроводжується розвитком загальнокультурних і соціогуманітарних умінь, а також готовністю до самостійного аналізу освітніх і суспільних процесів. 2.4 ГЕР погоджується з ЕГ, що освітньо-професійна програма «Середня освіта (Англійська мова і література)» забезпечує можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів відповідно до вимог Закону України «Про вищу освіту». Частка дисциплін вільного вибору становить 25% від загального обсягу програми, що відповідає законодавчим вимогам. Право на вибір реалізується через електронну систему DIS-portal, структурований каталог вибіркових дисциплін (університетські, факультетські, фахові), який щороку оновлюється. Оскільки ОП надає здобувачам ВО професійну кваліфікацію «Вчитель англійської і німецької/французької мови, зарубіжної літератури закладу загальної середньої освіти», то здобувачі мають право, згідно ВСО с. 10, обирати другу ІМ, німецьку чи французьку. Також здобувачі мають доступ до силабусів на сайтах кафедр та можливість обрати тему і керівника курсової роботи. Передбачено навчання за індивідуальним графіком, академічну мобільність та визнання результатів попереднього навчання.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з ЕГ, що ОП та НП передбачають практичну підготовку здобувачів. Загальний обсяг практичної підготовки становить 30 кредитів ECTS, її організація та проведення здійснюється відповідно до Положення про організацію та проведення практики студентів ПНУ імені Василя Стефаника (https://efund.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/172/2023/05/02-07.50_2023-polozhennia-pro-orhanizatsiiu-ta-provedennia-praktyku-u-rykarpatskomu-natsionalnomu-universyteti-imeni-vasylii-stefanyka-.pdf). Практична підготовка реалізується у формі навчальної практики І (мовна корективно-фонетична) – 6 кредитів. Мета: розвиток фонетичних навичок, правильності вимови, інтонаційної виразності. Компетентності: ФК1, ФК4, ФК12, ФК13, ФК16. Навчальна практика ІІ (кероване педагогічне спостереження) – 6 кредитів. Мета: формування вмінь аналізувати освітній процес, спостерігати за діяльністю вчителів і учнів. Компетентності: ФК3, ФК5, ФК7, ФК12, ФК13, ФК16. Виробнича педагогічна практика І (асистент учителя) – 9 кредитів. Мета: долучення до навчального процесу як помічника вчителя, участь у підготовці та проведенні занять, методичних заходів. Компетентності: ФК3, ФК5, ФК7, ФК12, ФК13. Виробнича педагогічна практика ІІ (вчитель-практикант) – 9 кредитів. Мета: самостійне планування й проведення уроків англійської мови, зарубіжної та другої іноземної літератури, виконання курсової роботи (ОК17). Компетентності: комплексне застосування набутих знань і вмінь у реальному педагогічному середовищі. Компетентності ЗК3; ФК1, ФК3, ФК5, ФК7, ФК12, ФК13, ФК16.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

-

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

-

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

-

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

-

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

-

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

-

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

-

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У силабусах навчальних дисциплін відсутні пререквізити. ГЕР аналізував це вище у п. 2.2.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з ЕГ щодо доцільності посилення міжпредметної інтеграції для формування цілісного педагогічного мислення здобувачів та мотивації до застосування фахових знань у контексті реальних освітніх ситуацій. Водночас, надана ЗВО відповідь свідчить про вже впроваджені заходи, що відповідають логіці інтеграції: до структури ОП 2024 року включено інтегровані освітні компоненти (ОК1, ОК2, ОК7, ОК14, ОК16), які поєднують зміст різних предметних галузей (гуманітарної, психолого-педагогічної, мовної). Тематика модулів у ОК11 «Основна іноземна мова» охоплює проблеми освіти, культури, соціальних практик – з інтерактивною реалізацією через проєкти та кейси. У практичній підготовці (ОК19–ОК21) здобувачі виконують педагогічні та психолого-педагогічні завдання англійською мовою, що логічно підводить їх до виконання завдання 2 в межах атестаційного іспиту. Таким чином, ГЕР вважає, що наявна структура та зміст ОП забезпечують обґрунтовану міжпредметну інтеграцію, а виконання завдання 2 англійською мовою є методично вмотивованим.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

-

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

-

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

-

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Згідно нормативних документів ЗНО, а саме «Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника» (<https://efund.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/172/2024/02/02-07.472023-polozhennia-pro-poriadok-stvorennia-ta-orhanizatsiiu-roboty-ekzamenatsijnoi-komisii.pdf>), а саме п 1.8 зазначається: «Атестація випускників університету здійснюється у формі за освітнім рівнем бакалавра: комплексного державного екзамену зі спеціальності або комплексного державного екзамену зі спеціальності та захисту випускної кваліфікаційної роботи бакалавра». Таким чином ГЕР прослідковує невідповідність атестаційної моделі вимогам внутрішнього положення ЗВО, адже на ОП реалізовано два окремі комплексні іспити, що суперечить зазначеним вимогам і свідчить про відсутність узгодженості між програмою та нормативними документами ЗВО. ГЕР погоджується, без втручання до автономії ЗВО з ЕГ щодо надмірної складності та обсягу завдань атестаційних екзаменів. Завдання, запропоновані в програмах атестаційних екзаменів, є занадто об'ємними та складними, так завдання з методики, яке передбачає розробку цілого уроку протягом 4 днів, є надмірним за обсягом і, фактично, наближається до кваліфікаційної роботи. Це порушує баланс між обсягом завдання і відведеним часом на його виконання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

-

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

-

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

-

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що кадрове забезпечення освітньої програми відповідає вимогам чинного законодавства, зокрема пункту 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, який передбачає відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації науково-педагогічних працівників змісту освітніх компонентів, які вони викладають. У ЗВО забезпечено нормативне регулювання процесу кадрового добору, розподілу навчального навантаження, підвищення кваліфікації та оцінювання ефективності НПП відповідно до низки внутрішніх положень. Проаналізувавши відомості щодо кадрового забезпечення, ГЕР відзначає, що реалізацію освітньої програми здійснюють 32 НПП, з яких переважна більшість має наукові ступені, вчені звання, а також не менше чотирьох професійних досягнень за останні п'ять років (відповідно до п. 38 Ліцензійних умов), за винятком однієї особи, яка лише розпочала свою діяльність. НПП займаються науково-дослідною діяльністю, публікуються у фахових виданнях та міжнародних наукометричних базах, є авторами навчальних посібників, беруть участь у міжнародних освітніх проєктах. Таким чином, кадрове забезпечення ОП відповідає нормативним вимогам і змістовим потребам реалізації програми.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

-

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

-

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

-

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

-

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

-

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

-

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

-

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

-

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР зауважує, що ЗВО має наявні положення, профільні відділи, процедури перегляду програм, участі здобувачів і роботодавців, публікації результатів опитувань, що є обов'язковою нормативною вимогою Закону України «Про вищу освіту» та стандартів ESG-2015.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

-

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

-

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

-

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

-

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

-

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

-

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації

освітньої програми

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1) Рекомендується, з урахуванням висновків зовнішніх рецензій 2024 року, удосконалити механізм збирання та опрацювання зворотного зв'язку щодо змісту освітньої програми, зокрема забезпечити наявність вхідних/вихідних дат та реєстраційних реквізитів рецензій. 2) Уточнити й відобразити в профілі освітньої програми процедуру присвоєння професійної кваліфікації відповідно до «Положення про порядок присвоєння професійних кваліфікацій у ПНУ імені Василя Стефаника». У ході перегляду ОП доцільно врахувати положення оновленого професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти», затвердженого наказом МОН від 29.08.2024. 3) переглянути зміст освітніх компонентів (ОК2, ОК9, ОК10, ОК14, ОК15, ОК17, ОК19–40 з метою посилення акценту на формуванні інклюзивної компетентності, передбаченої Професійним стандартом вчителя. Доцільно інтегрувати теми з інклюзивної освіти та конкретизувати ПРН9 щодо роботи з учнями з ООП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1) Рекомендується деталізувати зміст освітнього компоненту «Методика навчання іноземних мов і культур» з урахуванням методик викладання другої іноземної мови (німецької/французької), оскільки наразі його зміст фокусований переважно на англійській мові. 2) Рекомендується оновити список літератури силабусу відповідно до зазначеної мовної диференціації. 3) Доцільно розглянути можливість збільшення обсягу освітніх компонентів «Психологія» та «Педагогіка», як вагомих ОК у формуванні професійної готовності майбутніх учителів. 4) Не втручаючись до автономії ЗВО рекомендується впровадити пререквізити в усі силабуси, що дозволить формалізувати послідовність засвоєння знань, уникнути дублювання змісту і сприятиме логіці формування компетентностей відповідно до компетентнісного підходу.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1) Гаранту та робочій групі ОП продовжувати активно залучатися до програм зовнішньої академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1) Не втручаючись до автономії ЗВО рекомендовано додати чітко сформульовані пререквізити (знання, уміння, компетентності) до силабусів чи робочих програм навчальних дисциплін, щоб забезпечити логічну послідовність навчання та можливість самоперевірки здобувачів. 2) З метою подальшого посилення міжпредметної інтеграції рекомендовано забезпечити системну розробку інтегрованих кейсів та мініпроектів, які б поєднували зміст дисциплін мовного та педагогічного циклів (наприклад, англійська мова + педагогіка, методика + психологія); активніше інтегрувати тематику педагогічних ситуацій у навчальні модулі основної іноземної мови (ОК11) з подальшим відпрацюванням лексики, що використовується в педагогічному дискурсі.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1) Доцільно привести модель атестації у відповідність до внутрішніх нормативних актів ЗВО та скоригувати зміст завдань з урахуванням принципу реалістичності та відповідності рівню підготовки бакалавра.

Критерій 6. Людські ресурси

1) Запровадити стимулювання для публікацій у журналах Scopus/WoS (Q1-Q3) та розміщення статей у різних фахових виданнях.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1) Рекомендуємо і на далі вдосконалювати матеріально-технічну базу ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1) Надалі працювати над сталими практиками саморефлексії, доказових рішень і безперервним вдосконаленням.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1)Гаранту і робочій групі ОП, продовжувати дотримуватися інформаційної прозорості освітньої діяльності за ОП і вчасно оновлювати відповідну інформацію на офіційному сайті ЗВО/фахових кафедр.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 40097.pdf</i>	x3KB9rFgf3QCaQqU2WpbaaqRzIE39mtyZzfmXWY6 goM=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА