

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Освітня програма	40098 Середня освіта (німецька мова і література)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.05.2025 р.

Справа № 0830/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрошук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Огнистий Андрій Володимирович,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Липка Світлана Іванівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40098
Назва ОП	Середня освіта (німецька мова і література)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.022 Німецька мова і література
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В освітній програмі зазначено, що випускники можуть реалізовувати професійну діяльність не лише у закладах загальної середньої освіти, а й викладати німецьку та англійську мови у мовних школах, закладах дошкільної та позашкільної освіти різних форм власності та підпорядкування. Водночас аналіз структури та змісту ОПП засвідчує відсутність освітніх компонентів, спрямованих на формування готовності до роботи з дітьми дошкільного віку та в умовах позашкільної освіти. Така невідповідність між декларованими можливостями працевлаштування та реальним змістом програми потребує додаткової уваги та коригування в наступних редакціях ОПП.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ЗВО присвоює професійну кваліфікацію «Вчитель німецької і англійської мови, зарубіжної літератури закладу загальної середньої освіти». Аналіз змісту ОПП 2024 року, зіставлення компетентностей та програмних результатів навчання з вимогами Професійного стандарту за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)» (затвердженого наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 23.12.2020 № 2736), дає підстави стверджувати, що в ОПП загалом окреслено відповідні компетентності. Водночас у програмних результатах навчання недостатньо висвітлено аспекти, які відповідають інклюзивній компетентності, визначеній у зазначеному Професійному стандарті. Зокрема, інклюзивна компетентність розкривається лише опосередковано, переважно через загальні формулювання щодо урахування вікових, психологічних і фізіологічних особливостей учнів, їхніх потреб та можливостей в ПРН9. Аналіз змісту освітніх компонентів ОК2, ОК7, ОК8, ОК11, ОК12, ОК14, ОК16–18, ОК36–37, які згідно з ОПП мають забезпечувати формування програмного результату навчання ПРН9, свідчить про недостатнє висвітлення питань, пов'язаних з інклюзивною освітою. Такий зміст не дозволяє в повній мірі сформулювати інклюзивну компетентність, яка є однією з ключових вимог Професійного стандарту вчителя закладу загальної середньої освіти. Зазначимо, що в ОПП 2022 року відсутні ОК, що спрямовані на формування здоров'язбережувальної та інклюзивної компетентності та відповідних ПРН13 та ПРН14 (за ОПП 2022 року). На сайті ЗВО відсутні силабуси/робочі програми минулих років вступу, що не дає можливості оцінити змістове наповнення ОК щодо можливостей формування інклюзивної компетентності. Під час оновлення ОПП у 2024 році не було враховано вимоги наказу МОН №441 від 03.04.2024 Про внесення змін до Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти. У ЗВО затверджено ПОЛОЖЕННЯ про порядок присвоєння професійних кваліфікацій у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника (<https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2025/03/polozennia-pro-prof.kvalifikatsiu.pdf>), яке визначає умови присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ЕГ на с.5 звіту зазначає «мета ОП є чітко сформульованою і спрямованою на виконання стратегічних завдань університету, зокрема, забезпечення високоякісної підготовки фахівців у сфері іноземних мов, які здатні до ефективної наукової та педагогічної діяльності, а також до участі у міжнародних проєктах». Разом з тим ЕГ робить суперечливе зауваження щодо недостатнього розкриття в меті ОП «цілісного образу випускника — зокрема, не окреслено його професійні ролі, ключові особистісні якості та типові напрямки працевлаштування». Не погоджуємося із висновком ЕГ щодо недостатнього розкриття цілісного образу випускника. Мета ОПП чітко відображає як професійну орієнтацію, так і ключові риси майбутнього фахівця, зокрема, акцентується на здатності випускника розв'язувати складні спеціалізовані задачі у сфері викладання німецької та англійської мов, що прямо вказує на його

професійні ролі — вчитель німецької та англійської мов та відповідає 6 рівню НРК. Крім того, в меті зазначено, що випускники мають володіти "професійно вагомими якостями особистості вчителя", що охоплює ключові особистісні характеристики, необхідні для цієї професії. Зазначення галузей застосування знань (освіта, навчання іноземних мов та зарубіжної літератури) і окреслення рівня закладів освіти, а саме закладів загальної середньої освіти, орієнтує на типові напрями працевлаштування. Отже, формулювання мети програми є цілісним та інформативним, не потребує уточнення профілю випускника.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Загалом, на основі матеріалів акредитаційної справи можна зробити висновок, що мета та ПРН освітньо-професійної програми формувалися з урахуванням позицій стейкхолдерів. Зазначимо, що деякі рецензії/відгуки містять рекомендації, що враховані під час оновлення ОПП. ЕГ зазначає (с.5), що отримала докази про врахування пропозицій та відгуків різних заінтересованих сторін, включаючи здобувачів освіти, випускників, роботодавців та академічну спільноту.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньо-професійної програми становить 240 кредитів ЄКТС, обсяг вибіркових компонентів становить 60 кредитів.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

На думку ГЕР, в освітній програмі недостатньо уваги приділено формуванню інклюзивної компетентності здобувачів освіти та досягненню відповідного програмного результату навчання (ПРН9). Згідно з ОП, інклюзивна компетентність та ПРН9 формується через опанування низки освітніх компонентів: ОК2, ОК7, ОК8, ОК11, ОК12, ОК14, ОК16–18, ОК36–37. Однак аналіз змісту зазначених компонентів засвідчує недостатнє опрацювання тематики інклюзивної освіти: • в ОК2, ОК7, ОК8, ОК11, ОК12, ОК14 відсутні теми, присвячені інклюзії; • у програмі ОК16 не передбачено формування інклюз. компетентності; • у програмі ОК17 наявне завдання щодо навчання учнів з ООП, проте його виконання ускладнене або неможливе через відсутність відповідної попередньої теорет. підготовки; • у програмі ОК18 не передбачено завдань, що охоплюють роботу з дітьми з ООП; • атестація ОК36–37, що має перевіряти рівень сформованості ПРН, не містить питань або критеріїв, що стосуються інклюзії. Подібна ситуація щодо формування ФК4 Інформаційно-цифрова компетентність та відповідного ПРН14: в ОПП вони окреслені, проте в змісті відповідних ОК не простежуються в частині «створювати (за потреби) електронні (цифрові) освітні ресурси ... для вирішення складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері навчання та професійної діяльності вчителя іноземної мови та заруб. літератури». Формування загальнокультурних та громадянських компетентностей забезпечується, зокрема, ОК1, ОК3, ОК4. Обсяг теорет. психолого-педагогічної підготовки в межах ОП становить лише 6 кредитів ЄКТС (по 3 кред. на кожну з дисциплін: «Психологія» та «Педагогіка»), що, на думку ГЕР, є недостатнім для формування психолого-педагогічної бази, необхідної для ефективної проф. діяльності вчителя. ОПП передбачає підготовку вчителя нім. та англ. мов, проте методична підготовка з мов забезпечується лише одним ОК11 «Метод. навчання іноземних мов і культур» (ОПП 2024), що зацентована на нім. мову. В ОПП 2022 року наявний лише 1 ОК9 «Методика навчання основної іноземної мови», і не забезпечується методична підготовка до викладання другої - англ. мови. ГЕР звертає увагу, що методики навчання англійської, німецької мов мають істотні відмінності, що зумовлено структурними особливостями кожної мови (зокрема фонетики, граматики, лексики та орфографії), відмінностями у мовленнєвих стратегіях, а також специфікою комунікативних ситуацій, типовими для кожного мовного простору. В ОП простежується дисбаланс між складовими професійної підготовки, зокрема, переважання мовної складової. На підготовку вчителя нім. мови відведено 74 кред. ЄКТС, англ. мови — 36 кред., тоді як на підготовку з зарубіжної літератури лише 12 кред. Така структура не забезпечує рівнозначної підготовки до

викладання всіх навчальних предметів, заявлених в ОПП, та може вплинути на рівень сформованості фахової компетентності вчителя заруб. літ.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП загалом відповідає предметній області спеціальності 014 Середня освіта, спеціалізація 014.022 Німецька мова та зарубіжна література. Крім того, забезпечується підготовка з англійської мови.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура ОПП передбачає можливість вибору дисциплін із реєстру вибіркових дисциплін (<https://knf.pnu.edu.ua/navchalni-dystsypliny/>), що включає три рівні (загальноосвітні дисц., дисц. спеціальності, дисц. ОПП).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка складає 30 кредитів: ОК15 Навчальна практика 1 (мовна корективно-фонетична) (1,2 семестр - 6 кредитів), ОК16 Навчальна практика 2 (кероване педагогічне спостереження) (3,4 семестри - 6 кредитів), ОК17 Виробнича педагогічна практика 1 (помічник вчителя), (5,6,7 семестр - 9 кредитів), ОК18 Виробнича педагогічна практика 2 (вчительпрактикант) (8 семестр - 9 кредитів). Змістово практика передбачає підготовку до професійної діяльності вчителя німецької, англійської мов та зарубіжної літератури.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать

національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Силабуси останнього року оприлюднено у відкритому доступі за посиланням: <https://knf.pnu.edu.ua/sylabusy/>.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР вважає доцільним у межах автономії ЗВО проаналізувати обсяг та зміст атестаційних завдань, зокрема щодо їх складності та обсягу. Крім того, відповідно до п. 1.8 Положення «Про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника»

(<https://efund.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/172/2024/02/02-07.472023-polozhennia-pro-poriadok-stvorennia-ta-orhanizatsiiu-roboty-ekzamenatsijnoi-komisii.pdf>), для освітнього рівня бакалавра передбачено проведення одного комплексного державного екзамену зі спеціальності або комплексного державного екзамену зі спеціальності та захисту випускної кваліфікаційної роботи. У зв'язку з цим ГЕР звертає увагу на невідповідність чинної атестаційної моделі ОПП зазначеним вимогам Положення: в ОПП реалізовано два окремі комплексні кваліфікаційні екзамени — з німецької мови, педагогіки та методики навчання іноземних мов і культур, а також з другої іноземної мови, зарубіжної літератури та методики її навчання. Такий підхід не узгоджується з установленим в ЗВО порядком організації атестації.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Під час самоаналізу за критерієм 5 ЗВО зазначає, що «Рекомендована межа запозичень – 25 % за критерієм 25 слів. Роботи, в яких під час перевірки зафіксовано перевищення допустимих меж запозичень, передають у структурні підрозділи для прийняття рішення» (с.18 відомостей СО). Такий підхід свідчить про невідповідність внутрішнім нормативним документам закладу — зокрема, Положенню про запобігання академічному плагіату в ПНУ (<http://surl.li/bthbu>) та Процедурі забезпечення дотримання академічної доброчесності (<http://surl.li/fejod>), у яких подібні порогові значення не визначені. Встановлення «допустимих меж запозичень» суперечить принципам академічної доброчесності, відповідно до яких будь-яке запозичення має бути належним чином оформлене з посиланням на джерело, а толерантність до плагіату — нульовою.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР проаналізувала інформацію, надану ЗВО щодо відповідності науково-педагогічних працівників ліцензійним вимогам, а також звіт і додаток до звіту експертної групи, та підтверджує належний рівень наукової кваліфікації та/або професійного досвіду НПП, що дозволяє якісно забезпечувати викладання освітніх компонентів відповідно до вимог чинного законодавства. Разом з тим, потребує уваги більш чітке увідповіднення тематики наукових публікацій викладачів змісту освітніх компонентів, які вони забезпечують, що є важливим критерієм якості реалізації освітньої програми.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як

партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми
не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери
не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)
не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін
не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми
не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Хоча результати аналізу освітньої програми свідчать про дотримання вимог Критерію 8 та наявність позитивних тенденцій у напрямі забезпечення якості освіти, висновок про сформовану культуру якості в академічній спільноті є передчасним. У Прикарпатському національному університеті створено відповідні структурні підрозділи, нормативно-правову базу, а також впроваджено практики збирання та врахування думки стейкхолдерів. Водночас наявні результати свідчать радше про формування, ніж повну сформованість культури якості, що потребує подальшої системної підтримки та розвитку.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО оприлюднює силабуси дисциплін для поточного року. Силабуси за роками вступу на ОПП є недосуаними на сайті ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Рекомендуємо в ОПП уточнити перелік можливих сфер професійної діяльності випускників у відповідності до змістового наповнення освітньої програми. 2. Рекомендуємо більш чітко інтегрувати до результатів навчання формулювання, що демонструють здатність випускника реалізовувати принципи інклюзивної освіти та володіння інклюзивною компетентністю. 3. Рекомендуємо під час наступного перегляду освітньо-професійної програми здійснити узгодження змісту сформульованих компетентностей та програмних результатів навчання з положеннями Професійного стандарту вчителя закладу загальної середньої освіти (редакція 2024 року). 4. Рекомендуємо під час

оновлення ОПП у 2025 році врахувати вимоги Наказу МОН України №512 від 27.03.2025 р. «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендуємо переглянути зміст освітніх компонентів з метою посилення акценту на формуванні інклюзивної компетентності, що відповідає сучасним вимогам професійної підготовки вчителя відповідно до Професійного стандарту вчителя (2024 р.) або запровадити окремий ОК, наприклад, "Інклюзивна освіта". 2. Рекомендуємо посилити зміст освітніх компонентів, що забезпечують формування ФК4 (Інформаційно-цифрова компетентність) і досягнення відповідного програмного результату навчання ПРН14. Доцільно передбачити в цих компонентах 9-12 окремі теми або практичні завдання, спрямовані на формування здатності створювати та використовувати електронні (цифрові) освітні ресурси, що є необхідним для виконання професійних функцій вчителя іноземної мови та зарубіжної літератури відповідно до Професійного стандарту. 3. Рекомендуємо переглянути структуру освітньої програми з метою розширення блоку психолого-педагогічної підготовки. Доцільним є збільшення обсягу відповідних освітніх компонентів або запровадження додаткових дисциплін, які сприятимуть глибшому засвоєнню психологічних і педагогічних знань, розвитку інклюзивної, рефлексивної та ін. компетентностей, що є необхідними для якісної професійної підготовки сучасного вчителя. 4. Рекомендуємо удосконалити методичну підготовку здобувачів освіти шляхом виокремлення окремої освітньої компоненти з методики навчання англійської мови як другої іноземної. Такий підхід дозволить урахувати структурні, лінгвістичні та комунікативні особливості англійської мови, забезпечити більш глибоку професійну підготовку та підвищити готовність випускників до ефективного викладання обох іноземних мов. 5. Доцільно посилити літературознавчу та методичну підготовку майбутніх учителів зарубіжної літератури з урахуванням заявленої у програмі професійної кваліфікації та забезпечення належного рівня предметної і методичної компетентностей.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Продовжувати роботу з інформування та мотивації здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних працівників щодо участі у програмах академічної мобільності та здобуття компетентностей через неформальну освіту.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендуємо забезпечити відкритий доступ до силабусів усіх освітніх компонентів для кожного року вступу, що дозволить отримати повну та прозору інформацію про зміст навчання, динаміку оновлення освітньої програми та особливості підготовки здобувачів освіти за різними наборами.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Доцільно проаналізувати обсяг та зміст атестаційних завдань, зокрема щодо їх складності та обсягу. 2. Рекомендуємо привести модель атестації за ОПП у відповідність до п. 1.8 Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника (<https://efund.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/172/2024/02/02-07.472023-polozhennia-pro-poriadok-stvorennia-ta-orhanizatsiiu-roboty-ekzamenatsijnoi-komisii.pdf>), передбачивши один комплексний державний екзаме́н, або розглянути доцільність внесення змін до Положення з метою офіційного врегулювання можливості проведення двох атестаційних екзаменів у разі обґрунтованої потреби. 3. Рекомендуємо переглянути підхід до визначення рівня запозичень у кваліфікаційних роботах та інших видах академічних текстів, усунувши практику встановлення «допустимих меж запозичень». Всі запозичення повинні бути належним чином оформлені з дотриманням вимог академічної доброчесності. Доцільно привести практику перевірки текстів на наявність плагіату у відповідність до внутрішніх нормативних документів ЗВО — Положення про запобігання академічному плагіату (<http://surl.li/bthbu>) та Процедури забезпечення дотримання академічної доброчесності (<http://surl.li/fejod>).

Критерій 6. Людські ресурси

1. Доцільно забезпечити більш чітке узгодження тематики наукових публікацій науково-педагогічних працівників зі змістом освітніх компонентів, які вони викладають, що сприятиме посиленню наукової обґрунтованості змісту навчальних дисциплін та відповідатиме критеріям якості реалізації освітньої програми відповідно до вимог чинного законодавства.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Продовжити заходи щодо психологічної, соціальної та матеріальної підтримки викладачів і здобувачів вищої освіти за ОПП. 2. Продовжити розширення та удосконалення умов для забезпечення реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Постійно здійснювати моніторинг якості вищої освіти за цією програмою, оприлюднювати його результати на сайті ЗВО та висвітлювати інформацію про зміни в освітній програмі.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендуємо забезпечити повноту, точність і системність оприлюднення інформації про освітню програму на офіційному вебсайті закладу, зокрема щодо силабусів освітніх компонентів за ОПП різних років вступу.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 40098.pdf</i>	Dvob2F1aF/nd6oH4lmCLNM2XYNwOFL1CeFGM6ThZayA=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА