

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Освітня програма	39742 Політологія. Національна безпека
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	052 Політологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

19.06.2025 р.

Справа № 0954/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,

Бульбенюк Світлана Степанівна,

Сухомлінова Анастасія Сергіївна,

Прокоф'єва Олеся Олексіївна,

Підбуцька Ніна Вікторівна,

Орехова Тетяна Вікторівна,

Нечітайло Ірина Сергіївна,

Левченко Ярослава Сергіївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Кузьмук Ольга Миколаївна,

Кононенко Оксана Іванівна,

Заславська Ольга Олександрівна,

Євсєєва Ольга Олексіївна,

Глушчевський В'ячеслав Валентинович,

за участі запрошених осіб:

Москалюк Михайло Федорович – гарант ОП,

Мудрик Юрій Сергійович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	39742
Назва ОП	Політологія. Національна безпека
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	052 Політологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ стосовно необхідності коригування назви ОП. Наразі це зауваження не є критичним, оскільки ОП було затверджено до прийняття відповідних законодавчих нововведень. Утім в наступному описі ОПІІ назва має бути відкоригована таким чином, щоб вона не включала у себе слова, що є назвами регульованих спеціальностей. Згідно із пп. 6 ст. 9-1 Закону України «Про вищу освіту»: «у назві освітньої програми не можуть використовуватися повністю або частково назви інших спеціальностей та галузей знань, освітніх програм у межах спеціальностей, що передбачають доступ до професій, для яких запроваджено додаткове регулювання, а також

професійних кваліфікацій, для яких законодавством передбачено здобуття вищої освіти з іншої спеціальності та/або освіти іншого рівня.».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст освітньої програми має чітку структуру, освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему. ОПП містить низку обов'язкових ОК, які на достатньому рівні забезпечують її унікальність, пов'язану із застосуванням політологічних знань у сфері національної безпеки. До переліку СК та РН, окрім тих, що передбачувані стандартом, введені власні програмні СК10 – СК12, РН 17 та РН 18, які також пов'язані з унітарністю ОП і, виходячи зі змісту ОК, є такими, що досягаються. Згідно із Методичним посібником НА «Роз'яснення щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми» (2024 р.), до критичних недоліків за кр. 2, підкр. 2.2 слід віднести такі, пов'язані із недосягненням хоча б одного ПРН в межах ОП та /або відсутністю фактичної можливості його досягнення. Зі звіту ЕГ зрозуміло, що у якості таких критичних недоліків розглядається наступні: 1) відсутність у переліку компетентностей, встановлених стандартом, антикорупційної компетентності ЗКО8 (згідно із наказом МОНУ № 842 від 13.06.2024 р); 2) неповне забезпечення ЗКО7, зокрема, в аспекті «використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя», що спричинено вилученням обов'язкового ОК «Фізична культура». Щодо першого недоліку, то ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ і рекомендацією про необхідність його виправлення для приведення опису ОП у відповідність стандарту в. о., втім не погоджується зі ступенем критичності цього зауваження, враховуючи об'єктивні обставини. Відповідний наказ МОНУ № 842 набув чинності від 13.06.2024 р., тобто фактично після того, як оновлений опис ОП 2024 р. пройшов процедуру громадського обговорення і затвердження на засідання кафедри. У зв'язку з цим ГЕР вважає припустим, таким, що визначається автономією ЗВО, прийняття ЗВО рішення про внесення відповідних змін у описи ОПП 2025 р. ГЕР також не погоджується зі ступенем критичності другого, зазначеного ЕГ, недоліку. На думку ГЕР, включення ОК «Фізична культура» або подібних в ОП, які безпосередньо не пов'язані з високою фізичною активністю та фізичними навантаженнями, може обмежувати права здобувачів з інвалідністю або з особливими освітніми потребами (ускладнена вагітність тощо), які не здатні до фізичної активності або фізична активність їм протипоказана. Отже інституційне рішення про вилучення ОК «Фізична культура» з переліку обов'язкових не суперечить законодавству або вимогам освітнього стандарту. ЗК 7 має доволі широке формулювання, в межах цієї ОП формування ЗК7 забезпечується ОК 2, ОК5, ОК6, ОК14, ОК15, ОК33, серед яких є «БЗЖД і цивільний захист», які мають теми, дотичні до здорового способу життя. Аналіз змісту зазначених ОК свідчить про те, що і цілому вони забезпечують формування ЗК7.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура і зміст освітньої програми в цілому передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством. Водночас, ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ стосовно того, що деякі вибіркові дисципліни дублюють або частково повторюють зміст обов'язкових, а також мають подібну тематичну спрямованість (Наприклад, ОК «Міжнародні організації» та ОК «Безпекові міжнародні організації»; ОК «Менеджмент виборчих кампаній», ОК «Вибори і виборчі системи» та ОК «Виборчі технології»), що може негативно позначатися на усвідомленості вибору здобувача і на його вмотивованості до формування власної індивідуальної освітньої траєкторії.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання забезпечуються повною мірою як на інституційно-нормативному рівні, так і на рівні освітніх практик.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес відповідає вимогам законодавства, методи, засоби та технології навчання сприяють досягненню мети ОП, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, учасникам освітнього процесу своєчасно надається повна, доступна і зрозуміла інформація щодо навчання на ОП.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ стосовно необхідності ревізії та оновлення навчально-методичного забезпечення в електронному освітньому середовищі d-learn з метою виявлення та вилучення застарілих матеріалів (зокрема, літератури, методичних вказівок тощо), що полегшить самосійну роботу здобувачів та забезпечить використання ними у навчальному процесі актуальних досягнень сучасної науки і практики.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Відповідно до частини 1 статті 6 Закону України «Про вищу освіту», атестація є комплексною перевіркою досягнутих результатів навчання. Проте, згідно із таблицями відповідності, ОК «Кваліфікаційна робота» забезпечує формування лише окремих РН. Враховуючи відповідь ЗВО під час засідання, ГЕР переконалася, що цей недолік не є суто технічним, він є змістовним, адже ЗВО не аргументує належним чином, за допомогою яких засобів, методів тощо в межах підсумкової атестації підтверджуються всі результати навчання передбачені стандартом в. о.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів),

визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР не погоджується із зауваженням ЕГ стосовно невідповідності між етапами підготовки та затвердження тем кваліфікаційних робіт: підготовка розпочинається на третьому курсі, а теми затверджуються лише на четвертому, що є організаційно необґрунтованим. ГЕР вважає таку ситуацію цілком логічною, адже чіткому визначенню теми, яку буде затверджено наказом, має передувати робота з визначення напрямку дослідження, опрацювання літератури за цим напрямком, ведення наукових розвідок за цим напрямком, визначення «пробілів» в наявному знанні і тільки потім – кристалізація теми кваліфікаційної роботи.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Під час проведення акредитаційної експертизи кваліфікаційні роботи здобувачів були розміщені на гугл-диску, що є порушенням, адже згідно зі Стандартом в. о. зі спеціальності 052 «Політологія» для першого (бакалаврського) рівня в. о., кваліфікаційні роботи здобувачів мають бути розміщені на офіційному сайті ЗВО. ЗВО розмістив роботи на офіційному сайті після проведення візиту ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Кваліфікація та/або професійний досвід НПП, залучених до реалізації ОП повною мірою відповідає змісту забезпечуваних ними ОК.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) повною мірою забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище ЗВО обладнане сертифікованими бомбосховищами із достатньою кількістю місць для учасників освітнього процесу, є безпечним для життя і здоров'я студентів та інших учасників освітнього процесу, повною мірою задовольняє їхні потреби та інтереси.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Визначені ЗВО процедури внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, періодичного перегляду освітніх програм) передбачають участь здобувачів вищої освіти безпосередньо або через органи самоврядування та інші структури системи громадського самоврядування здобувачів вищої освіти. У ЗВО налагоджено систематичне отримання зворотного зв'язку від здобувачів вищої освіти (зокрема, через періодичні опитування). ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ стосовно необхідності розрізнення результатів опитувань здобувачів ОП «Політологія» та ОП «Політологія. Проте ГЕР потребує уточнення ЗВО, чи засвідчує динаміка змін, яких зазнала ОП, засвідчує розгляд/врахування думки здобувачів. ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ стосовно необхідності розрізнення результатів опитувань здобувачів ОП «Політологія» та ОП «Політологія».

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці активно співпрацюють з ОП, систематично задіяні у процедурах перегляду ОП та забезпеченні її якості, надають пропозиції через участь в опитуваннях, засіданнях кафедри, особисті контакти з гарантом та НПП та неформальне спілкування. У ЗВО функціонує механізм опитування роботодавців. Думка роботодавців враховується.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

На ОП діє механізм збирання інформації щодо кар'єрних досягнень та подальшої професійної траєкторії випускників, який передбачає як опитування, так і регулярні зустрічі з випускниками. Думка випускників щодо покращення ОП враховується.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

У ЗВО діє система забезпечення якості вищої освіти: розроблено необхідну нормативну базу, працюють спеціальні структурні підрозділи, запроваджені процедури регулярного моніторингу якості освітніх програм тощо. Враховуючи наявність критичних зауважень за критерієм 5, ГЕР дійшла висновку, що система забезпечення якості закладу вищої освіти не виявила ці недоліки і не відреагувала вчасно щодо їх усунення.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сторінці переліку освітніх програм бакалаврського рівня частина інформації подана у вигляді неактивних текстових елементів. Має місце неузгодженість у структурі посилань на проєкти освітніх програм, що ускладнює пошук релевантної інформації. Окремі посилання, які позиціонуються як такі, що ведуть на проєкти бакалаврських ОП (наприклад, з попереднього обговорення), перенаправляють на сторінки магістерських програм.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Оновити назву ОПП згідно із пп. 6 ст. 9-1 Закону України «Про вищу освіту» таким чином, щоб вона не включала у себе терміни, що є назвами регульованих спеціальностей.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Врахувати зміни, затверджені наказом МОН України № 842 від 13.06.2024 року, включивши до структури освітньої програми нову загальну компетентність ЗКо8 — «Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності». Оновити перелік вибірових освітніх компонентів з метою зменшення їхньої однотипності, підвищення міждисциплінарності.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Продовжувати практики забезпечення доступу до ОНП та визнання результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Оновити навчально-методичне забезпечення в електронному освітньому середовищі d-learn, вилучити застарілі матеріали (зокрема, літературні джерела, методичних вказівок тощо), для полегшення самосійної роботи здобувачів та залучення їх уваги до актуальних досягнень сучасної науки і практики.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Забезпечити відповідність ОП Закону України «Про вищу освіту» (ч. 1, ст. 6) в частині здійснення підсумкової атестація як комплексної перевірки досягнутих результатів навчання. Систематично розмішувати кваліфікаційні роботи здобувачів на офіційному сайті ЗВО або в репозитарії закладу вищої освіти або його підрозділу.

Критерій 6. Людські ресурси

Продовжувати практики забезпечення відповідності НПП, їх кваліфікації та/або професійного досвіду, змісту забезпечуваних ними ОК, залучення роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу, сприяння професійному розвитку НПП та їх викладацької майстерності, а також практики забезпечення прозорості і справедливості процедур конкурсного відбору НПП

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжувати та розвивати розвитку освітнього середовища як безпечного для життя, фізичного та ментального здоров'я здобувачів простору

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Забезпечити вчасне виявлення недоліків в ОПП системою забезпечення якості освіти ЗВО та вчасне реагування щодо усунення виявлених недоліків.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Налагодити адміністрування сайту та сторінки ОП, що акредитується. Усунути похибки в представлення інформації про ОП: покликання, які не працюють; покликання, які виводять не на заявлену інформацію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 05 39742.pdf	MoBAkpPUsz51jnPzw8oUoV7UDbhM7TECKL4nSI1J JIw=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА