

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Освітня програма	17028 Політологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	052 Політологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

19.06.2025 р.

Справа № 0953/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,

Бульбенюк Світлана Степанівна,

Сухомлінова Анастасія Сергіївна,

Прокоф'єва Олеся Олексіївна,

Підбуцька Ніна Вікторівна,

Орехова Тетяна Вікторівна,

Нечітайло Ірина Сергіївна,

Левченко Ярослава Сергіївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Кузьмук Ольга Миколаївна,

Кононенко Оксана Іванівна,

Заславська Ольга Олександрівна,

Євсєєва Ольга Олексіївна,

Глушчевський В'ячеслав Валентинович,

за участі запрошених осіб:

Доцяк Ігор Іванович – гарант ОП,

Мудрик Юрій Сергійович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	17028
Назва ОП	Політологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	052 Політологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних освітніх програм. ЕГ зазначає, що аналіз зарубіжного досвіду освітніх програм здійснювався лише на прикладі закладів вищої освіти Польщі та Словаччини, що обмежує можливості для врахування сучасних освітніх трендів та впровадження інноваційних освітніх практик.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що структурно-логічна схема ОП відображає лише прямі зв'язки між ОК, не враховуючи опосередковані впливи, що ускладнює для НПП чітке виявлення пре- та корективів серед ОК при формуванні силябусів НД. ГЕР засвідчує недостатню обґрунтованість послідовності вивчення ОК 30 Політична система суспільства (1 семестр), що передуює вивченню ОК 10 Загальна теорія політики (2 семестр), а також дублювання навчального матеріалу в ОК 20 Державне управління і місцеве самоврядування та ОК 34 Публічне адміністрування. Потребує узгодження та конкретизації інформація щодо курсових робіт в ОП. Відповідно до СЛС пререквізитами до ОК 36 Курсова робота (4 семестр) є ОК 10 Загальна теорія політики та ОК 24 Політичне лідерство і політичні еліти; до ОК 37 Курсова робота (6 семестр) – ОК 13 Теорія міжнародних відносин. В систему завантажено силябуси КР з Загальної теорії політики та КР з Теорії міжнародних відносин, а у відповіді ЗВО на звіт ЕГ зазначено, що «курсів роботи виконуються за тематикою, що відповідає предметній області спеціальності, а не окремим дисциплінам». ГЕР вбачає перспективу оновлення та розвитку освітньої програми в удосконаленні її СЛС. Згідно з Методичним посібником НА «Роз'яснення щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми» (2024 р.) суттєвим недоліком за підкр. 2.2 критерію 2 вважається наявність хоча б однієї компетентності, визначеної освітньою програмою, яка не формується. Зі звіту ЕГ зрозуміло, що у якості таких суттєвих недоліків розглядаються наступні: 1) відсутність в ОП освітніх компонентів (н., Фізичне виховання), що забезпечують набуття ЗК8 в частині «використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя»; 2) відсутність в переліку компетентностей ОП ЗК08 Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності, що визначена змінами до стандарту вищої освіти відповідно до наказу МОН України № 842 від 13.06.2024 «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти». ГЕР не погоджується зі ступенем критичності першого зауваження і посилається на Лист МОН України № 1/9-454 від 25.09.2025 р. «Щодо організації фізичного виховання у вищих навчальних закладах» (<https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v-454729-15#Text>). ЗК7 має розлоге формулювання і її формування забезпечується іншими ОК, як-от ОК 33 Безпека життєдіяльності і цивільний захист, які містять теми, дотичні до здорового способу життя. Крім того, НД «Фізична культура» реалізовується у формі занять на факультативах за секціями (за вільним вибором студента). Щодо другого недоліку, ГЕР погоджується з ЕГ, що ЗК08 необхідно додати до опису ОП для забезпечення відповідності стандарту вищої освіти, проте не вважає це зауваження критичним, оскільки наказ набув чинності вже після затвердження поточної ОП. У відповіді на звіт ЕГ ЗВО зобов'язується внести відповідні зміни в описи ОП в 2025 р.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Загалом зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності «Політологія». Водночас ГЕР погоджується із зауваженнями ЕГ, що курсова робота з Теорії міжнародних відносин зміщує акцент в підготовці політолога на міжнародні відносини, які є головним об'єктом вивчення спеціальності С3 Міжнародні відносини. Поважаючи автономію ЗВО, ГЕР рекомендує не обмежувати тематику КР Теорією міжнародних відносин, а запланувати комплексну КР, яка б відповідала не конкретній НД, а предметній області спеціальності загалом, що потенційно розширить спектр наукових досліджень здобувачів вищої освіти та сприятиме формуванню власної індивідуальної освітньої траєкторії.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за освітньою програмою «Політологія» є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному сайті ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника».

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес відповідає вимогам чинного законодавства, здійснюється на основі студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи. Форми і методи навчання й викладання в межах ОП забезпечують досягнення цілей програми.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ стосовно необхідності постійного моніторингу та оновлення навчально-методичного забезпечення в електронному освітньому середовищі d-learn з метою виявлення та вилучення застарілих матеріалів, зокрема і тих, які містять російськомовні джерела, що забезпечить використання студентами в навчальному процесі актуальних досягнень сучасної науки і практики.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Відповідно до частини 1 статті 6 Закону України «Про вищу освіту», атестація – це встановлення відповідності результатів навчання здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми, тобто завданням атестації є не вибіркова, а комплексна перевірка досягнутих здобувачем результатів навчання. Проте ОК 38 Кваліфікаційна робота забезпечує перевірку досягнення лише окремих програмних результатів навчання. Під час засідання ГЕР переконалася, що ідентифікований недолік є змістовним, а не технічним, оскільки ЗВО не обґрунтовує яким чином, за допомогою яких методів і засобів в межах підсумкової атестації підтверджуються всі результати навчання передбачені Стандартом вищої освіти. Змістове наповнення силабусів ОК 38 та ОК 62 дублюється. Вони містять майже ідентичну структуру ОК, тобто перелік основних етапів виконання кваліфікаційної роботи (перший етап – формулювання та затвердження теми; останній етап – захист кваліфікаційної роботи). ГЕР не погоджується із зауваженням ЕГ стосовно невідповідності між етапами підготовки та затвердження тем кваліфікаційних робіт: підготовка розпочинається на третьому курсі, а теми затверджуються лише на четвертому, що є організаційно необґрунтованим. Натомість, ГЕР вважає, що етапу затвердження теми має передувати значна підготовча робота з визначення напрямку дослідження, опрацювання літературних джерел за обраним напрямом, виявлення недостатньо вивчених аспектів у темі, і лише після цього – остаточне формулювання теми кваліфікаційної роботи. ГЕР погоджується з ЕГ, що на ОП не виконується вимога Стандарту вищої освіти за спеціальністю 052 «Політологія» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо оприлюднення кваліфікаційних робіт на офіційному сайті або в репозитарії ЗВО. Під час

проведення акредитаційної експертизи кваліфікаційні роботи студентів були розміщені на Google Диску (https://drive.google.com/drive/folders/1Reb_PmgVJVW-U75H4QKW3_ydeZ1n36E?usp=sharing), що суперечить Стандарту вищої освіти. ЕГ зауважує, що ЗВО розмістив роботи на офіційному сайті після проведення візиту ЕГ. В інституційному репозитарії були оприлюднені лише кваліфікаційні роботи студентів ОП «Політологія», захищені в 2024 році, тоді як відповідний стандарт ВО був введений в дію з 2020-2021 навчального року.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЕГ встановила, що зміст силабусу ОК 38 Кваліфікаційна робота частково запозичено з ОП «Публічне управління та адміністрування». Він містить посилання на застарілі нормативні акти, що свідчить про порушення принципів академічної доброчесності та якості освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Проведений аналіз кадрового складу, який залучений до реалізації освітньої програми, дає підстави зробити висновок про те, що академічна кваліфікація та/або професійний досвід викладачів загалом відповідає тим освітнім компонентам, які вони забезпечують.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Навчально-методичне забезпечення ОП «Політологія», а також фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека та інша інфраструктура) забезпечують досягнення визначених ОП мети та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Враховуючи зміни до Стандарту вищої освіти, ГЕР рекомендує здійснити перегляд ОП «Політологія» з метою застосування передбачених законодавством норм, а також реагування на зауваження та рекомендації, що були запропоновані в процесі співпраці зі стейкхолдерами.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

У Законі України «Про вищу освіту» якість вищої освіти визначено як відповідність умов провадження освітньої діяльності та результатів навчання вимогам законодавства та стандартам вищої освіти, професійним та/або міжнародним стандартам (за наявності), а також потребам заінтересованих сторін і суспільства, що забезпечується шляхом здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості. ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що попри наявність багаторівневого підходу до моніторингу та удосконалення ОП, система забезпечення якості Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника вчасно не відреагувала на наявні недоліки в освітній програмі та освітній діяльності з її реалізації, зазначені, зокрема, в Критерії 5.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформація про освітню програму «Політологія» на сайті ЗВО розміщена на сторінках кафедри політології та навчально-методичного відділу. На сайті кафедри відсутній НП 2020 р.; ОП 2023 р. завантажена без матриць відповідності програмних компетентностей та програмних результатів навчання компонентам ОП. На сторінці навчально-методичного відділу відсутні ОП та НП 2020 р. ЕГ зауважує, що значна частина посилань, наявних для ОП «Політологія», є застарілою, що ускладнює навігацію та пошук релевантної інформації. Окремі посилання, які позиціонуються як такі, що ведуть на проєкти бакалаврських ОП (наприклад, з попереднього обговорення), перенаправляють на сторінки магістерських програм. Це свідчить про ймовірні проблеми з наповненням та оптимізацією вебсайту в процесі адміністрування.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Гаранту та групі забезпечення ОП продовжувати практику підтримки та розвитку унікальності ОП, врахування тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, потреб усіх заінтересованих сторін. Під час наступного моніторингу та перегляду ОП врахувати досвід іноземних ЗВО за спорідненими ОП, запозичуючи кращі практики, зокрема, і з європейських освітніх програм, задля формуванню у здобувачів вищої освіти компетентностей, які є актуальними на сучасному ринку праці та відповідають європейським стандартам.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

До початку оголошення прийому здобувачів вищої освіти на освітню програму у 2025 р.: - додати до переліку компетентностей освітньої програми ЗК08 Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності; - внести зміни до структурно-логічної схеми ОП, забезпечивши дотримання принципів випереджаючого навчання, неперервності, послідовності та наступності навчання. У структурно-логічній схемі ОП відобразити всі міжпредметні зв'язки з метою чіткої ідентифікації пре- та корективітів; - переглянути зміст освітніх компонентів з метою уникнення в них дублювання навчального матеріалу; -

конкретизувати в ОП та НП, з яких навчальних дисциплін виконуються курсові роботи. Якщо курсова робота є комплексною, її тематика відповідає завданням декількох НД, зазначити це в ОП та НП, чітко визначити її пререквізити та внести відповідні зміни до силабусів та іншого навчально-методичного забезпечення ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Гаранту та групі забезпечення ОП продовжувати інформувати здобувачів вищої освіти про можливість перезарахування результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, задля розширення індивідуальної освітньої траєкторії їх навчання, а також в неформальній освіті; популяризувати серед здобувачів вищої освіти можливості неформальної освіти, мотивувати їх для проходження різноманітних онлайн-курсів, тренінгів, вебінарів, семінарів, воркшопів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

До початку 2025-2026 навчального року: - забезпечити відповідність підсумкової атестації Закону України «Про вищу освіту» (ч. 1, ст. 6), щоб вона не вибірково, а комплексно перевіряла досягнення результатів навчання, визначених освітньою програмою та Стандартом вищої освіти; - з метою забезпечення логічної узгодженості між етапами підготовки, виконання та захисту кваліфікаційної роботи, а також комплексного досягнення програмних результатів навчання, внести зміни до навчально-методичного забезпечення ОК 38 Кваліфікаційна робота та ОК 62 Атестація, чітко розмежувавши етапи виконання кваліфікаційної роботи та її захисту; - оновити зміст силабусу ОК 38 Кваліфікаційна робота з урахуванням предметної області спеціальності, специфіки освітньої програми та вимог академічної доброчесності. Забезпечити унікальність тексту, належне цитування у разі використання запозичених матеріалів, а також актуалізувати посилання на нормативні документи відповідно до чинного нормативного забезпечення; - погодити вимоги щодо розміщення кваліфікаційних робіт в репозитарії ЗВО з вимогами Стандарту вищої освіти за спеціальністю 052 «Політологія» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Забезпечити розміщення у репозитарії ЗВО кваліфікаційних робіт 2025 року захисту. Впродовж 2025-2026 навчального року та при подальшій реалізації ОП передбачити проведення заходів з популяризації академічної доброчесності серед НПП та здобувачів вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

Протягом 2025-2026 навчального року запровадити в межах організації та реалізації освітнього процесу на ОП «Політологія» систему планування залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, а також представників роботодавців до проведення аудиторних занять та інших форм реалізації навчального процесу, передбачити форми і результати, що будуть корисні студентам (в контексті досягнення цілей ОП), а також викладачам через сприяння набуттю актуального практичного досвіду.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

До початку 2025-2026 навчального року: - здійснити перегляд та оновити ОП з метою застосування передбачених законодавством норм, а також реагування на зауваження та рекомендації, що були запропоновані в процесі співпраці зі стейкхолдерами; - проаналізувати ефективність діяльності на кожному рівні внутрішньої системи забезпечення якості ЗВО, визначити сфери відповідальності за виявлені недоліки в освітній програмі та освітній діяльності з реалізації ОП, а також сформулювати та впровадити план заходів для їх усунення та вчасного реагування на відхилення в майбутньому.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Впорядкувати адміністрування сайту ЗВО, сторінок кафедри політології та навчально-методичного відділу. Усунути похибки та помилки в представленні інформації про ОП «Політологія» в контексті висловлених зауважень.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 05 ID 17028.pdf	C7u8GJqXdyo4AP6QCXovEwTxESEVev7IHaOSmIEb NY8=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА